

**LATVIJAS KULTŪRAS AKADĒMIJA**  
Kultūras socioloģijas un menedžmenta katedra  
Ludzas iela 24, Rīga, LV-1003  
Tālr. 67140175, e-pasts: lka@lka.edu.lv, www.lka.edu.lv

**RĪGAS TEHNISKĀ UNIVERSITĀTE**  
Inženierekonomikas un vadības fakultāte  
Kalnciema iela 6, Rīga, LV-1048  
Tālr. 67089394, e-pasts: ievf@rtu.lv; www.rtu.lv/lv/ievf

## **METODISKIE NORĀDĪJUMI**

### **maģistra darba izstrādei**

Latvijas Kultūras akadēmijas un Rīgas Tehniskās universitātes  
kopīgajai akadēmiskajai maģistra studiju programmā  
“Radošās industrijas un izaugsmes menedžments”

Metodiskie norādījumi maģistra darba izstrādei Latvijas Kultūras akadēmijas un Rīgas Tehniskās universitātes kopīgajai akadēmiskajai maģistra studiju programmai “Radošās industrijas un izaugsmes menedžments”. Rīga: LKA un RTU, 2024, 40 lpp.

Metodiskie norādījumi maģistra darba izstrādei apstiprināti Latvijas Kultūras akadēmijas un Rīgas Tehniskās universitātes kopīgo studiju programmu padomē 2024. gada 12. decembrī (protokola Nr.2.2.3.3/8).

Metodiskos norādījumus maģistra darba izstrādei izstrādāja autoru kolektīvs asoc. prof. Ph. D. A. Hermane, prof. Dr. sc. soc. A. Laķe, prof. Dr. oec. I. Lapiņa, prof. Dr. oec. D. Ščeulovs, balstoties uz:

- LKA Metodiskie norādījumi kursa, bakalaura un maģistra darbu izstrādei (2024);
- RTU IEVF Studiju un noslēguma darbu noformēšanas metodiskie norādījumi (2016).

Metodiskie norādījumi maģistra darba izstrādei paredzēti studiju programmas studentiem, akadēmiskajam personālam, noslēguma darbu vadītājiem un recenzentiem, un gala pārbaudījumu komisijas locekļiem.

## Satura rādītājs

1. Lietotie saīsinājumi un termini.....	4
2. Vispārīgie noteikumi.....	5
3. Maģistra darbs .....	6
3.1. Maģistra darba pamatnoteikumi.....	6
3.2. Maģistra darba temata izvēle, iesniegšana un saskaņošana .....	8
3.3. Maģistra darba izstrādes kontrole.....	9
3.4. Maģistra darba apjoms un struktūra .....	10
3.5. Maģistra darba pamatdaļas izstrāde.....	12
5. Maģistra darba iesniegšana, aizstāvēšana un vērtēšana.....	15
4.1. Maģistra darba iesniegšanas kārtība .....	15
4.2. Maģistra darba aizstāvēšana .....	15
4.3. Maģistra darba vērtēšana .....	17
5. Maģistra darba noformēšana.....	18
5.1. Lapas un teksta noformējums.....	18
5.2. Tabulas noformēšana .....	20
5.3. Attēla noformēšana .....	21
5.4. Formulas noformēšana .....	23
5.5. Atsauču noformēšana .....	24
5.6. Pielikumu noformēšana .....	26
6. Izmantotās literatūras un avotu saraksta noformēšana .....	27
6.1. Grāmatas .....	27
6.2. Zinātniskie raksti un tēzes.....	29
6.3. Elektroniskie informācijas avoti.....	30
6.4. Standarti .....	32
6.5. Normatīvie akti un attīstības plānošanas dokumenti .....	33
6.6. Mākslinieciskās jaunrades darbi, t.sk. ieraksti (CD) un CD ROM, filmu DVD un tiešsaistē pieejamās filmas un teātru izrāžu ieraksti .....	33
6.7. Uzņēmumu materiāli, intervijas un citi avoti.....	34
7. Apelācijas kārtība, maģistra darbu uzglabāšana .....	37
8. Akadēmiskais godīgums.....	38
Pielikumi.....	40

## 1. Lietotie saīsinājumi un termini

**Akadēmiskais amats** – maģistra darba vadītāja / recenzenta amats augstskolā, piemēram, lektors, docents, praktiskais docents, asociētais profesors, profesors, zinātniskais asistents, pētnieks, vadošais pētnieks, lektora p. i. (lektora pienākumu izpildītājs) vai tml.

**GPK** – Gala pārbaudījumu komisija.

**KMI** – LKA Kultūras un mākslu institūts.

**KSM katedra** – LKA Kultūras socioloģijas un menedžmenta katedra.

**LAIS** – LKA studiju sistēma.

**LKA** – Latvijas Kultūras akadēmija.

**LKI** – Eiropas kvalifikāciju ietvarstruktūra.

**Metodiskie norādījumi** – metodiskie norādījumi maģistra darba izstrādei Latvijas Kultūras akadēmijas un Rīgas Tehniskās universitātes kopīgajā akadēmiskajā maģistra studiju programmā “Radošās industrijas un izaugsmes menedžments”.

**ORTUS** – portāls, kurā ikviens students var iegūt informāciju par savām studijām un apskatīt atzīmes, piekļūt zinātniskajām datubāzēm, lasīt tieši viņam paredzētās ziņas un aktuālos notikumus, izmantot RTU forumu kā komunikācijas vidi, strādāt e-studijās un sazināties ar citiem RTU studentiem, kā arī iepazīties ar RTU normatīvajiem aktiem. ORTUS latīņu valodā nozīmē – “jauns sākums”.

**Padome** – LKA un RTU kopīgu studiju programmu padome.

**Programma** – LKA un RTU kopīgā akadēmiskā maģistra studiju programma “Radošās industrijas un izaugsmes menedžments”.

**RTU** – Rīgas Tehniskā universitāte.

**UIVI** – RTU IEVF Uzņēmējdarbības inženierijas un vadības institūts.

**Zinātniskais grāds** vai **akadēmiskais grāds** – maģistra darba vadītāja vai recenzenta doktora zinātniskais grāds, piemēram, Dr. art., Dr. oec., Dr. sc. soc., Ph. D., vai akadēmiskais maģistra grāds, piemēram, Mg. art., Mg. oec., Mg. sc. soc., Mg. sc. pol., u.c.

## 2. Vispārīgie noteikumi

Metodisko norādījumu uzdevums ir sekmēt augsta līmeņa starpdisciplināras ievirzes pētnieciskas un radošas maģistra studiju programmas noslēguma darba izstrādi. Maģistra studiju programmas noslēguma darbs ir akadēmiskā grāda pretendenta pētnieciskās un radošās kompetences, teorētisko zināšanu un pētniecības prasmju apliecinājums. Pēc sekmīgi aizstāvēta noslēguma darba studentam piešķir akadēmisko grādu – humanitāro zinātņu maģistra grādu.

Maģistra darba izstrādes gaitu, tā apjomu un struktūru, noformējumu, iesniegšanas un aizstāvēšanas kārtību, vērtēšanas kritērijus u. c. aspektus reglamentē šie Metodiskie norādījumi.

Maģistra darba izstrādes grafiks tiek noteikts ar Padomes lēmumu katram studiju gadam un tiek publicēts abu augstskolu e-studiju vidē.

Maģistra darba temata izvēles un pētniecisko problēmu apzināšanas procesā ieteicams konsultēties ar LKA KSM katedras un RTU IEVF akadēmisko personālu un Programmas direktoriem abās augstskolās.

Trešajā semestrī, studiju kursa “Pētniecības dizains” ietvaros studējošais apgūst pētījumu veikšanas procesu humanitārajās un sociālajās zinātnēs. Kurss attīsta zināšanas un izpratni par pētījuma plānošanu, tā loģisko struktūru, pamatelementiem, sākot no pētījuma jautājumu formulēšanas, dizaina izstrādes, līdz datu vākšanai, analīzei un interpretācijai.

Metodiskie norādījumi ir saistoši studējošajam, kā arī maģistra darba zinātniskajam vadītājam un pētnieciskā darba recenzentam.

Metodiskie norādījumi maģistra darba izstrādei pieejami un paredzēti lietošanai elektroniskajā vidē. LKA un RTU neuzņemas atbildību par satura atbilstību pašrocīgi izdrukātajās kopijās.

## 3. Maģistra darbs

### 3.1. Maģistra darba pamatnoteikumi

Programmas ceturtajā semestrī katrs studējošais izstrādā maģistra darbu – individuālu un patstāvīgu pētniecisko darbu. Maģistra darbs ir rakstveidā noformēts, patstāvīgs, starpdisciplinārs pētījums, kas apliecina autora spēju un prasmi identificēt, analizēt un risināt Programmai atbilstošas, aktuālas radošo industriju izaugsmes problēmas, kā arī izstrādāt pamatodus un oriģinālus ieteikumus to risināšanai.

Maģistra darbs ir Programmas nozīmīgākais pētījums, kas apliecina studējošā apgūtās zināšanas un prasmes Programmas ietvaros. Maģistra darbs apliecina padziļinātas zināšanas par Programmai un tai atbilstošas profesionālās jomas aktuāliem problēmjaudājumiem, kuras veido pamatu oriģinālai domāšanai un pētniecībai.

Maģistra darba izstrādes procesa ietvaros studējošais izvēlas sev interesējošu un aktuālu maģistra darba tematu, kas atbilst Programmas mērķiem un kas ietver zinātniskas problēmas risinājuma nepieciešamību, pamato tās aktualitāti, apgūst un analizē zinātnisko literatūru, pielieto empīriskās pētniecības (t.sk. biznesa datu analīzes u.c.) metodes un sadarbojoties ar darba zinātnisko vadītāju, izstrādā patstāvīgu pētniecisku darbu, kurā ietverti autora oriģināli secinājumi un priekšlikumi. Pētījumā sniegtas rezultātu praktiskās izmantošanas rekomendācijas par teorētisku un/vai empīrisku konkrētu, detalizētu, specifisku problēmjaudājumu radošajās industrijās, kas no bakalaura darba atšķiras ar pētāmās problēmas dziļumu, pētījuma mērogu, teorētiskās un empīriskās analīzes detalizācijas pakāpi, un secinājumu novatorisma līmeni saskaņā ar LKI 7. līmeņa prasībām<sup>1</sup>.

Veidojot maģistra darba struktūru, jāievēro, ka atsevišķu jaudājumu izklāstam jāiekļaujas kopējā temata iztirzājumā, tādēļ tie savstarpēji jāsaista, jo īpaši pievēršot uzmanību darba teorētiskās un empīriskās daļas loģiskai saistībai. Sākotnējo darba struktūru autors saskaņo ar darba zinātnisko vadītāju.

Maģistra darbā studējošais apliecina prasmi orientēties pētāmās tēmas problemātikā un teorētiskajā literatūrā, apkopot un sistematizēt faktu (datu) materiālu, analizēt un kritiski vērtēt avotus un viedokļus, izdarīt patstāvīgus un argumentētus secinājumus, tādēļ maģistra darbs nedrīkst būt veidots kā citu autoru publicēto materiālu kompilācija. Atsauces uz citu autoru darbiem un tajos pausto viedokli nevar

---

<sup>1</sup> Eiropas kvalifikāciju ietvarstruktūras līmeņu apraksti, pieejams: [http://www.nki-latvija.lv/content/files/EKI-limenu-apraksti\\_2017.pdf](http://www.nki-latvija.lv/content/files/EKI-limenu-apraksti_2017.pdf)

veidot visu maģistra darba teorētiskās daļas pamatu. Gadījumos, kad nepieciešams noformēt atsauci, tai tekstā jābūt tieši tur, kur maģistra darba autors izmanto citu autoru idejas vai viedokli, nevis tikai rindkopas beigās. Atsauces uz citu autoru darbiem un viedokli, nevar veidot visu teorētiskās daļas pamatu, autoram jādemonstrē kritiskā domāšana: avoti tematiski vai hronoloģiski jāgrupē, jāsalīdzina, jāanalizē, jāvērtē citu autoru viedoklis, jāizdara secinājumi cēloņsakarību veidā, jāpamato savs viedoklis.

Maģistra darbu izstrādā, noformē atbilstoši Metodiskajiem norādījumiem, iesniedz un aizstāv atbilstoši attiecīgajā studiju gadā noteiktajam grafikam un kārtībai.

Maģistra darbam ir divi zinātniskie vadītāji – viens no LKA un viens no RTU. LKA zinātnisko vadītāju – KSM katedras mācībspēku, LKA citas katedras mācībspēku, KMI pētnieku studējošais izvēlas pats, vienojoties ar viņu par sadarbību un saskaņojot darba tematisko iecerī. RTU zinātnisko vadītāju apstiprina Programmas Padome<sup>2</sup>.

Par maģistra darba struktūru un saturu studējošajam regulāri jākonsultējas un jāvienojas ar tā zinātnisko vadītāju LKA un zinātnisko vadītāju RTU, organizējot regulāras trīspusējas tikšanās. Darba izstrādes laikā studējošā pienākums ir regulāri sadarboties ar zinātniskajiem vadītājiem, informēt par darba gaitu.

Studējošā un darba vadītāju sadarbības modeļi darba izstrādes gaitā var veidoties dažādi, tādēļ ir būtiski jau pirmajā tikšanās reizē vienoties par nosacījumiem, kā vislabāk veidot sadarbību - jāvienojas, kā notiks konsultācijas - klātienē vai attālināti, cik bieži, cik ilgu laiku posmu pirms konsultācijas studējošais iesūta vadītājam sagatavoto materiālu un cik ātrā laikā darba vadītājs varēs sniegt atgriezenisko saiti.

Maģistra darbs un tā aizstāvēšana apliecina sekojošas studējošā zināšanas, prasmes un kompetences Programmā:

- analizēt daudzpusīgas radošo industriju un/vai izaugsmes menedžmenta problēmas;
- identificēt un pielietot starpdisciplināras pieejas, pētījuma problēmai atbilstošus pētījuma dizainus un daudzveidīgas pētniecības metodes;
- patstāvīgi analizēt literatūru un datus par pētāmo problēmu;
- padziļināti analizēt iegūtos datus, izdarīt secinājumus (atziņas) un balstoties uz izpētīto, piedāvāt oriģinālus risinājumus un priekšlikumus analizēto problēmu risināšanai;
- prast izteikties atbilstošā akadēmiskajā valodā, pielietot nozares terminoloģiju;

---

<sup>2</sup> Programmas direktori var rosināt arī citu darba vadītāju piešķiršanas kārtību, par to konkrētajā studiju gadā informējot visas iesaistītas puses.

- noformēt maģistra darbu atbilstoši prasībām;
- publiski prezentēt, argumentēti aizstāvēt sava pētījuma rezultātus.

Lai stiprinātu akadēmisko kultūru un godīgumu LKA un RTU akadēmiskajā vidē, skaidrotu akadēmiskā godīguma jēdzienu un ar to saistīto rīcību, kā arī galvenās procedūras akadēmiskā godīguma pārkāpumu izskatīšanā LKA Senāts – Noteikumus par akadēmisko godīgumu<sup>3</sup>. Lai uzlabotu rakstu darbu kvalitāti, veidotu noslēguma darbu bibliogrāfisko datubāzi un nodrošinātu vispārēju automatizētu plaģiātisma kontroli, studējošie augšupielādē darba elektroniskās versijas LKA LAIS. Noslēguma darba plaģiāta kontroli veic LKA, izmantojot plaģiātisma kontroles rīku.

### **3.2. Maģistra darba temata izvēle, iesniegšana un saskaņošana**

Lai attīstītu starpdisciplināras pētnieciskas prasmes un iemaņas, studējošajam jāizvēlas maģistra darba temats, kuru izpētē piemērojamas gan humanitāro, gan sociālo zinātņu pieejas un pētnieciskās metodes.

Maģistra darba tematam jābūt aktuālam organizācijas, nozares vai metodoloģijas līmenī līdz pat darba aizstāvēšanas brīdim. Nav akceptējami temati par jau atrisinātām problēmām. Maģistra darbā neiekļauj vispārzināmu risinājumu pārstāstu.

Ja maģistra darba tematu ierosina studējošā darba devējs, tad šī organizācija var nozīmēt studējošam savu konsultantu. Tādā gadījumā organizācijai jānodrošina nepieciešamā informācija, tostarp organizācijas dati, kas nepieciešami temata izstrādei. Konsultants nav darba zinātniskais vadītājs.

Maģistra darba temata izvēles laikā veicama priekšizpēte un vēlams konsultēties ar studiju programmas īstenošanā iesaistītajiem mācībspēkiem. Maģistra darba temata izvēlē būtiski paredzēt tā biznesa aspektu izpētes iespējas.

Pirms izvēlētajā maģistra darba temata iesniegšanas apstiprināšanai studējošam jābūt skaidrībai par pētījuma ideju, pētāmo problēmu, pētījuma lauka un tēmas robežām, kā arī jāapzina maģistra darba izstrādei nepieciešamā un pieejamā teorētiskā literatūra un informācijas avoti.

Apstiprināšanai iesniedzamais maģistra darba temats tiek formulēts kā darba virsraksts (ja nepieciešams, var būt arī apakšvirsraksts) latviešu un angļu valodā.

---

<sup>3</sup> Noteikumi par akadēmisko godīgumu Latvijas Kultūras akadēmijā, 2024, pieejams: <https://drive.google.com/file/d/1e6S-KKRE1XgEBKJ-BqCtHJT11Mx8UHY4/view>



iesniegumā par temata apstiprināšanu (*skat. 1. pielikumu*) norāda zinātnisko vadītāju, ar kuru notikusi vienošanās par sadarbību darba izstrādē.

Iesniegumu par temata apstiprināšanu studējošais iesniedz LKA ievērojot attiecīgajā studiju gadā noteikto termiņu un kārtību. Iesniegums par temata apstiprināšanu noteiktajā kārtībā jāiesniedz arī *Erasmus+* mobilitātes studijās esošiem studējošajiem.

Tematus un darba zinātniskos vadītājus apstiprina Programmas Padome mēneša laikā pēc termiņa, kas noteikts iesniegumam par temata apstiprināšanu iesniegšanai. Padome izvērtē iesniegumu un apstiprina vai maina studējošā izvēlēto darba zinātnisko vadītāju LKA, piešķir un apstiprina darba zinātnisko vadītāju RTU.

Apstiprinātos maģistra darba tematus un zinātniskos vadītājus reģistrē LKA un paziņo studējošajiem.

Ja Padome iesniegto tematu neapstiprina, studējošajam tas jāpārdefinē un atkārtoti jāiesniedz apstiprināšanai saskaņā attiecīgajā studiju gadā noteikto grafiku un kārtību.

Ja maģistra darba izstrādes gaitā rodas nepieciešamība apstiprināto tematu precizēt vai izņēmuma gadījumā mainīt, studējošajam jāraksta jauns iesniegums par darba temata apstiprināšanu (*skat. 1. pielikumu*) un tas jāsaskaņo ar zinātniskajiem vadītājiem un Programmas direktoru LKA ne vēlāk kā mēnesi pirms darba gala aizstāvēšanas. Tematu iespējams precizēt bez iesnieguma maģistra darba priekšizstāvēšanas laikā LKA. Šajā gadījumā precizētā temata maiņa tiek fiksēta priekšizstāvēšanas sēdes protokolā un reģistrēta LKA un RTU.

### 3.3. Maģistra darba izstrādes kontrole

Maģistra darba izstrādes laikā, saskaņā ar attiecīgajam studiju gadam noteikto grafiku un kārtību, notiek 4 (četri) izstrādes procesa starppārbaudījumi:

- 1. starppārbaudījums:** studējošajam jāiesniedz LKA e-studiju vidē darba struktūru, ievadu un vienas teorētiskās nodaļas melnrakstu;
- 2. starppārbaudījums:** studējošajam jāiesniedz LKA e-studiju vidē darba saturs, ievads, teorētiskās un empīriskās nodaļas melnraksts, literatūras un avotu saraksts;
- 3. starppārbaudījums:** studējošajam jāiesniedz LKA e-studiju vidē darba saturs, ievads, teorētiskās, empīriskās un risinājumu attīstības perspektīvas nodaļas melnraksts, literatūras un avotu saraksts;

**4. starppārbaudījums:** studējošajam jāiesniedz LKA e-studiju vidē ar zinātniskajiem vadītājiem saskaņots pilns darba melnraksts.

Maģistra darba priekšizstāvēšanu organizē kopīgi LKA un RTU un tā notiek pēc otrā starppārbaudījuma. Priekšizstāvēšanas komisiju un kārtību katram studiju gadam apstiprina LKA un par to ne vēlāk kā mēnesi pirms priekšizstāvēšanas informē studējošos. Priekšizstāvēšana tiek organizēta ar mērķi vērtēt maģistra darba konceptuālo un tematisko sagatavotību; pārliecināties par empīrisko metožu izvēles atbilstību; vērtēt studējošā un noslēguma darba vadītāju akadēmiskās sadarbības kvalitāti un kontrolēt darba izstrādes progresu.

Priekšizstāvēšanas prezentācijas ilgums vienam studējošajam ir līdz 10 minūtēm, debatēm un komisijas jautājumiem vēl tiek atvēlēts laiks līdz 10 minūtēm. Prezentācijā jāietver sekojoši slaidi:

- titullais (nosaukums, vadītāji);
- temata izvēles pamatojums un aktualitāte;
- pētāmā problēma un galvenais pētījuma jautājums;
- darba mērķis un uzdevumi;
- teorētiskās daļas īss raksturojums;
- empīriskās daļas īss raksturojums.

Kad autors maģistra darbu ir pabeidzis un noformējis atbilstoši Metodiskajiem norādījumiem, attiecīgajā studiju gadā noteiktajā termiņā to iesniedz abiem zinātniskajiem vadītājiem. Zinātniskie vadītāji izskata darbu un, ja tas atbilst prasībām, atbilstoši noteiktajai kārtībai sagatavo maģistra darba atsaukumi (*skat. 5. pielikumu*).

Ja studējošais neievēro maģistra darba izstrādes grafiku, neiesniedz pārbaudēs noteiktās darba daļas, nesadarbojas ar zinātniskajiem vadītājiem, kā arī, ja darbs nav pietiekami izstrādāts un neatbilst prasībām, maģistra darbu nevērtē – studējošais netiek pielaists pie darba aizstāvēšanas un tas tiek uzskatīts par akadēmisko parādu. Obligāta termiņu ievērošana attiecas uz visiem darba izstrādes posmiem.

### **3.4. Maģistra darba apjoms un struktūra**

Maģistra darba apjoms ir 130 00 – 190 000 rakstzīmes ar atstarpēm, neskaitot zemsvītras piezīmes un atsauces. Darba apjoms attiecas uz darba tekstuālo daļu – no ievada līdz secinājumiem ieskaitot, ar atsaucēm un citām zemsvītras piezīmēm.

Maģistra darbu veido:

**Titullapa** (*skat. 2. pielikumu*).

**Anotācija** (*skat. 3. pielikumu*).

**Satura rādītājs.** Tajā jābūt skaidri norādītām darba daļām – teorētiskā daļa, empīriskā daļa un risinājumu un attīstības perspektīvas daļa, kā arī daļu, nodaļu un apakšnodaļu nosaukumiem. Daļu nosaukumus nenumurē, nodaļu nosaukumus un apakšnodaļu nosaukumus secīgi numurē. Satura rādītāju noformē saskaņā ar Metodiskie norādījumiem (*skat. 8. pielikumu*).

**Ievads.** Studējošais sniedz temata izvēles pamatojumu, raksturojot tā zinātnisko novitāti, aktualitāti un praktisko nozīmību, un sniedzot problēmjautājumu pārskatu jeb pretrunu atklāšanu. Temata aktualitāti un nozīmīgumu students pamato, apskatot teorētiskās, praktiska rakstura problēmas radošo industriju jomā un konkrētajā tematā. Pamatojums ir detalizēti jāizvērs, norādot uz konkrētām problēmām un skaidri identificējot to jautājumu loku, kas nav izpētīts. Ievadā formulē maģistra darba mērķi, uzdevumus, pētījuma jautājumu/s vai hipotēzi, kā arī norāda pētījuma metodes un sniedz īsu ieskatu par to, kas darba ietvaros tiek pētīts empīriskajā daļā. Pētījuma mērķa formulējumā jānorāda pētījuma galvenais plānotais zinātniskais rezultāts, tam jābūt pietiekami īsam un konkrētam, kā arī jā satur galvenie pētījuma jautājumiem vai hipotēzei atbilstoši atslēgas vārdi. Ievadā norāda mērķa sasniegšanai veicamos uzdevumus, kam jāatspoguļo mērķa sasniegšanas process. Ievadā jānorāda galvenie teorētiskie avoti, uz kuriem tiks balstīts teorētiskā skaidrojuma modelis, kā arī jāsniedz īss empīriskā pētījuma dizaina un metožu un apraksts (plašāku pētījuma metodoloģijas aprakstu var dot atsevišķā apakšnodaļā). Analizējot publicēto zinātnisko literatūru par pētāmo jautājumu, jāraksturo tikai nozīmīgākie darbi, norādot uz to nozīmi attiecīgo koncepciju formulējumos, kā arī tajos esošās pretrunas, nepilnības, jaunajai situācijai nepieciešamo jaunu izvērtējumu. Ievada noslēgumā īsumā jāraksturo darba struktūra.

**Pamatdaļu** izstrādā saskaņā ar Metodisko norādījumu 3.5. daļu.

**Nobeigums**, kurā tiek konstatēts, vai ir sasniegts pētījuma mērķis un izpildīti uzdevumi, kā arī tiek izklāstīti apsvērumi par to, kāda pētījuma problēmas daļa uzskatāma par izpētītu un kāda atbilstošajā tematikā ir nākotnes pētījumu perspektīva.

**Secinājumi un priekšlikumi** ir darba noslēdzošā sadaļa. Tos raksta tēžu veidā un numurē pēc kārtas – vispirms secinājumus un tad priekšlikumus. Rekomendējams uz katru darba uzdevumu izdarīt 2 – 3 secinājumus un 1 – 2 priekšlikumus. Secinājumos un priekšlikumos atspoguļojas studējošā radošais ieguldījums izvēlētajā temata izpētē.

Secinājumi nedrīkst atkārtot daļu beigās izteiktos secinājumus, bet ir kvalitatīvi problēmas izvērtējumi. Secinājumi un priekšlikumi nedrīkst būt savstarpēji pretrunīgi. Tiem jābūt loģiskiem, pamatotiem ar datiem, viedokļiem, faktiem, darba autora atziņām, kas balstās vai izriet no pētījumā izmantotiem avotiem vai empīriskiem pētījumiem.

**Izmantotās literatūras un avotu saraksts.** Sarakstā ievieto visus darbā izmantotos avotus, darbus u.c. informācijas avotus, uz kuriem tekstā dotas atsauces (*skat. noformējuma prasības Metodisko norādījumu 5. un 6. daļā*). Sarakstā jābūt ne mazāk par 30 – 40 publicētiem, akadēmiskiem avotiem (neskaitot standartus, normatīvos dokumentus, dažādus interneta resursus, uzņēmuma nepublicētos materiālus).

**Pielikumi** (ja tie ir nepieciešami) darbā ir ievietojami pēc izmantotās literatūras un avotu saraksta. Pielikumi satur papildu materiālu apkopojumu, tajos iekļauj ilustratīvo materiālu, interviju transkripcijas, anketu paraugus, dokumentus vai to fragmentus, statistiskās tabulas, attēlus, shēmas, kartes un citus ar pētāmo tēmu saistītos materiālus. Pielikumi neietilpst darba kopējā apjomā. Pielikumi jānumurē un uz tiem jāatsaucas pamattekstā. Ja pielikumos izmantoti citu autoru darbi, materiāli vai idejas, atsaucē pie katra pielikuma un kopējā izmantotās literatūras un avotu sarakstā obligāti jānorāda to avoti.

**Darba izpildes un apliecinājuma lapa** (*skat. 4. pielikumu*) ko pievieno darbam kā pēdējo lapu aiz pielikumiem (netiek noformēta kā pielikums).

### 3.5. Maģistra darba pamatdaļas izstrāde

Saskaņā ar plānoto maģistra darba struktūru autors patstāvīgi veic pamatdaļas izstrādi. Pamatdaļas uzdevums ir sistematizētā veidā dot pētāmā jautājuma teorētisko pamatojumu, empīrisku datu analīzi, autora pētījuma rezultātus, secinājumus un pamatotus priekšlikumus. Pamatdaļas visās daļās ieteicams izmantot dažādus informācijas vizualizācijas instrumentus gan darba teorētiskajā, gan empīriskajā, gan risinājuma un attīstības perspektīvas daļā. Teorētiskajā daļā tas var būt tabulas, shēmas u.tml., bet empīriskajā un biznesa daļā vizualizācija pakārtota izmantoto metožu un iegūto datu specifikai.

Pētāmā materiāla izklāsta pamatdaļu sadala daļās – teorētiskā, empīriskā un risinājuma un attīstības perspektīvas daļa. Daļas nenumurē, tās sadala nodaļās, kas tiek secīgi numurētas. Apjoma ziņā lielas nodaļas lietderīgi sadalīt apakšnodaļās. Nodaļu un apakšnodaļu skaits izriet no darba apjoma un satura. Darbā nevar būt tikai

viena nodaļa, un nodaļai nevar būt tikai viena apakšnodaļa. Nodaļām ir jāformulē nosaukums, kas saistīts ar konkrētās daļas saturu. Ieteicams neveidot pārāk daudz nodaļu un apakšnodaļu, lai nesadrumstalotu darbu. Apakšnodaļu var izdalīt, ja tajā ir vismaz divas lappuses.

Maģistra darbs sākas ar **teorētisko daļu**, kuras uzdevums ir sniegt darba tēmas risinājuma teorētisko pamatojumu, zinātnisko publikāciju, materiālu un literatūras analīzi un izvērtējumu. Maģistram ir jāiepazīstina ar teoriju, kas ir identificēta kā piemērota, lai iegūtu atbildes uz pētījuma jautājumu, tad jāsniedz kritisks novērtējums, aplūkojot arī citus skatījumus, tādejādi atklājot zinātnisko diskusiju par pētāmo jautājumu. Maģistra darba autors salīdzina un izvērtē dažādus teorētiskus konceptus un sniedz savu viedokli un vērtējumu par tiem. Maģistra darba teorētiskā daļa nedrīkst balstīties tikai uz viena autora viedokli, un tā nedrīkst pārvērsties par grāmatas (vai citu informācijas avotu) konspektu. Teorētiskie aspekti būtu jāanalizē arī radošo industriju nozaru, kultūras un radošo industriju organizāciju darbības skatījumā, caurvijot analīzi ar specifiskiem, tematam aktuāliem aspektiem. Šajā daļā autors sniedz atbildes uz jautājumiem:

- Kāda informācija par attiecīgo tēmu ir publicēta?
- Kādas ir teorētiskas nostādnes par attiecīgo tēmu?
- Vai šīs nostādnes un/vai to kombinācija pielietojamas maģistra darbā problēmu risināšanai?
- Kādi ir citu pētnieku atklājumi, analizējot līdzīgas problēmas?
- Kāds ir konkrētā maģistra darba ieguldījums attiecīgās pētījumu jomas attīstībā?

Teorētiskā daļa ir paredzēta, lai tajā dotais pamatojums tiktu pielietots darba turpmākajās daļās. Šī daļa dod iespēju novērtēt, kādas teorētiskās nostādnes var izmantot darbā aplūkotās situācijas analīzei, kādi teorētiskie vai analītiskie principi var tikt izmantoti, lai analizētu datus maģistra darbā aplūkotās problēmas izpētē un kā šīs teorētiskās nostādnes palīdz atbildēt uz pētnieciskajiem jautājumiem, kas izvirzīti maģistra darbā?

Maģistra darba turpinājumā atkarībā no tēmas ir jāizstrādā empīriskā daļa un risinājumu un attīstības perspektīvas daļa. Tās var būt arī apvienotas.

**Empīriskā daļa.** Šajā daļā detalizēti apraksta izvēlēto pētījuma dizainu, metodoloģiju, datu ieguves un analīzes metodes. Ja pētījums balstīts kvantitatīvā metodoloģijā, tad jāizmanto atbilstošas datu ieguves metodes, kas piemērotas apjomīga datu masīva ieguvei un apstrādei (dažādas aptauju formas, kvantitatīvās satura analīzes un novērojuma metodes). Var izmantot arī sekundārus datus -

līdzšinējos pētījumus, statistikas datus un citus kvantitatīvus datus no dažādām datu bāzēm, piem. Lursoft datus, u.tml. Ja pētījums balstīts kvalitatīvajā metodoloģijā, tad izmanto tai atbilstošas datu ieguves (piem. padziļinātās jeb kvalitatīvās intervijas, fokusgrupu diskusijas, kvalitatīvo satura analīzi vai novērojumu u.tml.) un analīzes metodes. Ja izmantota jauktā pētījumu stratēģija, tad empīrisko daļu strukturē atbilstoši tās metodoloģiskajām prasībām. Datu analīze un apraksts jāveido atbilstoši konkrētā pētījuma dizain, metodoloģijas un datu ieguves metodes specifiskajām prasībām.

**Risinājumu un attīstības perspektīvas daļas** galvenais mērķis ir piedāvāt oriģināli izstrādātu un ekonomiski pamatotu iespējamo risinājumu ievadā definētai ar radošo industriju attīstību saistītai un aktuālai problēmai. Pētījumā rezultātā tiek sniegtas atbildes uz pētījuma jautājumiem, tiem pakārtoti piedāvāti praktiski situācijas risinājumi (metodika, modelis u.c.) vai nākotnes attīstības stratēģijas. Metožu izmantošana ir atkarīga no daļas mērķiem un uzdevumiem. Studentam jādemonstrē prasmes:

- izvērtēt, analizēt, novērtēt vai pamatoti modelēt izpētes objekta nākotnes attīstības scenārijus;
- demonstrēt zināšanu pārneses prasmes, integrējot pētījuma rezultātus praktiskā nozares situācijā;
- piedāvāt pamatotu stratēģisko risinājumu pētāmās problēmas risinājumam nozares kontekstā.

## **4. Maģistra darba iesniegšana, aizstāvēšana un vērtēšana**

### **4.1. Maģistra darba iesniegšanas kārtība**

Maģistra darbs tiek sagatavots un iesniegts vienā eksemplārā attiecīgajā studiju gadā noteiktajā termiņā un kārtībā.

Maģistra darbu saskaņā ar darba izpildes un apliecinājuma lapu paraksta:

- 1) autors, apliecinot, ka darbs izstrādāts patstāvīgi un ievēroti Metodiskie norādījumi;
- 2) zinātniskie vadītāji, apliecinot darba gatavību un atbilstību Metodiskiem norādījumiem, t. sk. darba apjoma atbilstību;
- 3) Programmas direktors LKA, apliecinot, ka studējošais ir nokārtojis akadēmiskās un finansiālās saistības ar LKA un darbs virzāms aizstāvēšanai;
- 4) Programmas direktors RTU, apliecinot, ka studējošais ir nokārtojis akadēmiskās un finansiālās saistības ar RTU, darbs atbilst Metodiskajiem norādījumiem un darbs virzāms aizstāvēšanai.

Studējošais, saskaņā ar noteikto termiņu un kārtību visu pušu parakstītu maģistra darbu augšupielādē LKA LAIS sistēmā. Iesniegšana un augšupielāde var notikt tikai tad, kad saņemta atļauja no Programmas direktora/-iem un/vai lietvedības.

Erasmus+ mobilitātes aktivitātes nevar būt par iemeslu, lai netiktu ievērots Programmas Padomes apstiprinātais maģistra darba izstrādes grafiks un nodošanas termiņš.

### **4.2. Maģistra darba aizstāvēšana**

Studējošais tiek pielaists pie maģistra darba aizstāvēšanas, ja izpildītas visas akadēmiskās un finansiālās saistības ar LKA un RTU, darbs iesniegts noteiktajā termiņā un pilnībā atbilst Metodiskajiem norādījumiem.

Maģistra darbs klātienē tiek aizstāvēts GPK<sup>4</sup> sēdē. GPK iekļauj Programmas abu augstskolu mācībspēkus, to vada GPK priekšsēdētājs un tajā darbojas vismaz 4 (četri) GPK locekļi un sekretārs. Komisijas sekretārs nav balsstiesīgs. GPK sastāvs tiek saskaņots Programmas Padomē un to apstiprina LKA prorektors akadēmiskajā darbā.

---

<sup>4</sup> Ja valstī kādu iemeslu dēļ izsludināta ārkārtējā situācija vai, pamatojoties uz ārējiem vai iekšējiem normatīviem aktiem, LKA un RTU pārgājušas uz attālinātu studiju procesu, darba aizstāvēšana var notikt attālināti. Šādā gadījumā tiek sagatavota un visām iesaistītajām pusēm izsūtīta instrukcija, kas reglamentē attālinātās aizstāvēšanas procedūru, ievērojot Metodisko norādījumu prasības.

Maģistra darbs un tā aizstāvēšanas prezentācija demonstrē maģistra grāda pretendenta zināšanas, prasmes un kompetences:

- analizēt komplicētas radošo industriju un/vai izaugsmes menedžmenta problēmas;
- pielietot starpdisciplināras pieejas pētījuma dizaina izstrādē;
- patstāvīgi analizēt literatūru un datus par pētāmo problēmu;
- pielietot atbilstošas un daudzveidīgas pētniecības metodes;
- padziļināti analizēt iegūtos datus, izdarīt slēdzienus un piedāvāt oriģinālus risinājumus un priekšlikumus analizēto problēmu risināšanai;
- prast izteikties atbilstošā akadēmiskajā valodā, pielietot nozares terminoloģiju;
- noformēt maģistra darbu atbilstoši prasībām;
- publiski prezentēt un pārliecinoši aizstāvēt sava pētījuma rezultātus.

Maģistra darba aizstāvēšanas prezentācijā ietverama sekojoša informācija:

- titullais (nosaukums, abi vadītāji, recenzents);
- temata aktualitāte / izvēles pamatojums;
- pētāmā problēma un galvenais pētījuma jautājums;
- darba mērķis un uzdevumi;
- teorētiskās daļas īss raksturojums;
- empīriskā daļas īss raksturojums;
- risinājumu un attīstības perspektīvas daļas īss raksturojums;
- secinājumi un priekšlikumi;
- atbilde uz galveno pētījuma jautājumu;
- noslēguma slaidis;
- recenzenta jautājumi.

Maģistra darba prezentācijai ir atvēlēts laiks līdz 12 minūtēm, tai seko atbildes uz komisijas jautājumiem (līdz 10 min.), recenzijas noklausīšanās un atbildes uz recenzenta jautājumiem (līdz 10 min.). Prezentācijai atvēlētā laika pārsniegšana var negatīvi ietekmēt vērtējumu. Atsevišķos gadījumos ar GPK priekšsēdētāja lēmumu iespējams atvēlēt ilgāku laiku atbildēm uz recenzenta jautājumiem.

GPK galveno uzmanību pievērš maģistra darbā iegūtajiem rezultātiem, to lietderībai un pamatotībai, vienlaikus vērtējot arī tā nepilnības. Komisijas vērtējumu būtiski ietekmē autora doto atbilžu pamatotība darba aizstāvēšanā. Ja maģistra darbs nerada pilnīgu priekšstatu par tā autora teorētiskajām zināšanām, komisija izvirza vēl atsevišķus teorētiska rakstura jautājumus.



### 4.3. Maģistra darba vērtēšana

Maģistra darbs tiek vērtēts 10 ballu sistēmā<sup>5</sup>. Tiek ņemts vērā tā saturs un noformējums, autora prasme prezentēt to, spēja atbildēt uz jautājumiem un pamatoti aizstāvēt savu viedokli.

Maģistra darba gala vērtējumu veido 3 daļas:

- 1) zinātnisko vadītāju vidējais vērtējums;
- 2) recenzenta vērtējums;
- 3) komisijas vidējais vērtējums.

Maģistra darba novērtējumu fiksē tā aizstāvēšanas protokolā, ko paraksta GPK locekļi. Maģistra darbu vērtē abi zinātniskie vadītāji, sagatavojot kopīgu atsauksmi (*skat. 5. pielikumu*), ko nosūta LKA KSM katedrai ar e-pasta starpniecību saskaņā ar studiju gadā noteikto grafiku un kārtību. Papildus, katrs darba zinātniskais vadītājs LKA KSM katedrai nosūta savu darba vērtējumu – atzīmi 10 ballu skalā.

Maģistra darba vērtēšanu (recenzēšanu) veic divi recenzenti, no kuriem viens ir nozares recenzents, otrs akadēmiskais recenzents, 10 (desmit) darba dienu laikā pēc tā iesniegšanas. Recenzents sagatavo recenziju (*skat. 6. pielikumu un 7. pielikumu*), ko nosūta LKA KSM katedrai ar e-pasta starpniecību saskaņā ar studiju gadā noteikto grafiku un kārtību. Papildus, recenzents LKA KSM katedrai nosūta darba vērtējumu – atzīmi 10 ballu skalā.

Maģistra darba autors recenziju saņem ne vēlāk kā 2 (divas) dienas pirms aizstāvēšanas, iepazīstas ar to un sagatavo atbildes uz recenzenta jautājumiem.

Studējošais, kura maģistra darbā ir konstatētas plaģiāta pazīmes, no darba aizstāvēšanas tiek atstādināts. Par šādu studējošā iesniegto maģistra darbu Programmas direktori raksta ziņojumu Programmas Padomei. Ziņojumu izskata 3 (trīs) darba dienu laikā, pieņem lēmumu un rīkojas saskaņā ar noteikumiem par akadēmisko godīgumu LKA<sup>6</sup>, informējot visas iesaistītās puses.

Studējošais par akadēmiskā godīguma pārkāpšanu var tikt eksmatrikulēts. Visus akadēmiskā godīguma pārkāpumus reģistrē studējošā personas lietā.

Atkārtota noslēguma pārbaudījumu kārtošana tiek atļauta ne ātrāk kā pēc gada, un darbs ir jāraksta par citu tematu.

---

<sup>5</sup> Vērtēšanas sistēma, pieejams: <https://aic.lv/izglitiba-latvija/vertesanas-sistema>

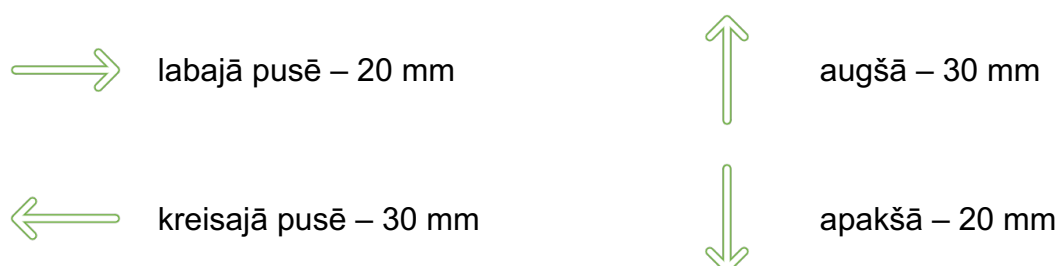
<sup>6</sup> Noteikumi par akadēmisko godīgumu Latvijas Kultūras akadēmijā, 2024, pieejams: <https://drive.google.com/file/d/1e6S-KKRE1XgEBKJ-BqCtHJT11Mx8UHY4/view>

## 5. Maģistra darba noformēšana

Maģistra darbā studējošajam jāizmanto vienoti darba noformējuma noteikumi, tādējādi demonstrējot savas tehniskās prasmes akadēmiska pētījuma izstrādē.

### 5.1. Lapas un teksta noformējums

Darbu noformē datorrakstā uz standarta izmēra lapām (formāts A4 – 210 mm × 297 mm). Ja nepieciešams iesniegt drukātu darbu, to uz drukā uz vertikālām lapām abām pusēm, izņemot titullapu, anotācijas un satura rādītāju. Lapām atstāj baltas malas. **Malu izmēri:**



Lapas numurē ar arābu cipariem lapas augšējā labajā stūrī 10 – 12 mm attālumā no teksta pirmās rindiņas. Lapas numurs vienmēr būs lapas ārējā augšējā stūrī. Pirmā lapa ir titullapa, otrā – satura rādītājs, uz tām lapas numuru neraksta. Lapas numuru raksta, sākot no ievada lapas.

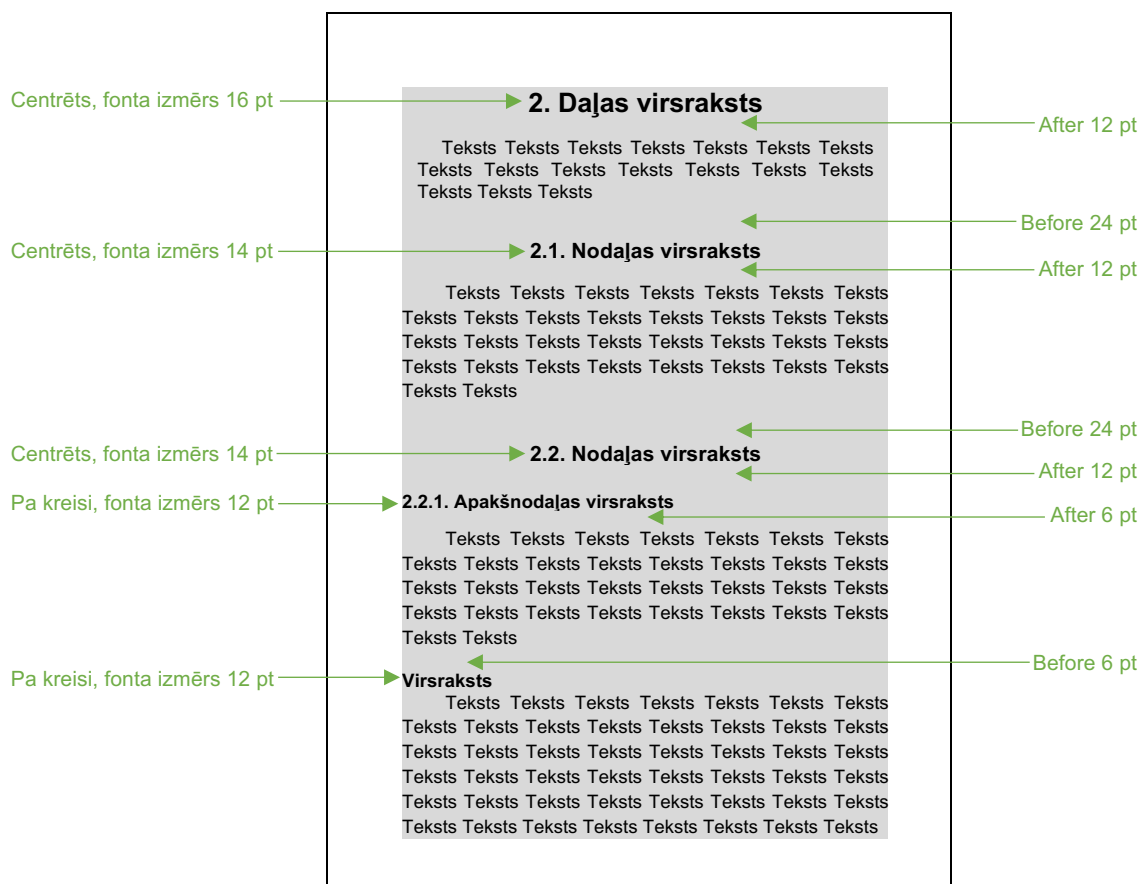
Darba teksta burtu lielums ir **12 punkti** (*Font Size*), fonts (*Font*) – **Times New Roman**. Intervāls starp rindiņām (*Line Spacing*) ir **1,5**, teksta burtu krāsa – **melna**.

Tekstam darbā jābūt vienmērīgi abpusēji (*Justified*) izlīdzinātam.

**Virsrakstus** veido, ievērojot šādus nosacījumus:

- Daļu, nodaļu un apakšnodaļu virsrakstus raksta, izmantojot mazos burtus un lielo sākuma burtu. Virsrakstos pārnesumus nelieto, tos nepasvītro, aiz virsraksta punktu neliek.
- Sadaļas (ievads, secinājumi un priekšlikumi), daļas, nodaļas un apakšnodaļas virsrakstus iezīmē **treknrakstā** (*Bold*).
- Ieteicams izvairīties no gariem virsrakstiem – ne vairāk kā divas rindas. Ja virsraksts ir garāks par vienu rindu, tad intervāls starp virsraksta rindām (*Line Spacing*) ir **1** (*Single*).
- Ja divi virsraksti seko viens otram (piemēram, daļas un nodaļas), tad attālums starp tiem ir atstarpe (*Spacing*) 12 pt., tomēr vēlams, ka starp nodaļas un apakš nodaļas virsrakstu būtu vismaz viena teksta rindkopa.

## Virsrakstu lielumus un atstarpes paskaidrotas 5.1. attēlā.



5.1. attēls. Virsrakstu lielumi un atstarpes

Daļas ietvaros teksts sākas ar atstarpi (*Spacing*) 12 pt attālumā no virsraksta, savukārt nodaļas un apakšnodaļas virsraksta attālumā no iepriekšējā teksta ir atstarpe (*Spacing*) 24 pt.

Turpmākais teksts sākas ar atstarpi (*Spacing*) 12 pt attālumā no virsraksta.

Darbu raksta gramatiski un stilistiski pareizā valsts valodā, ievērojot lietišķo **akadēmiskās rakstības stilu**:

- izklāstam jābūt precīzam, skaidram, loģiskam, pamatotam un konkrētam;
- jaunu domu sāk rakstīt jaunā rindkopā ar atkāpi;
- jaunu daļu sāk rakstīt jaunā lappusē, nodaļas un apakšnodaļas raksta iepriekšējā izklāsta turpinājumā;
- katrai daļai norāda kārtas numuru (ar arābu cipariem) un nosaukumu;
- nodaļu numurs saistīts ar daļas numuru, bet apakšnodaļas – ar nodaļas numuru;
- daļu, nodaļu un apakšnodaļu nosaukumiem tekstā precīzi jāatbilst attiecīgajiem nosaukumiem satura rādītājā;

- sadaļu nosaukumiem – ievads, secinājumi un priekšlikumi, izmantotās literatūras un avotu saraksts – pirms nosaukuma neliek numuru;
- citātu, skaitlisko datu, attēlu, tabulu, formulu u.c. izmantošana (pārstāstot tās) obligāti jānorāda atsauce.

Daļu, nodaļu un apakšnodaļu nesāk un nepabeidz ar tabulu, attēlu, formulu vai apakšpunktu uzskaitījumu. Daļu, nodaļu un apakšnodaļu ievaddaļā vispirms ir autora teksts un tikai pēc tam, ja nepieciešams, ilustratīvais materiāls, kā arī paskaidrojošais teksts un darba autora veiktā analīze. Tas pats attiecas arī uz daļu, nodaļu un apakšnodaļu beigu daļu.

## 5.2. Tabulas noformēšana

Lai darbs būtu pārskatāms, izmantoto skaitlisko informāciju ieteicams izvietot tabulās. Skaitliskais materiāls, kas ievietots tabulās vai attēlots grafiski, darbā jāskaidro un jāanalizē, tekstā jābūt norādei uz tabulu. Dažkārt tabulas izmanto arī teksta pārskatāmai strukturēšanai.

Katrai **tabulai** jābūt kārtas numuram daļas ietvaros. Tabulas numurē ar arābu cipariem un numuru raksta virs tabulas labajā pusē. Vārdu “tabula” raksta ar mazajiem burtiem. Pierakstā “5.1. tabula” pirmais cipars nozīmē daļas numuru, bet otrais – tabulas kārtas numuru darba otrajā daļā.

Katrai tabulai formulē tās saturam atbilstošu nosaukumu (virsrakstu). Nosaukumu raksta virs tabulas, zem numura. Tabulas nosaukumu raksta ar mazajiem burtiem un lielo sākuma burtu, **bez punkta** nosaukuma beigās.

Ja tabula aizgūta no literatūras vai citiem avotiem, aiz virsraksta iekavās **jābūt atsaucei**.

### Piemērs

Centrēts

Labajā malā  
Bez atstarpes → 5.1. tabula

Bez atstarpes →

Ārzemju studentu skaita izmaiņas 2017.–2022. gadā (IEVF pārskats, 2022, 23)

Gads	Kopējais	Tajā skaitā		Studentu kopskaitā	
	studentu skaits	pilna laika studenti	apmaiņas studenti	pilna laika studenti %	apmaiņa studenti %
1	2	3	4	5	6

Tukša rinda

Tabulas saturu sadala kolonnās un rindās, kurām dod nosaukumus. Tabulas, kolonnu un rindu nosaukumiem jābūt precīziem, iespēju robežās jāsniedz atbildes uz jautājumiem: kas? kur? kad? Pēc nepieciešamības jānorāda mērvienības. Tabulā

rindas un kolonnas nosaukumi rakstāmi ar lielo burtu; apakšnosaukumi, ja tie veido teikumu ar ailes nosaukumu, – ar mazo burtu, ja tie ir patstāvīgi – apakšnosaukumu sāk ar lielo burtu.

Ja tabulu pārnes nākamajā lappusē, kā arī ērtākai datu analīzei, kolonnas numurē ar cipariem. Ja tabula ievietota vienā lapaspusē, kolonnu numerāciju var nelietot.

Pārnesot tabulu nākamajā lapā, vispirms raksta “5.1. tabulas turpinājums”, norādot tās numuru, pēc tam atkārtoti tabulas kolonnu numerāciju.

### Piemērs

Labajā malā → 5.1. tabulas turpinājums

1	2	3	4	5	6

Tukša rinda

Atsaucoties uz tabulu, tekstā norāda tās numuru vai iekavās lieto vārda “tabula” saīsinājumu “tab.” un norāda numuru.

### Piemērs

Ārzemju studentu skaita dinamika ir apskatāma 5.1. tabulā.

vai

Pēdējo piecu gadu laikā ir vērojams ārzemju studentu skaita pieaugums (skat. 5.1. tab.).

Darbā tabulas pēc iespējas izvieto tūlīt pēc pirmās norādes uz tām tekstā. Turklāt jācenšas tabulas izvietot tā, lai tās būtu ērti pārskatāmas. Lielas tabulas, kas aizņem vairāk nekā 2/3 no lappuses, jāliek pielikumos, atsaucoties uz tām un analizējot tās tekstā. Izņēmuma kārtā var izmantot lielākas tabulas, saskaņojot to ar darba vadītāju. Tabulu lapaspusē centrē.

Darbā izmantojamas standartizētas mērvienības un to apzīmējumi. Ja visi tabulas dati izteikti vienā mērvienībā, tad to var parādīt iekavās tabulas virsrakstā. Ja tabulas dati izteikti dažādās mērvienībās, tad tās parāda atsevišķā kolonnā vai arī pie kolonnas nosaukumiem, atdalot ar komatu.

Tabulā tekstam jābūt ar atstarpi starp rindām (*Line Spacing*) **1** (*Single*). Lielām tabulām ieteicams samazināt burtu izmēru līdz **10 punktiem**.

## 5.3. Attēla noformēšana

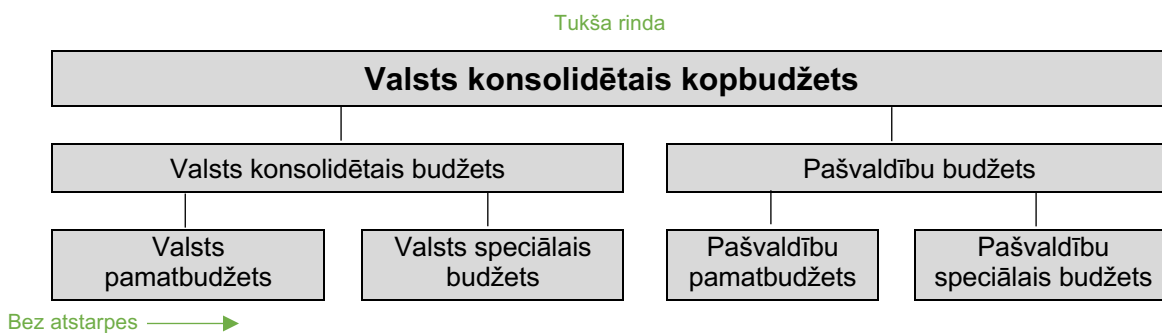
Visas ilustrācijas – shēmas, diagrammas, grafikus, fotogrāfijas, logo u.c. – sauc par attēliem. Attēliem ir tieši jāattiecas uz darba pamattekstā aplūkotajiem

jautājumiem, un to skaitu nevajadzētu pārspīlēt. Protams, darbam jāizskatās kompetenti un profesionāli, tomēr ilustrācijām darbā ir pakārtota nozīme, salīdzinot ar pašu problēmas iztirzājumu. Attēli jāveido kā palīgmateriāls interesentiem, kas palīdz labāk izprast veikto analīzi.

Attēlus numurē ar arābu cipariem daļas ietvaros. Katram attēlam dod atbilstošu nosaukumu, kuru raksta zem tā, vienā rindā ar numuru. Attēla nosaukumu raksta ar maziem burtiem un lielo pirmo burtu, liekot punktu nosaukuma beigās.

Piemērā redzams 5.1. attēls, kur pirmais attēla numura cipars (5) nozīmē daļas numuru, bet otrais cipars (1) nozīmē attēla kārtas numuru šajā daļā, konkrētajā piemērā – dokumenta septītajā daļā.

### Piemērs



5.1. attēls. Valsts kopbudžeta struktūra (LR Finanšu ministrija, 2016)

Tukša rinda

Attēlus ievieto darbā tūlīt pēc norādes uz tiem tekstā un tiem jābūt centrētiem. Atsaucoties uz attēlu, tekstā norāda tā numuru vai iekavās lieto vārda “attēls” saīsinājumu “att.” un pirms tā norāda numuru.

### Piemērs

Valsts kopbudžeta struktūra ir apskatāma 5.1. attēlā.

vai

Latvijas Republikas kopbudžetu veido valsts konsolidētais budžets un pašvaldību budžets (skat. 5.1. att.).

Lielus attēlus, kas aizņem vairāk nekā 2/3 no lappuses, jāliek pielikumos, atsaucoties uz tiem un analizējot tos tekstā. Attēlus izvieto tā, lai tos varētu aplūkot, nepagriežot darbu. Izņēmuma kārtā, saskaņojot to ar darba vadītāju, var izmantot lielākus attēlus un attēls var būt novietots horizontāli, aizņemot visu lapu. Attēlos sniegtā informācija jāanalizē, divi attēli nevar sekot viens aiz otra bez parādītās informācijas analīzes.

Attēlos teksta atstarpe starp rindām (*Line Spacing*) ir **1** (*Single*). Informācijai attēlā jābūt valsts valodā, izņēmumi ir fotogrāfijas, kuras jāsaskaņo ar darba vadītāju vai metodisko konsultantu. Lieliem attēliem ieteicams samazināt burtu izmēru līdz **10 punktiem**. Attēliem, kuri aizgūti no literatūras vai citiem avotiem, aiz nosaukuma obligāti sniedz atsauci uz oriģinālo avotu.

## 5.4. Formulas noformēšana

Darbā izmantotās **formulas** numurē ar arābu cipariem daļas ietvaros. Formulas numuru raksta lapas labajā pusē centrēti pret formulas horizontālo asi un iekļauj iekavās.

Formula ir teikuma neatņemama sastāvdaļa. Aiz tās jāliek tāda pieturzīme, kāda būs nepieciešama teikumā (komats, semikols, punkts utt.). Pieturzīme jāliek formulu redaktora vidē.

### Piemērs

Uzņēmuma kopējo likviditāti aprēķina pēc formulas (5.1.) (Krogzeme, 2013, 70):

$$\text{Kopējā likviditāte } L_1 = \frac{\text{Apgrozāmie līdzekļi}}{\text{Īstermiņa saistības}} \quad (5.1.)$$

Tukša rinda

Formulā ietilpstošajiem simboliem jābūt atšifrētiem eksplikācijā (formulas skaidrojumā), kuru raksta tūlīt aiz formulas un tās numura, pirmo rindiņu sākot ar vārdu “kur”. To raksta lapas kreisajā malā, kolu aiz tā neliek.

Formulas skaidrojumā obligāti norāda katra lieluma mērvienību, to atdalot ar komatu. Viena un tā paša lieluma mērvienībai visa darba ietvaros jābūt nemainīgai.

*Piemērs*

Procesa darbības indeksu var aprēķināt, izmantojot formulu (5.2.) (Orlovska, 2012, 26):

$$C_p = \frac{USL - LSL}{6\sigma}, \quad (5.2.)$$

kur  $C_p$  – procesa darbības indekss;  
 $USL$  – augšējā specifikācijas robeža, mm;  
 $LSL$  – apakšējā specifikācijas robeža, mm;  
 $\sigma$  – procesa standartnovirze, mm.

Tukša rinda

*Piemērs*

Vispārējā veidā  $t$  sadalījuma diferenciālā funkcija tiek aprēķināta pēc formulas (5.3.) (Tatsuoka, 1971, 60):

$$f(x) = \dots \frac{\left(1 + \frac{x^2}{v}\right)^{\frac{-(v+1)}{2}}}{B(0,5; 0,5v) \sqrt{v}}, x \in (-\infty, \infty), \quad (5.3.)$$

kur  $B$  – Beta funkcija;  
 $v$  – brīvības pakāpju skaits.

Tukša rinda

Atsaucoties tekstā uz formulu, norāda tās numuru iekavās.

Darbā izmantotajām formulām obligāti sniedz attiecīgas atsauces uz avotu, kurā tās publicētas.

## 5.5. Atsauču noformēšana

Akadēmiskajā rakstīšanā pareizi noformētas atsauces nepieciešamas, lai identificētu ideju, viedokļu, datu vai faktu avotus. Burtiska izmantoto teorētisko un informācijas avotu pārrakstīšana bez atsaucēm nav pieļaujama un ir kvalificējama kā nopietns akadēmiskā godīguma un ētikas normu pārkāpums. Nav pieļaujama arī darba veidošana, pārrakstot tekstu fragmentus no viena vai vairākiem literatūras un citiem avotiem pēc kārtas, ja darba autors neveic šo tekstu fragmentu salīdzināšanu un analīzi vai neizsaka savu novērtējumu un secinājumus par tiem. Jebkurā gadījumā citētā vai pārrakstītā teksta apjoms nedrīkst būt pārsvarā pār darba autora rakstīto.

Izmantotās literatūras un avotu bibliogrāfisko norāžu atspoguļošanai maģistra darba tekstā ir jāizmanto zemsvītras atsauces veidošanas pieeja. Izņēmums ir atsauču noformējums uz empīriskā pētījuma ietvaros veiktajām padziļinātajām intervijām (*skat. Metodisko norādījumu 6.5. daļu*). Zemsvītras atsauces līdzina uz kreiso pusi un atkārtotas lietošanas gadījumā īsina. Rakstot tekstu datorā, tiek izmantota opcija



Atsauces / *Reference* un *Footnote* / lievietot vāri. MS Word teksta apstrādes programma vēres automātiski numurē un atceras, ja tās tiek iespraustas tekstā vai svītrotas no tā. Zemsvītras atsaucēs bibliogrāfiskās ziņas norāda tāpat kā izmantotās literatūras un avotu sarakstā, atbilstoši avota veidam (*skat. 6. daļu*).

**Atsauci** veido attiecīgās lappuses apakšā, zem svītras norādot autora (autoru) uzvārdu un iniciāļus, publicēšanas laiks, darba nosaukumu, izdošanas vietu, izdevniecību, lappusi (lappuses). Atsauces numurē katrā lapā atsevišķi, sākot ar 1, vai nepārtraukti visa darba gaitā (no 1 līdz ...).

### Piemērs

<sup>1</sup> Adizess, I., K. (2018). *Prasmīga pārmaiņu vadība. Ievads organizāciju terapijā*. Rīga: Zvaigzne ABC. 135. lpp.

<sup>2</sup> Klamer, A. (2016). *Doing the Right Thing: A value based economy*. London: Ubiquity Press. 213 p.

Ja vienā lappusē ir vairākas atsauces uz vienu un to pašu darbu, tad pirmajā atsaucē dod pilnu bibliogrāfisku aprakstu, bet tūlīt pēc tam sekojošajā nākamajā atsaucē aprobežojas ar vārdu "Turpat", norādot arī lappuses numuru. Ja uz šo pašu tekstu atsauce ir arī tālāk, turpmākajās izmantošanas reizēs bibliogrāfisko norādi īsina (piemēram: Autors. (publicēšanas laiks iekavās). *Nosaukums* (to var saīsināt). Izmantotā lappuse).

### Piemērs

*Pilna atsauce*

<sup>1</sup> Adizess, I., K. (2018). *Prasmīga pārmaiņu vadība. Ievads organizāciju terapijā*. Rīga: Zvaigzne ABC. 135. lpp.

*Īsināta atsauce, lietojot atkārtoti vienas lapas ietvaros.*

<sup>2</sup> Turpat, 55. lpp.

*Īsināta atsauce, lietojot atkārtoti darbā*

<sup>3</sup> Adizess, I., K. (2018). *Prasmīga pārmaiņu vadība*, 47. lpp.

**Precīzi citēts teksts** (citāts) rakstāms pēdiņās, un atsauce tiek izvietota citāta beigās aiz pēdiņām, pirms pieturzīmes.

Citu autoru **domu atstāstījumu** (parafrāzi) neraksta pēdiņās, to korekti pārstāsta, saglabājot būtību. Atsauce tiek izvietota teikuma beigās pirms pieturzīmes. Ja atsauce attiecas uz vairākiem teikumiem vai rindkopu, tad to izvieto aiz pārstāsta pēdējā teikuma pēc pieturzīmes. Vēlams atstāstījuma sākumā norādīt, kura autora vai autoru viedoklis tiek pausts.

**Skaitliskais materiāls**, kas dažādu datu, aprēķinu un tabulu veidā aizgūts no uzņēmumu statistiskajiem ziņojumiem, npublicētiem avotiem u. tml. un tiek izmantots darbā, arī norādāms atsaucē, minot datu avotu (avotus). Tas noformējams atbilstoši bibliogrāfisko norāžu noformēšanas norādījumiem literatūras un avotu sarakstā (*skat. 6. daļu*). Ja darbā iekļauti autora aprēķini, atsaucē jānorāda aprēķinos izmantoto skaitlisko datu avots.

**Citvalodu īpašvārdi** pētnieciskajos darbos atveidojami latviešu valodā. Īpaša uzmanība jāpievērš citvalodu ģeogrāfisko nosaukumu un personvārdu atveidei latviešu valodā<sup>7</sup>.

Tekstā pirmo reizi lietojot transkribēto citvalodu īpašvārdu, iekavās pieņemts dot tā oriģinālformu slīprakstā<sup>8</sup>. Darbā pieminētajiem autoriem norāda vārda pirmo burtu un uzvārdu. Ieteicams izmantot elektronisko daudzvalodu priekšvārdu un uzvārdu vārdnīcu lietotnē “Citvalodu personvārdu atveide latviešu valodā” (<https://www.personvarduatveide.lv/>), kā arī publicētos norādījumus par angļu, franču un citu citvalodu īpašvārdu atveidi latviešu valodā.

## 5.6. Pielikumu noformēšana

Pielikumus pievieno darbam pēc izmantotās literatūras un avotu saraksta. Tie neietilpst darba lappušu skaitā, un tiem veido atsevišķu uzskaitījumu (*skat. sadaļu pielikumi*) un tos numurē secīgi ar arābu cipariem: 1. PIELIKUMS, 2. PIELIKUMS utt., klāt rakstot pielikuma nosaukumu un uz tiem jāatsaucas pamattekstā. Pielikumu uzskaitījuma lapa ir pēdējā lapaspuse, kurai uzrāda lapaspuses numuru. Ja pielikums izvietots uz vairākām lappusēm, tad konkrētā pielikuma pirmā lapa tiek numurēta, piemēram – 2. PIELIKUMS, bet uz katras nākamās tā paša pielikuma lapas attiecīgi raksta: 2. PIELIKUMA TURPINĀJUMS klāt rakstot pielikuma nosaukumu (*skat. piemēram 5. pielikumu*). Ja pielikumos izmantoti citu autoru darbi, materiāli vai idejas, atsaucē pie katra pielikuma obligāti jānorāda to avoti.

Pielikumu sarakstu veido, izmantojot intervālu starp viena avota apraksta teksta rindām (*Line Spacing*) **1** (*Single*), un attālums starp avotiem ir atstarpe (*Spacing*) **6 pt**

<sup>7</sup> Atšķirībā no angļu, franču un daudzām citām valodām, latviešu valoda ir valoda, kurā ar vairākiem, izņēmumiem raksta tā, kā runā, pastāv arī citas būtiskas atšķirības, piemēram, arī nominatīvam ir specifiskas galotnes un liela daļa sintaktisko funkciju tiek izteikta ar locījumiem.

<sup>8</sup> Piemēram, Ogists Konts (*Auguste Comte*), Emīls Dirkems (*Émile Durkheim*), Jirgens Hābermāss (*Jürgen Habermas*), Džovanni Džentile (*Giovanni Gentile*), Maikls Oukšots (*Michael Oukeshott*), Moda Ūlafsona (*Maud Olofsson*).

## 6. Izmantotās literatūras un avotu saraksta noformēšana

Izmantotās literatūras un avotu saraksts parasti atrodas darba beigās un tajā norāda visus darbā izmantotos informācijas avotus, uz kuriem tekstā dotas atsauces. Tas nozīmē, ka katrai sarakstā minētajai bibliogrāfiskai norādei jābūt arī kādā no atsaucēm tekstā, un otrādi – visām atsaucēs esošajām bibliogrāfiskajām norādēm jābūt apkopotām darbā izmantotās literatūras un avotu sarakstā.

Veidojot **izmantotās literatūras un avotu sarakstu**, jāievēro akadēmiskajā rakstīšanā pieņemtās bibliogrāfisko norāžu noformēšanas normas. Avotus apraksta tajā valodā, kādā tie sarakstīti, un sarindo alfabētiskā secībā pēc autora uzvārda vai, ja autora nav, – pēc izmantotā materiāla nosaukuma pirmā burtā (*skat. 9. pielikumu*). Sarakstu sāk ar bibliogrāfiskajām norādēm latīņu alfabēta (latviešu, angļu, vācu utt.) secībā, pēc tam – kirilicas vai cita alfabēta secībā. Bibliogrāfiskajām norādēm arābu, ķīniešu, somu u. c. mazāk zināmās valodās kvadrātiekvās jādod nosaukuma tulkojums latviešu vai angļu valodā.

Atsaucoties uz tekstu, kur lapas ir numurētas, atsaucē jāliek konkrētās lappuses numurs, no kuras tika iegūta informācija, bet izmantotās literatūras un avotu sarakstā jānorāda kopējais lappušu skaits. Saīsinājumu, tāpat kā pārējā bibliogrāfiskā norāde, raksta oriģinālvalodā.

### Piemērs

40 lpp. vai vai 40 p., 40 S., 40 стр.
---------------------------------------

Literatūras un avotu sarakstu veido, izmantojot intervālu starp vienas bibliogrāfiskās norādes teksta rindām (*Line Spacing*) **1** (*Single*), attālums starp tām ir atstarpe (*Spacing*) **6** pt. Līdzina uz kreiso pusi. Izmantotās literatūras un avotu sarakstā ievietotās vienības numurē.

### 6.1. Grāmatas

Ziņas par grāmatām (monogrāfijas, mācību grāmatas, rokasgrāmatas, promocijas darbu kopsavilkumi utt.) jānorāda šādi:

Autora(-u) uzvārds, iniciāļi. (Izdošanas gads iekavās). Grāmatas nosaukums (*kursīvā jeb slīprakstā*). Izdevums (ja nepieciešams). Izdošanas vieta (pilsēta, nevis valsts): Izdevējs. Izdevuma apjoms jeb kopējais lappušu skaits. Punkts beigās.

Elektroniskai grāmatai tiek pievienota arī norāde: Pieejams: <URL>

*Piemērs*

Actiņa, G. (2015). *Energoefektīvo procesu vadības sistēmas attīstība Latvijā: promocijas darba kopsavilkums*. Rīga: RTU Izdevniecība. 69 lpp.

*Citi piemēri*

Bikse, V. (2015). *Makroekonomika*. Liepāja: LiePA. 269 lpp.

Porter, M. (2008). *On Competition: Updated and Expanded Edition*. Boston, MA: Harvard Business School Pub. 544 p.

**Bibliogrāfiskā norāde uz 2 – 3 autoru grāmatu***Piemērs*

Kočanova, R., Geipele, I., Niedrīte, V. (2013). *Stratēģiskās vadīšanas sistēma organizāciju ilgtspējīgai attīstībai: zinātniskā monogrāfija*. Rīga: RTU Izdevniecība. 174 lpp.

*Citi piemēri*

Getz, D., J. Page, S. J. (2019). *Event Studies: Theory, research and policy for planned events*. London: Routledge. 576 p.

Mūze, B., Pakalna, D., Kalniņa, I. (2005). *Bibliogrāfiskās norādes un atsauces: metodiskais līdzeklis*. Rīga: LU Akadēmiskais apgāds. 133 lpp.

Pellegrin-Boucher, E., Roy, P. (2020). *Innovation in the Cultural and Creative Industries*. London, Hoboken: John Wiley & Sons. 183 p.

**Bibliogrāfiskā norāde uz grāmatu, kurai ir vairāk nekā trīs autori***Piemērs*

Vanags, J. u.c. (2012). *Pilsētu un reģionu attīstības mijiedarbības sociāli ekonomiskie aspekti: zinātniski lietišķā monogrāfija*. Rīga: RTU Izdevniecība. 119 lpp.

*Citi piemēri*

Hartley, J. et al (2013). *Key Concepts in Creative Industries*. London: SAGE. 201 p.

Ja izmantotā grāmata ir rakstu krājums vai vairāku autoru kolektīvs darbs vai kolektīva monogrāfija, to iekļauj sarakstā pēc tās nosaukuma pirmā burta. Turklāt aiz nosaukuma jānorāda: "... redakcijā".

*Piemērs*

Hermane, A., Treimane, A., Vinogradova, L. (2018). Kolektīva vadītāju loma Dziesmu svētku procesā. No: *Dziesmu un deju svētki. Tradīcijas anatomija: kolektīvā monogrāfija*. R. Muktupāvelas un A. Laķes zinātniskajā redakcijā. Rīga: Jāņa Rozes apgāds, 251.–285. lpp.

Innerhofer, E., Pechlaner, E. et al (eds) (2018). *Entrepreneurship in Culture and Creative Industries. Perspectives from Companies and Regions*. Cham: Springer. 353 p.

Ja grāmata skatīta *AmazonKindle*, *GoogleBooks*, *AdobeDigitalEditions* u. c. elektronisku grāmatu lasīšanas vietnēs, jānorāda izmantotais interneta resurss un tā skatīšanas datums, bet garā interneta adrese (URL) nav jānorāda. Pārējām e-grāmatām no datubāzēm ir jānorāda interneta adrese (URL). Tā kā elektroniskajā versijā lappuse nereti nav norādīta (vai arī norādīta *location page* – LP), tad atsaucē sniedz kādu citu norādi, piemēram, paragrāfa numerāciju vai vietas numuru (*location number*), ko piedāvā elektroniskā ierīce.

### Piemērs

Rissanen, T., McQuillan, H. (2018). *Zero Waste Fashion Design*. London, NewYork: Bloomsbury Visual Arts, GoogleBooks [skatīts 26.10.2022].

## 6.2. Zinātniskie raksti un tēzes

**Rakstu krājumu, zinātnisko žurnālu u. tml. izdevumu rakstu bibliogrāfiskās norādes noformē šādi:**

Autora(-u) uzvārds, iniciāļi. (Publikācijas gads iekavās). Raksta nosaukums. *Izdevuma nosaukums (slīprakstā)*, sējums. Raksta apjoms (lapaspuses no – līdz). Ievēro labi – šajos gadījumos slīprakstā raksta nevis raksta, bet žurnāla nosaukumu!

### Piemēri

Ketners, K., Krastiņš, A., Zvidriņa, S. (2007). Latvijas finanšu politikas novērtēšanas principi un valsts drošības kritēriji. *Ekonomika un uzņēmējdarbība. Tautsaimniecība: teorija un prakse*, 14. sējums, 34.–42. lpp.

Semjonova, N. (2015). Assessment of the Government Debt Position Impact on the General Taxation Policy. *Economic Science for Rural Development*, Vol. 37, pp. 232–240

Lapina, I., Roga, R., Mūrsepp, P. (2016). Quality of Higher Education: International Students' Satisfaction and Learning Experience. *International Journal of Quality and Service Sciences*, Vol. 8 Iss. 3, pp. 263–278.

Шенфелде, М., Янсоне, С. (2012). Финансовое выравнивание самоуправлений Латвии как фактор их развития. *Проблемы развития внешнеэкономических связей и привлечения иностранных инвестиций: региональный аспект*, No. 1, стр. 387–395.

**Rakstiem, kas iegūti no elektroniskā zinātniskā žurnāla caur datubāzēm,** piemēram, *Sage Publications Online*, *Cambridge Journals Online*, *EBSCOhost*, *JSTOR* u. c., norāda DOI (*Digital Object Identifier*) vai URL (*Uniform Resource Locator*). Ja rakstam norādītas lappuses, norāda arī tās, ja nē – līdzīgi kā elektroniskām grāmatām, raksta paragrāfa numuru vai kādu citu norādi. Atsaucoties uz elektronisku resursu, obligāti norāda interneta adresi, kur materiāls ir pieejams, un

kvadrātiekvāš – skatīšanas laiku [skatīts 2022. gada 20. septembrī]. Elektroniskā resursa adresi var norādīt divējādi – vai nu kā pārējiem interneta resursiem, iekopējot adresi, vai, norādot digitālo objekta identifikatoru jeb doi.

#### Piemērs

Ehala, Martin, Zabrodska, Anastassia (2014). Hot and cold ethnicities in the Baltic states. *Journal of Multilingual and Multicultural Development*. Vol. 35, Issue 1, pp. 76–95. [accessed 12.11.2021]. Available at: [www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/01434632.2013.845199](http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/01434632.2013.845199)

vai

Ehala, Martin, Zabrodska, Anastassia (2014). Hot and cold ethnicities in the Baltic states. *Journal of Multilingual and Multicultural Development*. Vol. 35, Issue 1, pp. 76–95. [accessed 12.11.2021]. Available at: doi: 10.1080/01434632

**Zinātnisko konferenču rakstiem un tēzēm** bibliogrāfiskās norādes noformē šādi: Autora(-u) uzvārds, iniciāļi. (Publikācijas gads iekavās). Raksta nosaukums oriģinālvalodā. *Krājuma un konferences nosaukums, sējums (ja nepieciešams), datums, mēnesis, gads (slīprakstā)*. Pilsēta: Izdevējs. Raksta apjoms (lapaspuses no–līdz).

#### Piemēri

Atstāja, D., Dimante, D. (2011). Inovatīva pieeja ilgtspējīgas attīstības un vides ekonomikas studijās. *Rīgas Tehniskās universitātes 52. konference SCEE'2011 "Scientific Conference on Economics and Entrepreneurship" rakstu krājums, 2011. gada 7. oktobris*. Rīga: Rīgas Tehniskā universitāte, 21.–22. lpp.

Šatrevičs, V., Gaile-Sarkane, E. (2015). Strategic Fit Relation Model as a Tool for Organization Development. *Proceedings of the 19<sup>th</sup> World Multi-Conference on Systemics, Cybernetics and Informatics (WMSCI 2015), July 12–15, 2015*. Florida: International Institute of Informatics and Systemics, pp. 94–99.

### 6.3. Elektroniskie informācijas avoti

Tiešsaistē pieejamo elektronisko resursu bibliogrāfiskajās norādēs iespēju robežās iekļauj tos pašus elementus, kas drukātajiem informācijas avotiem (ja kādu no tiem, piemēram, izdošanas vietu un izdevēju, nav iespējams noteikt, šie elementi nav obligāti), pievienojot specifiskos – digitālā objekta identifikatoru DOI vai URL – interneta adresi, bet bibliogrāfisko norādi atsaucē un literatūras un avotu sarakstā nekādā gadījumā nevar reducēt līdz interneta adresei.

Autora(-u) uzvārds, iniciāļi. (Publicēšanas gads). *Nosaukums oriģinālvalodā (slīprakstā)* [tiešsaiste]. Izdevējs vai atsaucē avota turētājs, vai mājas lapas nosaukums [datums, kurā avots skatīts]. Pieejams: <URL>

**Blogi jeb emuāri, norādes uz privātās saziņas materiāliem.** Pētījumos par dažādām kultūras izpausmēm digitālajā vidē dati un viedokļi tiek iegūti un izziņāti ar sociālo mediju un elektroniskās sarakstes starpniecību. Līdz ar to nepieciešams veidot arī atbilstošas bibliogrāfiskās norādes un atsauces, taču autoram jābūt pārliecinātam, ka izmantotais materiāls ir akadēmiskajām prasībām atbilstošs. Tā kā informācija privātās saziņas materiālos, piemēram, e-pasta vēstulēs, telefonsarunās, ierakstos “Facebook” un citās līdzīga veida vietnēs parasti nav atjaunojama, **izmantoto avotu un literatūras sarakstā to neiekļauj**, bet tekstā uz to norāda zemsvītras atsaucē.

### Piemēri

Alksne, Līva (2021). *Zane Daudziņa “Dienasgrāmata”*. Līvas Alksnes logs uz pasauli [grāmatu blogs]. 29.12.2021. Pieejams: <http://lalksne.blogspot.com/2021/12/zane-daudzina-dienasgramata.html>

Bērziņš, Jānis (2022). *Kultūras NVO finansējuma izmaiņas pandēmijas laikā*. E-pasta vēstule autoram. Nepubliskota sarakste 09.10.2021).

Ozoliņš, Pēteris (2022). *Jauni nosacījumi atbalsta saņemšanai Valsts Kultūrkapitāla fonda Radošo personu atbalsta pasākumu programmā*. Personiska komunikācija 12.11.2022.

Hermanis, Alvis (2021). *Jaunā Rīgas teātra septiņi ētiskie uzvedības noteikumi darbiniekiem un skatītājiem*. Facebook ieraksts 27.02.2021.

Visām interneta saitēm atsaucēs un izmantotās literatūras un avotu sarakstā ir jānoņem hipersaites (*hyperlink*) funkciju, t. i., interneta saitei ir jābūt tādā pašā krāsā kā pamattekstam un bez pasvītrojuma. To dara, uz interneta saites nospiežot labo peles taustiņu un izvēloties funkciju “Noņemt hipersaiti” (“Remove Hyperlink”).

**Ja nav iespējams minēt konkrētu autoru**, tad kā pirmo raksta informācijas avota nosaukumu.

*Nosaukums oriģinālvalodā (slīprakstā)*. (Publicēšanas gads) [tiešsaiste]. Izdevējs vai atsauces avota turētājs, vai mājas lapas nosaukums [datums, kurā avots skatīts]. Pieejams: <URL>

### Piemēri

France, D., Vendele, L. (2016). *91 % Latvijas iedzīvotāju ekonomiski aktīvajā vecumā ir pieraduši pie eiro* [tiešsaiste]. TNS Latvija [skatīts 2016. gada 30. janvārī]. Pieejams: <http://tns.lv/?lang=lv&fullarticle=true&category=showuid&id=4899>

Reisner, B. (2013). *EU Competency Framework for the Customs profession* [online]. PICARD Conference in St. Petersburg, 18–20 September 2013 [accessed 17 November 2013]. Available at: <http://www.wcoomd.org/en/events/event-history/2013/wcopicardconference2013/~media/09569F05EF4240D6A5CCE0327CEF03CC.ashx>

## Ja nav iespējams norādīt autoru.

### Piemērs

*Par nodokļiem un nodevām* (1995) [tiešsaiste]. LR likums, pieņemts Rīgā 1995. gada 2. februārī, Latvijas Vēstnesis, interneta vietne Likumi.lv [skatīts 2016. gada 20. janvārī]. Pieejams: <http://likumi.lv/ta/id/33946-par-nodokliem-un-nodevam>

*Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes un ietekmes izvērtēšanas noteikumi* (2014) [tiešsaiste]. LR Ministru kabineta noteikumi Nr. 737, pieņemti Rīgā 2014. gada 2. decembrī, Latvijas Vēstnesis, interneta vietne Likumi.lv [skatīts 2015. gada 31. janvārī]. Pieejams: <http://likumi.lv/doc.php?id=270934>

## 6.4. Standarti

Publicēto oficiālo standartu bibliogrāfiskās norādes atsaucēs un literatūras un avotu sarakstā jānoformē atbilstoši konkrētajam standartam un tā veidam. Jāizmanto standarta oriģinālā versija, nevis cita autora vai autoru pārstāsts par tiem.

### Organizāciju vai standartizācijas biroju apstiprināti un internetā publicēti standarti

*Standarta nosaukums oriģinālvalodā (slīprakstā)* (publicēšanas gads) [tiešsaiste]. Izdevējs vai standarta turētājs, lapaspuses (ja iespējams norādīt) [skatīšanās datums]. Pieejams: <URL>

### Piemērs

ISO 9001:2015 – *Quality management* (2015) [online]. International Organization for Standardization [accessed 18 March 2016]. Available at: [http://www.iso.org/iso/home/standards/management-standards/iso\\_9000.htm](http://www.iso.org/iso/home/standards/management-standards/iso_9000.htm)

### Standarti, kuri izdoti un apstiprināti saskaņā ar likuma vai cita normatīvā akta prasībām

*Standarta nosaukums oriģinālvalodā (slīprakstā)* (publicēšanas gads) [tiešsaiste]. Izdevējs vai standarta turētājs, lapaspuses (ja iespējams norādīt) [datums, kurā avots skatīts]. Pieejams: <URL>

### Piemērs

*Latvijas grāmatvedības standarts Nr. 11 “Krājumi”* (2010) [tiešsaiste]. Pieņemts ar Grāmatvedības padomes 2010. gada 8. septembra lēmumu, Latvijas Vēstnesis, interneta vietne Likumi.lv [skatīts 2016. gada 18. martā]. Pieejams: <http://likumi.lv/doc.php?id=221422>

### Standarti, kuri izdoti kā grāmata

Standarts, kurš ir apkopots un izdots grāmatā, un tam ir zināms autors vai autoru kolektīvs, tiek noformēts atbilstoši grāmatas noformēšanas norādījumiem. Ja



standarts ir izdots kā elektroniskā grāmata, to noformē atbilstoši elektroniskās grāmatas noformēšanas paraugam.

#### Piemērs

Williams, B. (2008). *Intelligent Transport System Standards*. Boston, London: Artech House. 817 p.

### 6.5. Normatīvie akti un attīstības plānošanas dokumenti

Normatīvos aktus (likumus, Ministra kabineta noteikumus, pašvaldību saistošos noteikumus, kā arī Eiropas Savienības pamatlīgumus un uz to bāzes izdotos normatīvos aktus u. c.) un attīstības plānošanas dokumentus (Nacionālais attīstības plāns, kultūrpolitikas pamatnostādnes, institūciju darbības stratēģijas u. tml.), apraksta pēc nosaukuma, kā galveno atbildību norādot institūciju, kas tiesību aktu vai politikas dokumentu pieņēmusi, bet datējumā – aktuālās versijas pieņemšanas datumu. Tā kā normatīvo aktu elektroniskās versijas parasti izgūst no tiesību aktu vietnes likumi.lv, obligāti jānorāda interneta adrese un skatīšanas datums.

#### Piemērs

Latvijas Republikas Saeima (2018). *Diasporas likums*. Pieņemts 01.11.2018. [skatīts 29.10.2023]. Pieejams: <https://likumi.lv/ta/id/302998-diasporas-likums>

Latvijas Republikas Ministru kabinets (2022). *Kultūrpolitikas pamatnostādnes 2021.–2027. gadam "Kultūrvalsts"*. Apstiprinātas ar MK 2022. gada 1. marta rīkojumu Nr. 143. [skatīts 21.11.2024.] Pieejams: <https://likumi.lv/ta/id/330444-kulturpolitikas-pamatnostadnes-2021-2027-gadam-kulturvalsts>

### 6.6. Mākslinieciskās jaunrades darbi, t.sk. ieraksti (CD) un CD ROM, filmu DVD un tiešsaistē pieejamās filmas un teātru izrāžu ieraksti

Avotu sarakstā audiovizuālie, skatuves mākslas u.c. jomu mākslinieciskās jaunrades darbi jānošķir un katrai grupai jāveido atsevišķs saraksts, piemēram, *Teātra izrādes, Filmās u.c.*

#### Piemērs

##### Filmas

Pelnu sanatorija (2016). Režisors Dāvis Sīmanis. Latvija

Kabīrijas naktis (Le notti di Cabiria) (1957). Režisors Federiko Fellīni (Federico Fellini). Itālija

Māsas (2022). Režisore Linda Olte. Latvija, Itālija

##### Skatuves mākslas darbi

Brāļi Karamazovi (1997). Teksta autors Fjodors Dostojevskis, režisors Pēteris Krilovs. LKA apvienotā dramatiskā teātra aktieru un režisoru kursa diplomdarbs, Rīga

Kaija (Die Möwe) (2019). Teksta autors Antons Čehovs (Anton Chekhov), režisors Alvis Hermanis. Residenztheater, Minhene

Dafne (Daphne) (2023). Komponists Rihards Štrauss (Richard Strauss), režisors Romeo Kasteluči (Romeo Castellucci). Staatsoper unter den Linden, Berlīne

Serenāde. Carmina Burana (2022). Komponisti Pēteris Čaikovskis un Karls Orfs, horeogrāfi Džordžs Balančins un Edvards Klugs. Latvijas Nacionālā opera un balets, Rīga

## 6.7. Uzņēmumu materiāli, intervijas un citi avoti

Rakstot noslēguma darbus, bieži tiek izmantoti tā sauktie “nepublicētie materiāli” jeb uzņēmumu iekšējās pieejamības materiāli, darba autoru un citu personu veiktās intervijas, augstskolās publiski pieejamie bakalaura, maģistra un citi studiju noslēguma darbi, dažādu semināru un citi materiāli. Šādu materiālu bibliogrāfiskās norādes noformē pēc analogijas ar citiem iepriekš apskatītiem materiāliem – grāmatām, žurnālu publikācijām, elektroniskiem informācijas avotiem internetā u. c.

### Uzņēmuma vai organizācijas materiāli

Materiāla nosaukums (gads). Uzņēmuma nosaukums un cita precizējoša informācija (ja attiecināma). Materiāla lappušu skaits.

#### Piemērs

Eiklīda, SIA, gada pārskats (2016). SIA Eiklīda grāmatvedības materiāli. 65 lpp.

### Bakalaura un maģistra darbi, promocijas darbi, kuri ir publiski pieejami augstskolā

Autora uzvārds, iniciāļi. (Gads). *Darba nosaukums (slīprakstā)*. Darba veids. Vieta: Augstskola. Darba apjoms jeb kopējais lappušu skaits.

#### Piemērs

Laizīte, B. (2016). *Pilsētu mārketinga 21. gadsimtā*. Maģistra darbs. Rīga: Rīgas Tehniskā universitāte. 97 lpp.

Rijniece, I. (2020). *Talantu menedžmenta izmantojums kultūras organizācijās. Latvijas teātru pieredze*. Maģistra darbs. Rīga: Latvijas Kultūras akadēmija. 109 lpp.

Vikmane, E. (2023). *Kibermuzeoloģijas attīstība: digitālo inovāciju difūzijas izpēte muzeju nozarē Latvijā*. Promocijas darbs. Rīga: Latvijas Kultūras akadēmija. 270. Lpp. [skatīts 24.09.2024.]

Pieejams: <https://drive.google.com/file/d/1d4LXCg3gFsDQTrPviapAlyMBumYyAQgr/view>

### Semināru un konferenču izdales un prezentāciju materiāli

Autora uzvārds, iniciāļi. (Gads, datums). *Materiāla nosaukums, veids (slīprakstā)*. Konferences vai semināra nosaukums.

#### Piemērs

Roja, Ž. (2014. gada 2. oktobris). *Ergonomikas nozīme mūsdienu biznesā*. Latvijas Ergonomikas biedrības un Latvijas Biznesa efektivitātes asociācijas konference “Ergonomika un efektīva biznesa attīstība”.

### Lekciju piezīmes vai *Powerpoint* prezentācijas

Autors, A. A. (Gads). Prezentācijas nosaukums [Lekcija vai PowerPoint prezentācija]. Pieejams: <http://xxxxx>

#### Piemērs

Brieger, W. (2005). Lecture 3: Recruitment and involvement of trainees [PowerPoint slides]. [accessed: 09.09.2022.]. Available at: <http://ocw.jhsph.edu/courses/TrainingMethodsContinuingEducation/lectureNotes.cfm>

### Raksts enciklopēdijā (šķirkļis)

Enciklopēdijas šķirkļa bibliogrāfisko norādi var noformēt dažādi – atkarībā no tā, vai tas publicēts grāmatā, vai pieejams elektroniskajā vidē.

#### Piemērs

Pērkone, Inga (2018). Kino. *Nacionālā enciklopēdija. Latvija*. Rīga: Latvijas Nacionālā bibliotēka, 293.–304. lpp.

Pērkone, Inga (atjaunots 2022, 17. okt.). Kino Latvijā. *Nacionālā enciklopēdija*. Elektroniskā vietne. [skatīts 21.11.2022. Pieejams: <https://enciklopedija.lv/skirklis/30979>

### Intervija

Ja darbā izmantoti arī kvalitatīvo jeb dziļo (arī padziļināto un daļēji strukturēto) interviju un fokusgrupu diskusiju citāti, jāņem vērā tas, ka to noformējums parasti atšķiras atkarībā no tā, vai pētnieciskais darbs izstrādāts humanitāro zinātņu vai sociālo zinātņu pētniecības tradīcijā, ekonomikas vai uzņēmējdarbības jomā.

Maģistra darba izstrādē lietojama sociālo zinātņu pieeja, kuras ietvaros empīriskie dati parasti tiek analizēti atsevišķā/-ās pētījuma nodaļā/-ās, dodot izvērstu metodes izvēles, lietojuma un respondentu (informantu) izlases aprakstu. Šajā gadījumā kvalitatīvo interviju respondentu pilnu sarakstu noformē kā vienu no pielikumiem (tās nenorādot izmantotās literatūras un avotu sarakstā). Respondentu sarakstā norāda arī intervijas norises datumu, vietu un ilgumu. Pielikumā ievieto arī

intervijas/fokusgrupas jautājumu vadlīnijas. Vismaz vienas intervijas/fokusgrupas diskusijas pilns transkripcijas teksts jāpievieno pielikumā. Būtiski ievērot informanta anonimitāti, pat, ja informants uzsver, ka neiebilst sava vārda publicēšanai.

Intervijas vai fokusgrupas diskusijas kā empīrisku datu avota izmantošanas gadījumā pamattekstā aiz katra citāta iekavās tiek dota atsauce, kurā iekļauj respondenta/informanta identitāti (vārdu vai pseidonīmu un tos parametrus, kuri ir būtiski pētījuma datu analīzē). Tekstā var tikt paskaidrots, ka datu analīzes gaitā ekspertu/informantu viedoklis atspoguļots anonīmi, aiz informantu izteikumu citātiem norādot tikai respondenta/informanta piederību noteiktai sociālajai grupai vai iniciāļus. Citāti tekstā tiek izcelti, izdalot no pamatteksta jaunā rindkopā ar lielāku atkāpi nekā pamattekstā un rakstot ar 11 punktu lieluma burtiem (nevis 12 punktu kā pamattekstā) un atstarpī starp rindām 1 (nevis 1,5 kā pamattekstā). Pēdiņās šādus citātus neliek, rakstīt slīprakstā nav obligāti.

### *Piemērs – pamatteksta un intervijas citāta noformējums*

Intervijās tiek minēta arī pretēja pieredze – situācija, kad bērnam interesē grāmatas un lasīšana, taču ģimenē neviens cits, regulāri nelasa. Tas prasa no bērna lielāku pašiniciatīvu un personīgo motivāciju.

Mums bija totāli pretēji. Man neviens nelasa ģimenē, varbūt tur kaut kādu "Privāto Dzīvi". Tad es ar savu Nīči tāds vientuļš. Tā atkal ir tā grāmatas burvība, tu lasot esi piederīgs tai pasaulei kaut kādā ziņā, un nav svarīgi, ka pie pusdienu galda nav ar ko pārrunāt Dieva nāvi. (Vīrietis ar augstāko izglītību, vidējiem/augstiem ienākumiem, 25).

Arī runājot par tradīciju Baltijas valstīs, Latvija vienmēr akcentē svētku mākslinieciskā snieguma augsto kvalitāti. Intervijās par šo aspektu viedokļi dalījās. No vienas puses, tiek pausts viedoklis, ka no amatieriem prasītais līmenis ir pārāk augsts, bet, no otras puses, tiek norādīts, ka paši dalībnieki, it sevišķi augstākā līmeņa deju kolektīvi, nemaz nav gatavi darboties zemākā līmenī. Izcilība ir būtiska arī daļai dalībnieku. Tomēr tiek arī izteiktas šaubas, vai tādu līmeni nepieciešams uzturēt un saglabāt nākotnē un vai šādas prasības ir atbilstošas amatierkustībai. Iezīmējas divi pretrunīgi viedokļi: viens – ka prasības ir pārāk augstas, otrs – pašu dalībnieku vēlme būt izciliem savā sniegumā, kas vairāk raksturīgs deju nozarē.

Mani dejotāji saprot, ko nozīmē dejojot kolektīvi un ko nozīmē dejojot tikai savam priekam, viņi redz atšķirību. Mēs ejam uz kvalitāti, tai pat laikā mums ir svarīga dejas izpratne un mākslinieciskais izpildījums. (Deju kolektīva vadītāja, 25 gadu stāžs).

Šeit (amatiermākslā) ir savādāk un ķermenī viss ir savādāk, spēkos viss ir savādāk, saprašanā varbūt pat ir savādāk, līdz ar to man liekas, ka ir aizgājis par tālu, ka mēs gribam izspiest no viņiem to, ko varbūt gluži nevajadzētu. (Deju kolektīva vadītājs 30 gadu stāžs).

## **7. Apelācijas kārtība, maģistra darbu uzglabāšana**

Apelācija par maģistra darba aizstāvēšanas procedūru iesniedzama LKA Studiju daļā līdz nākamās darba dienas plkst. 17.00. Pēc apelācijas iesniegšanas Programmas Padome izveido neatkarīgu komisiju, kura sastāv no vismaz 3 locekļiem, kuri nav piedalījušies aizstāvēšanas procedūrā un nav studējošā darba vadītājs. Apelācija par noslēguma darba aizstāvēšanas procedūru tiek izskatīta šim nolūkam speciāli izveidotā komisijā normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. Par pieņemto lēmumu komisija informē Studiju daļu un Programmas Padomi, bet Studiju daļa rakstiski informē studējošo.

Maģistra darbi LKA tiek uzglabāti noteiktajā kārtībā elektroniskā formā. Maģistra darbs tiek nodots glabāšanai LKA bibliotēkā.

## 8. Akadēmiskais godīgums

Mūsdienās gan studiju procesā, gan zinātniskajā darbībā arvien lielāka uzmanība tiek pievērsta akadēmiskā godīguma un ētikas principu ievērošanai. Normatīvajos aktos universitāšu un citu augstskolu noteikumos, kodeksos un nolikumos izvirzītas stingras prasības akadēmiskā godīguma jomā, ar to saprotot akadēmiskā darba veikšanu, ievērojot augstākos profesionālisma un precizitātes standartus, objektivitāti un patiesumu, morāles un ētikas principus, patiesu ziņu sniegšanu un precizitāti akadēmiskajās publikācijās, kā arī komunikācijas un publicitātes pasākumos, kas veido akadēmiskās vides tēlu. Izvirzīts mērķis no akadēmiskās vides izskaust akadēmisko negodīgumu, tai skaitā plaģiātismu, kas pasaulē identificēts kā viena no nopietnākajām problēmām visa veida akadēmisko darbu rakstīšanā augstskolās, akadēmisko un zinātnisko grādu piešķiršanā. Lai veicinātu kopīgu izpratni par akadēmisko godīgumu un ar to saistītajiem jēdzieniem, ir pieņemti Noteikumi par akadēmisko godīgumu Latvijas Kultūras akadēmijā.

Tā kā plaģiāts var būt gan apzināta negodīguma, gan paviršības vai neinformētības rezultāts, studiju procesā vispirms uzmanība tiek pievērsta akadēmiskās rakstīšanas prasmju pilnveidošanai, arī precīzai bibliogrāfisko norāžu un atsauču noformēšanas nepieciešamībai kursa, bakalaura un maģistra darbos.

Atbilstoši starptautiskajiem standartiem<sup>13</sup> akadēmiskā negodīguma izpausme – plaģiāts – ir ne tikai cita autora radīta darba vai tā daļas uzdošana par savu, bet arī cita autora publicēto atziņu un ideju pārveidošana, tulkošana, vairāku tekstu kompilēšana, nenorādot precīzu atsauci uz attiecīgo autoru un/vai darbu. Teksts jāveido tā, lai lasītājs nešaubīgi spētu nošķirt studējošā radīto teksta daļu no citu autoru tekstiem (arī datiem).

Akadēmiskā godīguma nopietns pārkāpums ir arī atsauču viltošana, atsaukšanās uz neesošām publikācijām, pētījumu datu safabricēšana vai selektīva izmantošana, lai sniegtu pielāgotas atbildes uz pētnieciskajiem jautājumiem, citu personu savāktu datu izmantošana, to nenorādot, anonimitātes neievērošana attiecībā uz informantu u.c..

Atzīstot mākslīgā intelekta rīku nozīmi un potenciālu mācīšanās procesā, kursa un noslēguma darbos atļauts izmantot mākslīgā intelekta (turpmāk - MI) rīkus kā palīglīdzekļus studiju atbalstam. Šāds studiju atbalsts ietver palīdzību temata sākotnējo ideju ģenerēšanā, tematiski saistītu publikāciju atrašanā, kā arī sniedz atbalstu veicot teksta tulkojumus un nodrošinot teksta gramatikas un stila

pārbaudi un labojumus. Ja darba izstrādes laikā tiek izmantoti MI rīki studiju atbalstam, studējošajam ir pienākums iekļaut darbā norādi, kas uzskaita izmantotos MI rīkus un paskaidro to pielietojumu darbā. Norādi jāiekļauj darba ievadā. Kursa un bakalaura darbā nav izmantojami MI ģenerēti teksti, jo tiem nav autentiskas autorības. MI radītu tekstu izmantošana konfliktē ar to, ka kursa darba autors ir studējošais.

#### *Piemērs*

Darba autors norāda, ka pētījuma izstrādes laikā ir izmantojis mākslīgā intelekta rīku, piemēram, *TildesBirojs*, lai pārskatītu teksta kvalitāti, t. sk. stilu un gramatiku, vienlaikus nodrošinot, ka darba saturs ir izstrādāts patstāvīgi un mākslīgā intelekta rīku izmantošana nav aizvietojusi autora analītisko un radošo ieguldījumu un tekstveidi.

MI rīki nedrīkst aizvietot studējošā analītisko un radošo darbu, bet kalpo kā atbalsta instruments. MI rīku izmantošana darbā neatbrīvo studējošo no atbildības par plaģiātu. MI ģenerēta satura izmantošana kursa vai noslēguma darbā bez autora ievērojama ieguldījuma netiek atļauta. Gala darbu, kuru saturu daļēji vai pilnībā ir izveidojuši MI rīki bez būtiska studējošā ieguldījuma, iesniedzot vērtēšanai kā oriģinālu autordarbu, uzskatīs par akadēmiskā godīguma pārkāpumu, un tas tiks izskatīts saskaņā ar Noteikumiem par akadēmisko godīgumu.

Iesniedzot kursa vai bakalaura darbu, studējošais ar savu parakstu apliecina, ka ir darba autors un ka darbs ir izstrādāts patstāvīgi, ka uz visiem izmantotajiem citu autoru darbos apkopotajiem datiem, attēliem, atziņām un viedokļiem dotas precīzas bibliogrāfiskās norādes un atsauces un, ka pētnieciskā darba tekstveidē un un teksta ģenerēšanā nav izmantoti mākslīgā intelekta vai citi rīki, kas aizvieto autora analītisko un pētnieciski radošo ieguldījumu. Darba autorībai ir jābūt pārlicinošai un neapšaubāmai.

Lai nodrošinātu akadēmisko godīgumu, mazinātu pētniecisko tēmu dublēšanos un konsekventi izskaustu plaģiātisma un MI rīku lietošanas precedentus studiju un studiju programmu noslēguma darbos, augstskolas izmanto dažādas teksta oriģinalitātes pārbaudes sistēmas, kas arvien tiek pilnveidotas.

## Pielikumi

1. PIELIKUMS. Iesnieguma veidlapa darba temata apstiprināšanai
2. PIELIKUMS. Maģistra darba titullapa
3. PIELIKUMS. Darba anotācijas paraugs latviešu un angļu valodā
4. PIELIKUMS. Maģistra darba izpildes un apliecinājuma lapa
5. PIELIKUMS. Maģistra darba vadītāja atsauksmes veidlapa
6. PIELIKUMS. Maģistra darba recenzijas veidlapa
7. PIELIKUMS. Maģistra darba nozares eksperta recenzijas veidlapa
8. PIELIKUMS. Satura rādītāja paraugs
9. PIELIKUMS. Izmantotās literatūras un avotu saraksta paraugs



# 1. PIELIKUMS

## Iesnieguma veidlapa darba temata apstiprināšanai

LKA un RTU  
kopīgo studiju programmu padomei

Akadēmiskās bakalaura studiju programmas  
“Radošās industrijas un izaugsmes menedžments”  
studējošā **vārds uzvārds**  
stud. LKA apliec. Nr.: **ierakstīt**  
e-pasts: **ierakstīt**

### IESNIEGUMS

Lūdzu **apstiprināt** maģistra darba tematu

latviešu valodā: **Temata nosaukums**

angļu valodā: **Temata nosaukums**

**Darba temata aktualitātes un izvēles pamatojums**

**Ierakstiet tekstu**

**Pētāmā problēma, galvenais pētījuma jautājums**

**Ierakstiet tekstu**

**Pētījuma izstrādei izmantojamā literatūra** (*minēt vismaz 5 grāmatas un/vai akadēmiskus zinātniskus rakstus, vēlams arī plašāk raksturot darba izstrādē izmantojamo literatūru*)

**Ierakstiet tekstu**

Temats **saskaņots** ar vēlamo darba zinātnisko vadītāju/-iem

Darba zinātniskais vadītājs LKA\*

**Ierakstīt**

*Akad. amats, zin./akad. grāds vārds uzvārds\*\**

Darba zinātniskais vadītājs RTU\*

**Ierakstīt**

*Akad. amats, zin./akad. grāds vārds uzvārds\*\**

**Apstiprinu**, ka esmu brīdināts/-a, ka saskaņā ar metodiskiem norādījumiem maģistra darba izstrādei LKA un RTU kopīgajai akadēmiskajai maģistra studiju programmai “Radošās industrijas un izaugsmes menedžments” mans pienākums ir:

- 1) iepazīties un ievērot minētos metodiskos norādījumus;
- 2) sistemātiski strādāt pie kursa/bakalaura darba, regulāri konsultējoties ar darba vadītāju/-iem;
- 3) darba rakstīšanas procesā ievērot akadēmiskā godīguma principus;
- 4) savlaicīgi iesniegt izstrādāto darbu, atbilstoši iepriekš apstiprinātam grafīkam.

**Esmu informēts/-a, ka prasību neievērošanas gadījumā, darbs netiks pieņemts aizstāvēšanai.**

Studējošais

**Ierakstīt**

*Vārds uzvārds*

Dokuments parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.

\* Piesakot maģistra darbu norāda zinātnisko vadītāju LKA un, ja ir panākta vienošanās, norāda arī zinātnisko vadītāju RTU. Studējošajam var tikt apstiprināts cits zinātniskais vadītājs, ņemot vērā vēlamā vadītāja akadēmisko slodzi.

\*\* Norādītais zinātniskais darba vadītājs/-i ar savu elektronisko parakstu apliecina, ka studējošais ir apspriedies ar viņu par pētnieciskā darba tematu, tā aktualitāti un pētāmo problēmu/jautājumu.

**LATVIJAS KULTŪRAS AKADEMIJA**  
Kultūras socioloģijas un menedžmenta katedra

**RĪGAS TEHNISKĀ UNIVERSITĀTE**  
Inženierekonomikas un vadības fakultāte

## Maģistra darbs

### Nosaukums

Akadēmiskās maģistra studiju programmas  
“Radošās industrijas un izaugsmes menedžments”

studējošais/-ā **vārds uzvārds**

studējošā LKA apliecības. Nr.: **ierakstīt**

studējošā RTU apliecības. Nr.: **ierakstīt**

Darba zinātniskais vadītājs LKA: **Akad. amats, zin./akad. grāds vārds uzvārds**

Darba zinātniskais vadītājs RTU: **Akad. amats, zin./akad. grāds vārds uzvārds**

Rīga 2024

## Anotācija

**Darba autors:** Jānis Students

**Darba zinātniskais vadītājs/-i:** profesors Dr. oec. Deniss Ščeulovs, asoc. profesore Ph. D. Agnese Hermane

**Darba temats:** Radošo industriju definēšanas izaicinājumi.

**Darbs uzrakstīts** latviešu valodā, to veido ievads, ... daļas, secinājumi un priekšlikumi. Darba apjoms ir ... rakstu zīmes, ... lpp., tajā iekļauti ... attēli, ... tabulas, ... formulas. Izmantotās literatūras un avotu sarakstā ietverti: ... avoti latviešu, ... angļu, ... un ... valodā. Darbam pievienoti ... pielikumi.

**Darba galvenie rezultāti:** 4 – 5 teikumi.

**Darba bibliogrāfiskais apraksts:** Students J. (2022). *Radošo industriju definēšanas izaicinājumi*. Bakalaura darbs. Rīga: Latvijas Kultūras Akadēmija un Rīgas Tehniskā universitāte. 74. lpp.

**Atslēgas vārdi:** 3 - 6 atslēgas vārdi

**Anotācijas apjoms nedrīkst pārsniegt 1 lpp. (ieteicams 2/3 no lpp.)**

## Annotation

**Thesis author:** Jānis Students

**Thesis scientific supervisor/-s:** Professor Dr. oec. Deniss Ščeulovs, Assoc. Professor Ph. D. Agnese Hermane

**Title of thesis:** Challenges of the Definitions of Creative Industries.

**Thesis is written** in Latvian language, it consists of introduction, ... parts, conclusions and recommendations. Amount of work is ... p., it includes ... pictures, ... tables, ... formulas. Bibliography and source list contains ... sources in Latvian, ... in English, ... and ... language. Work has ... annexes

**The most important results:** 4 – 5 sentences.

**Bibliographic description of the thesis:** Students J. (2020). *Challenges of the Definitions of Creative Industries*: Bachelor Thesis. Riga: Latvian Academy of Culture and Riga Technical university. 74 p.

**Keywords:** enter 3 to 6 keywords

**Darba izpildes un apliecinājuma lapa**

Maģistra darbs

**Temata nosaukums LAT***Temata nosaukums ENG*

izstrādāts LKA Kultūras socioloģijas un menedžmenta katedrā un  
RTU Inženierekonomikas un vadības fakultātē.

**Maģistra darba autors/-e ar savu parakstu apliecina**, ka darbs izstrādāts patstāvīgi, uz visiem izmantotajiem citu autoru darbos apkopotajiem datiem, atziņām un viedokļiem dotas precīzas bibliogrāfiskās norādes un atsauces, apliecinu, ka mana bakalaura darba tekstveidē un teksta ģenerēšanā nav izmantoti mākslīgā intelekta vai citi rīki, kas aizvieto autora analītisko un pētniecisko ieguldījumu un iesniegtā darba elektroniskā kopija atbilst izdrukai.

Darba autors/-e

**Ierakstīt****Ierakstīt***Vārds uzvārds\***Stud. LKA apliec. Nr.***Iesakū darbu aizstāvēšanai:**

Darba zinātniskais vadītājs LKA

**Ierakstīt***Akad. amats, zin./akad. grāds vārds uzvārds\**

Darba zinātniskais vadītājs RTU

**Ierakstīt***Akad. amats, zin./akad. grāds vārds uzvārds\**

**Atļauts aizstāvēt** LKA akadēmiskās maģistra studiju programmas “Radošās industrijas un izaugsmes menedžments” Gala pārbaudījumu komisijā.

Akadēmiskās maģistra **studiju programmas** “Radošās industrijas un izaugsmes menedžments” **direktori:**

Studiju programmas direktors LKA

**Ierakstīt***Akad. amats, zin./akad. grāds vārds uzvārds\**

Studiju programmas direktors RTU

**Ierakstīt***Akad. amats, zin./akad. grāds vārds uzvārds\**

Dokuments parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.

\* Dokumenta parakstīšanas datums ir pēdējā pievienotā droša elektroniskā paraksta un tā laika zīmoga datums.



## 5. PIELIKUMA TURPINĀJUMS

### Maģistra darba vadītāja atsauksmes veidlapa

#### Studējošā darba patstāvīgums un ritmiskums:

- darbs izstrādāts patstāvīgi, pietiekami regulāri konsultējoties ar LKA darba vadītāju
- darbs izstrādāts pārāk patstāvīgi, bez regulārām konsultācijām ar LKA darba vadītāju
- darbs izstrādāts patstāvīgi, pietiekami regulāri konsultējoties ar RTU darba vadītāju
- darbs izstrādāts pārāk patstāvīgi, bez regulārām konsultācijām ar RTU darba vadītāju

#### Darba galvenie rezultāti, nozīme, risinājumu oriģinalitāte, trūkumi LKA vadītāja vērtējumā:

Ierakstiet tekstu

#### Darba galvenie rezultāti, nozīme, risinājumu oriģinalitāte, trūkumi RTU vadītāja vērtējumā:

Ierakstiet tekstu

Darbs  atbilst;  neatbilst;  daļēji atbilst “Metodiskiem norādījumiem maģistra darba izstrādei LKA un RTU kopīgai akadēmiskai maģistra studiju programmai “Radošās industrijas un izaugsmes menedžments”.

Iesaku  atļaut;  neatļaut aizstāvēt bakalaura darbu LKA un RTU kopīgās akadēmiskās maģistra studiju programmas “Radošās industrijas un izaugsmes menedžments” gala pārbaudījumu komisijā.

Darba zinātniskais vadītājs LKA

Ierakstīt

*Akad. amats, zin./akad. grāds vārds uzvārds\**

Darba zinātniskais vadītājs RTU

Ierakstīt

*Akad. amats, zin./akad. grāds vārds uzvārds\**

Dokuments parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.

*\* Dokumenta parakstīšanas datums ir pēdējā pievienotā droša elektroniskā paraksta un tā laika zīmoga datums.*

6. PIELIKUMS  
Maģistra darba recenzijas veidlapa

LATVIJAS KULTŪRAS AKADEMĪJA  
Kultūras socioloģijas un menedžmenta katedra

Ludzas iela 24, Rīga, LV-1003  
Tālr. 67140175, e-pasts: lka@lka.edu.lv, www.lka.edu.lv

RĪGAS TEHNISKĀ UNIVERSITĀTE  
Inženierekonomikas un vadības fakultāte

Kalnciema iela 6, Rīga, LV-1048  
Tālr. 67089394, e-pasts: ievf@rtu.lv; www.rtu.lv/lv/ievf

MAĢISTRA DARBA

Temata nosaukums

RECENZIJA

Akadēmiskā maģistra studiju programma “Radošās industrijas un izaugsmes menedžments”  
Studējošais: vārds uzvārds, stud. LKA apliec. Nr. ierakstīt

Darba apjoms: ierakstīt zīmes; ierakstīt lpp. (no ievada līdz secinājumiem ieskaitot); ierakstīt tabulas; ierakstīt attēli; ierakstīt pielikumi.

Darba temata aktualitātes, kā arī darba akadēmiskās un praktiskās nozīmes vērtējums:  
Ierakstiet tekstu

Darba izvērtējums, prasību sasniegšanas līmenis:

Nav attiecināms (N/A); Nepietiekams (N); Zems (Z); Vidējs (V); Augsts (A)

Darba struktūra un saturs	Vērtēšanas kritēriji	N/A	N	Z	V	A
Ievads	Temata un pētāmo jautājumu aktualitātes pamatojums	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Pētāmā problēma skaidri pamatota	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Darba mērķis un uzdevumi skaidri formulēti, pamatoti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Darba temata ierobežojumi ir precīzi un skaidri noteikti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Teorētiskā daļa	Teorētiskajā pamatojumā izmantoti daudzveidīgi avoti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Teorētiskie avoti salīdzināti un kritiski izvērtēti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Korektas atsauces uz izmantotajiem avotiem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Loģiska saistība starp nodaļām, teorētisko un/vai empīrisko un risinājumu un attīstības perspektīvas daļa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Empīriskā daļa	Izsmelīgi raksturota pētījumā izmantotā metodoloģija, datu ieguves un analīzes metodes, pamatota to izvēle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Autora ieguldījums empīriskā pētījuma veikšanā, datu apkopošanā un analīzē	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



**6. PIELIKUMA TURPINĀJUMS**  
Maģistra darba recenzijas veidlapa

Risinājumu un attīstības perspektīvas daļa	Izmantotas atbilstošas metodes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Pamatota attīstības perspektīva	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Secinājumi ir pamatoti skaitļos un aprēķinos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Saturiski iekļaujas kopējā darba tematā	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Secinājumi un priekšlikumi	Secinājumi ir konkrēti, pamatoti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Ir izteikti pamatoti un lietderīgi ieteikumi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Darba atbilstība prasībām	Darbā ir sniegta atbilde uz pētniecisko jautājumu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Darbam izvirzītais mērķis ir sasniegts un izvirzītie uzdevumi īstenoti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Darba temats atbilst LKA un RTU kopīgajai studiju programmai “Radošās industrijas un izaugsmes menedžments”	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Skaidra un loģiska nodaļu struktūra, atbilstoši darba daļu apjomi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Darbs ir gramatiski un stilistiski korekts	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Korekts terminoloģijas lietojums, atbilstoša akadēmiskā valoda	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Atbilstoši un informatīvi pielikumi un/vai ilustratīvais materiāls (attēli) un skaitliskais materiāls (dati, tabulas) u.c., darbā uz tiem dotas atsauces	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Pētījuma avoti ir pietiekami un atbilstoši	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Darba stiprās puses, īpašās kvalitātes:**

**Ierakstiet tekstu**

**Darbā konstatētie trūkumi, recenzenta iebildumi:**

**Ierakstiet tekstu**

**Jautājumi, kas autoram jāatbild, darbu aizstāvot (vēlams formulēt 1 – 3 jautājumus):**

**Ierakstiet tekstu**

**Slēdziens par maģistra darbu:**

Darbs  atbilst;  neatbilst;  daļēji atbilst “Metodiskiem norādījumiem maģistra darba izstrādei LKA un RTU kopīgai akadēmiskai maģistra studiju programmai “Radošās industrijas un izaugsmes menedžments”.

- Darbs  ir pozitīvi vērtējams
- ir pozitīvi vērtējams ar nosacījumu-/iem
- Ierakstiet tekstu**
- nav pozitīvi vērtējams

Recenzents

**Ierakstīt**

*Akad. amats, zin./akad. grāds vārds uzvārds*

MAGISTRA DARBA

Temata nosaukums

Nozares eksperta  
RECENZĪJA

Akadēmiskā maģistra studiju programma “Radošās industrijas un izaugsmes menedžments”  
Studējošais: vārds uzvārds, stud. LKA apliec. Nr. ierakstīt

**Darba temata aktualitātes un pētāmo jautājumu pamatojums radošo industriju attīstības kontekstā** (kopiespaids par maģistra darbu un tā vērtību nozarē):

Ierakstiet tekstu

**Darba stiprās puses, īpašās kvalitātes** (nozīmīgas atziņas, kas sniedz pienesumu radošo industriju attīstībai konkrētā nozarē vai reģionā):

Ierakstiet tekstu

**Darbā konstatētie trūkumi, recenzenta iebildumi:**

Ierakstiet tekstu

**Jautājumi, kas autoram jāatbild, darbu aizstāvot:**

Ierakstiet tekstu

**Slēdziens par maģistra darbu:**

Darbs  atbilst;  neatbilst;  daļēji atbilst “Metodiskiem norādījumiem maģistra darba izstrādei LKA un RTU kopīgai akadēmiskai maģistra studiju programmai “Radošās industrijas un izaugsmes menedžments”, kas sniedz pienesumu radošo industriju attīstībai.

Recenzents

Ierakstīt

---

*Akad. amats, zin./akad. grāds vārds uzvārds*

## Satura rādītājs

Ievads.....	5
Teorētiskā daļa <sup>9</sup> .....	8
1. Radošo starpnieku jēdziena attīstības perspektīvas un loma izpratnē par jēdzienu.....	8
1.1. Jēdziena”radošais starpnieks” attīstības gaita .....	8
1.2. Radošo starpnieku jēdziena perspektīvas .....	13
1.3. Radošo starpnieku darbības lauksun atbalsts iespējas radošajās industrijās .....	16
1.4. Starpnieku identificēšanas parametri .....	19
2. Līderības nozīme radošo starpnieku darbībā .....	23
2.1. Līdera un radošā starpnieka kopīgās un atšķirīgās iezīmes.....	23
2.2. Līderības prasmes un to integrācija radoša starpnieka profilā .....	26
2.3. Atbalsta instrumenti radošo starpnieku lomas sekmēšanai .....	31
Empīriskā daļa <sup>10</sup> .....	36
3. Radošo starpnieku atbalsta instrumenti .....	36
3.1. Pētījuma dizains un metodoloģija .....	36
3.2. Radošo starpnieku darbības lauks un pieejamie atbalsta instrumenti .....	39
3.3. Koprades telpu finanšu pārskatu analīze .....	42
3.4. Radošo starpnieku identifikācija un atbalsta instrumentu analīze. Koprades telpu piemērs .....	50
3.5. Atbalsta instrumentu platformas un rīki radošo starpnieku darbības semēšanai .....	55
Risinājumu un attīstības perspektīvas daļa.....	61
4. Metodika radošo starpnieku identificēšanai un atbalstīšanai radošajās industrijās .....	61
4.1. Metodika radošo starpnieku identifikācijai .....	61
4.2. Radošo starpnieku atbalstīšanas iespējas kategorijās.....	66
Nobeigums.....	70
Secinājumi un priekšlikumi .....	71
Izmantotās literatūras un avotu saraksts .....	73
Pielikumi.....	80

<sup>9</sup> Tajā var būt 1 – 2 nodaļas ar vai bez apakšnodaļām.

<sup>10</sup> Ja neizdodas veidot atsevišķu empīrisko un risinājumu un attīstības perspektīvas daļu, tās var apvienot. Tad liek starpvirsrakstu – Empīriskā un risinājumu un attīstības perspektīvas daļa un attiecīgi pakārto nodaļas un apakšnodaļas

**Izmantotās literatūras un avotu saraksts**

1. Antchak, V., Ramsbottom, O. (2020). *The Fundamentals of Event Design*. New York: Taylor & Francis. 212 p.
2. Atstāja, D., Dimante, D. (2011). Inovatīva pieeja ilgtspējīgas attīstības un vides ekonomikas studijās. *Rīgas Tehniskās universitātes 52. konference SCEE'2011 "Scientific Conference on Economics and Entrepreneurship" rakstu krājums, 2011. gada 7. oktobris*. Rīga: Rīgas Tehniskā universitāte, 21.–22. lpp.
3. Berridge, G., Page S. J. C. (2012). *The Routledge Handbook of Events. Designing event experiences*. Oxon: Routledge. 632 p.
4. Caune, J., Dzedons, A. (2009). *Stratēģiskā vadīšana*. Rīga: Apgāds Lidojošā zivs. 379 lpp.
5. Freeman, E. R. (2010). *Strategic Management: A Stakeholder Approach*. New York: Cambridge University Press, 276 p. GoogleBooks [skatīts 2022. gada 17. maijā].
6. Gower, R. (2008). People-managed places [online]. *Journal of Place Management and Development*, Vol. 1, No. 3, pp. 315–321 [accessed 15 February 2022]. Available at: <https://doi.org/10.1108/17538330810911299>
7. *ISO 9001:2015 – Quality management* [online]. International Organization for Standardization [accessed 18 March 2016]. Available at: [http://www.iso.org/iso/home/standards/management-standards/iso\\_9000.htm](http://www.iso.org/iso/home/standards/management-standards/iso_9000.htm)
8. Landorf, C. (2009). A Framework for Sustainable Heritage Management: A Study of UK Industrial Heritage Sites [online]. *International Journal of Heritage Studies*, Vol. 15, Issue 6, pp. 494–510 [accessed 20 February 2022]. Available at: <https://doi.org/10.1080/13527250903210795>
9. LR Finanšu ministrija (2016) [tiešsaiste]. *Valsts budžeta struktūra*. LR Finanšu ministrijas mājaslapa [skatīts 2016. gada 18. martā]. Pieejams: [http://www.fm.gov.lv/lv/sadalas/valsts\\_budzets/](http://www.fm.gov.lv/lv/sadalas/valsts_budzets/)
10. McLuhan, M., Powers, B. (1989). *The Global Village: Transformations in World Life and Media in the 21st Century*. New York: Oxford, 220 p.
11. Omholt, T. (2013). Developing a collective capacity for place management [online]. *Journal of Place Management and Development*, Vol. 6 No. 1, pp. 29–42 [accessed 15 February 2022]. Available at: <https://doi.org/10.1108/17538331311306113>
12. Pratt, A.C. (2004). The cultural economy: A call for spatialized “Production of Culture” perspectives [online]. *International Journal of cultural studies*, vol. 7, issue 1, pp. 117–128 [accessed 15.04.2022]. Available at: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1367877904040609>
13. Seamon, D., Sowers J. (2008). Place and placelessness. In: Phil Hubbard, Rob Kitchin, Gill Valentine (eds.). *Key Texts in Human Geography* [online]. London: Sage, pp. 43–51. Available at: [https://www.researchgate.net/publication/251484582\\_Place\\_and\\_Placelessness\\_Edward\\_Relph](https://www.researchgate.net/publication/251484582_Place_and_Placelessness_Edward_Relph)

9. PIELIKUMA TURPINĀJUMS  
Izmantotās literatūras un avotu saraksta paraugs

14. Tuan, Y. F. (1977). *Space and Place: The Perspective of Experience*. Mineapolis: University of Minnesota Press. 235 p.
15. Vanags, J. u. c. (2012). *Pilsētu un reģionu attīstības mijiedarbības sociāli ekonomiskie aspekti: zinātniski lietišķā monogrāfija*. Rīga: RTU Izdevniecība. 119 lpp.
16. World Tourism Organization (2007). *A Practical Guide to Tourism Destination Management*. Spain: World Tourism Organization. 94 p

