

**LATVIJAS KULTŪRAS AKADĒMIJA**  
Kultūras socioloģijas un menedžmenta katedra

Ludzas iela 24, Rīga, LV-1003  
Tālr. 67140175, e-pasts: lka@lka.edu.lv, www.lka.edu.lv

**RĪGAS TEHNISKĀ UNIVERSITĀTE**  
Inženierekonomikas un vadības fakultāte

Kalnciema iela 6, Rīga, LV-1048  
Tālr. 67089394, e-pasts: ievf@rtu.lv; www.rtu.lv/lv/ievf

## **METODISKIE NORĀDĪJUMI**

### **kursa un bakalaura darba izstrādei**

Latvijas Kultūras akadēmijas un Rīgas Tehniskās universitātes  
kopīgajā akadēmiskajā bakalaura studiju programmā  
“Radošās industrijas”

Metodiskie norādījumi kursa un bakalaura darba izstrādei Latvijas Kultūras akadēmijas un Rīgas Tehniskās universitātes kopīgajai akadēmiskajai bakalaura studiju programmai “Radošās industrijas”. Rīga: LKA un RTU, 2024, 48 lpp.

Metodiskie norādījumi kursa un bakalaura darba izstrādei apstiprināti Latvijas Kultūras akadēmijas un Rīgas Tehniskās universitātes kopīgo studiju programmu padomē 2024. gada 7. oktobrī (protokola Nr. 2.2.3.3/6).

Metodiskos norādījumus kursa un bakalaura darba izstrādei izstrādāja autoru kolektīvs prof. Dr. sc. soc. A. Laķe, prof. Dr. oec. I. Lapiņa, prof. Dr. oec. D. Ščeulovs, asoc. prof. Ph. D. A. Hermane, doc. Mg. art. J. Goldmanis, lekt. E. Palasiosa balstoties uz:

- LKA Metodiskie norādījumi kursa, bakalaura un maģistra darbu izstrādei (2024);
- RTU IEVF Studiju un noslīguma darbu noformēšanas metodiskie norādījumi (2016).

Metodiskie norādījumi kursa un bakalaura darba izstrādei paredzēti studiju programmas studentiem, akadēmiskajam personālam, noslīguma darbu vadītājiem un recenzentiem, un gala pārbaudījumu komisijas locekļiem.

## Satura rādītājs

1. Lietotie saīsinājumi un termini.....	4
2. Vispārīgie noteikumi.....	5
3. Kurša darbs.....	7
3.1. Kurša darba pamatnoteikumi .....	7
3.2. Kurša darba apjoms un struktūra .....	8
4. Kurša darba iesniegšana, aizstāvēšana un vērtēšana .....	11
4.1. Kurša darba iesniegšanas kārtība.....	11
4.2. Kurša darba aizstāvēšana un vērtēšana.....	11
5. Bakalaura darbs.....	14
5.1. Bakalaura darba pamatnoteikumi .....	14
5.2. Bakalaura darba temata izvēle, iesniegšana un saskaņošana .....	15
5.3. Bakalaura darba izstrādes kontrole.....	16
5.4. Bakalaura darba apjoms un struktūra .....	17
5.5. Bakalaura darba pamatdaļas izstrāde.....	19
6. Bakalaura darba iesniegšana, aizstāvēšana un vērtēšana .....	22
6.1. Bakalaura darba iesniegšanas kārtība .....	22
6.2. Bakalaura darba aizstāvēšana .....	22
6.3. Bakalaura darba vērtēšana .....	24
7. Kurša un bakalaura darba noformēšana .....	26
7.2. Lapas un teksta noformējums .....	26
7.3. Tabulas noformēšana .....	28
7.4. Attēla noformēšana .....	30
7.5. Formulas noformēšana .....	31
7.6. Atsauču noformēšana .....	32
7.7. Pielikumu noformēšana.....	34
8. Izmantotās literatūras un avotu saraksta noformēšana .....	35
8.1. Grāmatas .....	35
8.2. Zinātniskie raksti un tēzes.....	37
8.3. Elektroniskie informācijas avoti.....	38
8.4. Standarti .....	40
8.5. Normatīvie akti un attīstības plānošanas dokumenti.....	41
8.7. Uzņēmumu materiāli, šķirkļi, intervijas un citi avoti.....	42
9. Apelācijas kārtība, kurša un bakalaura darbu uzglabāšana .....	45
10. Akadēmiskais godīgums .....	46
Pielikumi.....	48

## 1. Lietotie saīsinājumi un termini

**Akadēmiskais amats** – kursa vai noslēguma darba vadītāja / recenzenta amats augstskolā, piemēram, lektors, docents, praktiskais docents, asociētais profesors, profesors, zinātniskais asistents, pētnieks, vadošais pētnieks, lektora p. i. (lektora pienākumu izpildītājs) vai tml.

**GPK** – Gala pārbaudījumu komisija.

**IEVF** – RTU Inženierekonomikas un vadības fakultāte.

**KMI** – LKA Kultūras un mākslu institūts.

**KSM katedra** – LKA Kultūras socioloģijas un menedžmenta katedra.

**LAIS** – LKA studiju sistēma.

**LKA** – Latvijas Kultūras akadēmija.

**Metodiskie norādījumi** – metodiskie norādījumi kursa un bakalaura darba izstrādei Latvijas Kultūras akadēmijas un Rīgas Tehniskās universitātes kopīgajā akadēmiskajā bakalaura studiju programmā “Radošās industrijas”.

**Noformēšanas metodiskie norādījumi** – RTU Inženierekonomikas un vadības fakultātes Studiju un noslēguma darbu noformēšanas metodiskie norādījumi.

**ORTUS** – portāls, kurā ikviens students var iegūt informāciju par savām studijām un apskatīt atzīmes, piekļūt zinātniskajām datubāzēm, lasīt tieši viņam paredzētās ziņas un aktuālos notikumus, izmantot RTU forumu kā komunikācijas vidi, strādāt e-studijās un sazināties ar citiem RTU studentiem, kā arī iepazīties ar RTU normatīvajiem aktiem.

**Padome** – LKA un RTU kopīgu studiju programmu padome.

**Programma** – LKA un RTU kopīgā akadēmiskā bakalaura studiju programma “Radošās industrijas”.

**RTU** – Rīgas Tehniskā universitāte.

**Zinātniskais grāds** vai **akadēmiskais grāds** – kursa vai bakalaura darba vadītāja vai recenzenta doktora zinātniskais grāds, piemēram, Dr. art., Dr. oec., Dr. sc. soc., Ph. D., vai akadēmiskais maģistra grāds, piemēram, Mg. art., Mg. oec., Mg. sc. soc., Mg. sc. pol., u.c.

## 2. Vispārīgie noteikumi

Programmas studējošais līdzās citiem studiju elementiem un pārbaudījumiem izstrādā un aizstāv dažādus studiju darbus – referātus, projektus un citus individuālus vai grupās sagatavotus darbus, kursa darbu un bakalaura darbu. Šie darbi Programmā ir iekļauti ar mērķi, lai studējošie atbilstoši tās saturam iegūtu prasmes un iemaņas teorētisko zināšanu sistematizēšanā, informācijas analīzē un praktiskā lietošanā, kā arī akadēmiskajā rakstīšanā.

Programmas studiju kursa “Pētījumu plānošana un īstenošana radošajās industrijās” ietvaros studējošais apgūst problēmas analīzes un strukturēšanas, dažādu datu ieguves un analīzes metožu pielietošanas iemaņas, kā arī atsauču un izmantoto avotu un literatūras saraksta bibliogrāfisko norāžu noformēšanas prasmes, kas sagatavo kursa un bakalaura darba izstrādes procesam. Biznesa datu analīzes metodes tiek apgūtas studijuursos “Informācijas tehnoloģija un biznesa datu analīze”, “E-komercija”, “Grāmatvedība un finanses”, kā arī studiju kursā “Uzņēmējdarbība”.

Kursa un bakalaura darba izstrādes grafiku apstiprina Programmas Padome katram studiju gadam, tas tiek publicēts augstskolu tīmekļa vietnē.

Kursa un bakalaura darba izstrādes laikā studējošā pienākums ir regulāri sadarboties ar zinātnisko vadītāju, informēt par darba gaitu. Kursa darbu vada LKA mācībspēks, pētnieks vai doktorants, bakalaura darbam ir divi zinātniskie vadītāji viens LKA un viens RTU mācībspēks, pētnieks vai doktorants. LKA vadītāju studējošais izvēlas pats<sup>1</sup>, RTU zinātnisko vadītāju piešķir Programmas direktors RTU ņemot vērā darba tematisko ieceri.<sup>2</sup>

Studējošā un darba vadītāja /-u sadarbības modeļi darba izstrādes gaitā var veidoties dažādi, tādēļ ir būtiski jau pirmajā tikšanās reizē vienoties par nosacījumiem, kā vislabāk veidot sadarbību - jāvienojas, kā notiks konsultācijas - klātienē vai attālināti, cik bieži, cik ilgu laiku posmu pirms konsultācijas studējošais iesūta vadītājam sagatavoto materiālu un cik ātrā laikā darba vadītājs varēs sniegt atgriezenisko saiti. Bakalaura darba izstrādē jāorganizē trīspusējas tikšanās. Studējošajam ir jāapzinās, ka darba vadītājam paredzētais darba apjoms ir kursa darba un bakalaura darba vadīšanai ir ierobežots. Metodiskie norādījumi ir saistoši gan studējošajiem, gan kursa un bakalaura darba zinātniskajiem vadītājiem un recenzentiem.

---

<sup>1</sup> LKU un RTU kopīgo studiju programmu padome var lemt par vadītāja maiņu.

Kursa un bakalaura darbs tiek rakstīts akadēmiskā latviešu valodā.

Metodiskie norādījumi pieejami un paredzēti lietošanai elektroniskajā vidē.  
LKA un RTU neuzņemas atbildību par satura atbilstību pašrocīgi izdrukātajās kopijās.

## 3. Kursa darbs

### 3.1. Kursa darba pamatnoteikumi

Programmas 4. (ceturtajā) semestrī katrs studējošais izstrādā individuālu un patstāvīgu pētījumu – kursa darbu. Kursa darbu izstrādi pārrauga LKA, tos vada LKA KSM katedras mācībspēki, tiek piesaistīti arī LKA citu katedru mācībspēki, LKA KMI pētnieki un LKA doktoranti. Kursa darbus vērtē darba vadītājs, kā recenzents darbojas izlozes kārtībā noteikts viens programmas tā paša kursa studējošais.

Lai attīstītu starpdisciplināras pētnieciskas prasmes un iemaņas, studējošajam jāizvēlas temati, kuru izpētē piemērojamas gan humanitāro, gan sociālo zinātņu pieejas un pētnieciskās metodes. Tematam jāatbilst studējošā interesēm un Programmas mērķiem<sup>3</sup>. Kursa darbā veikto pētniecību ieteicams tematiski tālāk attīstīt bakalaura darbā, taču kursa darba nodaļas nevar tikt mehāniski iekļautas bakalaura darbā. Kursa darba tematam jābūt aktuālam organizācijas, nozares vai metodoloģijas līmenī līdz pat darba aizstāvēšanas brīdim. Nav akceptējami temati par jau atrisinātām problēmām. Ar atrisinātām problēmām šajā kontekstā tiek saprastas tēmas, par kurām ir daudz aktuālu avotu – pieejama nozares teorētiskā literatūra, zinātniskās publikācijas, nesen veikti vietēja vai starptautiska mēroga pētījumi vai citi studiju darbi, kas izstrādāti studiju programmas ietvaros pēdējo 2 – 3 gadu laikā.

Kursa darba temata izvēles laikā veicama priekšizpēte, vēlams konsultēties ar Programmas īstenošanā iesaistītajiem mācībspēkiem, apzināt līdz šim izstrādātos pētnieciskos darbus par līdzīgām tēmām<sup>4</sup>. Pirms izvēlēta kursa darba temata iesniegšanas apstiprināšanai studējošajam jābūt skaidrībai par pētījuma lauka robežām, pētāmo problēmu un pētījuma jautājumiem, kā arī jāapzina kursa darba izstrādei nepieciešamā un pieejamā teorētiskā literatūra un informācijas avoti.

Apstiprināšanai iesniedzamais kursa darba temats tiek formulēts kā darba virsraksts latviešu un angļu valodā. Iesniegumā par temata apstiprināšanu (*skat. 1. pielikumu*) norāda vadītāju, ar kuru jau notikusi konsultācija un vienošanās par sadarbību darba izstrādē.

Iesniegumu par kursa darba temata apstiprināšanu studējošais iesniedz LKA studiju departamentā, ievērojot attiecīgajā studiju gadā noteikto termiņu un kārtību.

---

<sup>3</sup> Programmas apraksts, pieejams: <https://lka.edu.lv/lv/gribu-studet-akademija/studijas/bak1/radosas-industrijas/>

<sup>4</sup> Programmas noslēguma darbi pieejami LKA bibliotēkā vai RTU noslēguma darbu reģistrā: <https://ndr.rtu.lv/lv/>

Iesniegums par temata apstiprināšanu noteiktajā kārtībā jāiesniedz arī *Erasmus+* mobilitātes studijās esošajiem studējošajiem.

Kursa darba tematus izskata Programmas direktors LKA, ja nepieciešams, sagatavo temata izmaiņu priekšlikumus, saskaņo studējošā izvēlēto kursa darba vadītāju vai apstiprina citu zinātnisko vadītāju. Balstoties uz programmas direktora sagatavoto informāciju par kursa darba tematiem un vadītājiem, lēmumu par temata un vadītāja apstiprināšanu pieņem LKA KSM katedras sēdē divu nedēļu laikā pēc kursa darba temata iesniegšanas. Apstiprināto kursa darba tematu reģistrē LKA studiju departamentā un paziņo studējošajam.

Ja iesniegtais kursa darba temats netiek apstiprināts, studējošajam tas jāpārdefinē un atkārtoti jāiesniedz apstiprināšanai saskaņā ar attiecīgajā studiju gadā noteikto termiņu un kārtību. Ja kursa darba temats vēlreiz atkārtoti netiek apstiprināts, tad jāvienojas individuāli ar Programmas direktoru LKA par temata saskaņošanas iespējām konkrētajā studiju gadā.

Gadījumā, ja kursa darba izstrādes gaitā rodas nepieciešamība apstiprināto tematu precizēt vai izņēmuma gadījumā mainīt, studējošajam jāraksta jauns iesniegums par darba temata apstiprināšanu (*skat. 1. pielikumu*) un tas jāaskaņo ar darba zinātnisko vadītāju un Programmas direktoru LKA ne vēlāk kā vienu mēnesi pirms darba aizstāvēšanas.

Lai pārraudzītu kursa darba izstrādes gaitu, saskaņā ar grafiku un katram studiju gadam noteikto kārtību notiek starppārbaudījumi. Starppārbaudījumu prasības un kārtība tiek noteikta ar rīkojumu katram studiju gadam. Starppārbaudījumu termiņi noteikti attiecīgā studiju gada **kursa un noslēguma darba izstrādes laika grafikā**.

### **3.2. Kursa darba apjoms un struktūra**

Kursa darba apjoms ir apm. 25 – 30 standarta izmēra lapas datorrakstā, t. i., 50 000 – 70 000 rakstzīmes ar atstarpēm, neskaitot zemsvītras piezīmes un atsaucis. Darba apjoms attiecas uz darba tekstuālo daļu – no ievada līdz secinājumiem ieskaitot. Kursa darbu veido:

**Titullapa** (*skat. 2. pielikumu*).

**Anotācija** (*skat. 3. pielikumu*).

**Satura rādītājs**.

**Ievads**. Ievadā pamato temata izvēli un aktualitāti, pētāmo problēmu, definē galveno pētījuma jautājumu, darba mērķi un uzdevumus, pamato darba struktūru, pētījuma



periodu, sniedz konspektīvu izmantotās teorētiskās literatūras raksturojumu, pamato un nosauc izmantotās empīriskās pētniecības metodes.

**Pētījuma izklāsts** (pamatdaļa), kas sadalīts, nodaļās un apakšnodaļās atbilstoši darba saturam izvirzītajām prasībām; ietver teoriju un jēdzienu apskatu un studējošā veiktā empīriskā pētījuma izklāstu. Katras nodaļas nobeigumā ieteicams formulēt nodaļas kopsavilkumu loģiskai pārejai uz nākamo nodaļu, tomēr nebūtu vēlams tieši atkārtot jau iepriekš nodaļā aprakstīto. Parasti darbam ir 3 nodaļas ar apakšnodaļām (nodaļai nevar būt tikai viena apakšnodaļa, jābūt vismaz divām), viena no nodaļām var būt balstīta empīrisko datu analīzē (darba empīriskā daļa). Nav ieteicams pamatteksta nodaļas sākt un noslēgt ar citātiem. Atsauces nedrīkst būt katras rindkopas noslēgumā, studējošajam jāveido teksts un jāformulē savas atziņas, salīdzinot un izvērtējot dažādu autoru viedokļus. Kursa darbā vēlams ievietot attēlus un shēmas, kas strukturēti raksturo pētāmo fenomenu un dažādus tā aspektus.

**Nobeigums.** Nobeigumā tiek konstatēts, vai ir sasniegts pētījuma mērķis un izpildīti uzdevumi, tiek sniegta atbilde uz pētījuma jautājumu/-iem, kā arī tiek izklāstīti apsvērumi par to, kādu pētījuma problēmas daļu var uzskatīt par izpētītu, un kāda atbilstošajā tematikā ir nākotnes pētījumu perspektīva.

**Secinājumi.** Tos raksta tēžu veidā un numurē pēc kārtas. Rekomendējams uz katru darba uzdevumu izdarīt 2 – 3 secinājumus. Tiek formulētas atziņas par visiem pētījuma uzdevumiem un slēdzieni, kas izriet no visa darba satura. Ieteicams iekļaut arī ieteikumus, ja tādi formulēti pētījuma rezultātā.

**Izmantoto avotu un literatūras saraksts.** Tajā ievieto visus darbā izmantotos avotus, darbus u.c. informācijas avotus, uz kuriem tekstā dotas atsauces. Tas nozīmē, ka katrai sarakstā minētajai bibliogrāfiskai norādei jābūt arī kādā no atsaucēm tekstā, un otrādi – visām atsaucēs esošajām bibliogrāfiskajām norādēm jābūt apkopotām darbā izmantotās literatūras un avotu sarakstā. Sarakstā jābūt ne mazāk par 20 – 30 publicētiem, citējamiem akadēmiskiem avotiem (neskaitot standartus, normatīvos dokumentus, dažādus interneta resursus, uzņēmuma npublicētos materiālus).

**Pielikumi.** Ja darbā ir nepieciešami pielikumi, tos ievieto pēc izmantotās literatūras un avotu saraksta. Pielikumi satur papildu materiālu apkopojumu, tajos iekļauj ilustratīvo materiālu, interviju transkripcijas, anketu paraugus, dokumentus vai to fragmentus, statistiskās tabulas, attēlus, shēmas, kartes un citus ar pētāmo tēmu saistītos materiālus. Pielikumi jānumurē un uz tiem jāatsaucas pamattekstā (piemēram, *skat. 3. pielikumu*). Ja pielikumos izmantoti citu autoru darbi, materiāli vai idejas, atsaucē pie

katra pielikuma un kopējā izmantotās literatūras un avotu sarakstā obligāti jānorāda to avoti.

**Darba izpildes un apliecinājuma lapa.** Atbilstoši paraugam (*skat. 4. pielikumu*) noformēts autora parakstīts galvojums, ka darbs ir izstrādāts patstāvīgi un ka tajā izmantotajiem tekstiem vai to fragmentiem dotas precīzas atsauces uz to ieguves avotu. Saturā darba izpildes un novērtējuma lapu nenorāda un nenumurē.

## 4. Kursa darba iesniegšana, aizstāvēšana un vērtēšana

### 4.1. Kursa darba iesniegšanas kārtība

Kursa darbs, jāiesniedz LKA, attiecīgajā studiju gadā noteiktajā termiņā un kārtībā. Kursa darbs pirms iesniegšanas ir jāaskaņo ar darba zinātnisko vadītāju, pēc tam tas tiek ievietots LKA e-studiju vidē, kur zinātniskais vadītājs veic atzīmi par to, vai kursa darbs ir vai nav rekomendējams aizstāvēšanai.

Kursa darba zinātniskais vadītājs nerekomendē darbu aizstāvēšanai:

- **ja ir neatbilstošs darba apjoms** – studējošajam tiek dota iespēja 2 darba dienu laikā darbu pilnveidot;
- **ja iesniegtais darbs nav saskaņots ar zinātnisko vadītāju** – tiek dota iespēja 2 darba dienu laikā darbu papildināt vai pēc studējošā lēmuma, ar Programmas direktora atļauju, darbs var tikt aizstāvēts bez vadītāja, piesaistot otru recenzentu no LKA akadēmiskā personāla vidus, kurš vērtē darbu ar atzīmi vadītāja vietā.

Studējošais, kurš nav iekļāvies Programmas Padomes noteiktajā kursa darba iesniegšanas termiņā, raksta iesniegumu Programmas direktoram LKA. Pēc šī termiņa iesniegtie darbi tiek vērtēti nākamajā studiju gadā un ir uzskatāmi par akadēmisko parādu. Studējošais, kurš nokavējis kursa darba iesniegšanas termiņu, atbilstoši LKA Senāta lēmumam "Par maksājumiem studiju procesā" to var iesniegt tikai pēc maksājuma veikšanas (izņemot gadījumus, kad iesniegumam pievienota izziņa par studējošā slimību vai citiem ārkārtīgiem attaisnojošiem apstākļiem un Programmas direktors LKA reizē ar darba iesniegšanas galējo termiņu norādījis, ka studējošais no maksājuma atbrīvots).

Ja studējošais kursa darba izstrādes semestrī atrodas Erasmus+ mobilitātes programmā, vēlams kursa darbu izstrādāt plānotajā laikā, sazinoties ar zinātnisko vadītāju elektroniski. Ja tas nav iespējams, kursa darbu jāiesniedz nākamajā semestrī, saskaņā ar noteikto kursa darba pārbaužu, iesniegšanas un aizstāvēšanas grafiku.

### 4.2. Kursa darba aizstāvēšana un vērtēšana

Kursa darba aizstāvēšanu organizē LKA KSM katedra<sup>5</sup> sadarbībā ar Programmas direktoru LKA.

---

<sup>5</sup> Kursa darbu aizstāvēšana notiek klātienē. Attālināta studiju procesa gadījumā aizstāvēšana var notikt arī attālināti.

Studējošais kursa darbu aizstāv pie LKA KSM katedras izveidotas un ar LKA studiju prorektora apstiprinātas komisijas.

**Kursa darba aizstāvēšanas procedūru veido:**

- kursa darba autora īss (4 min.) ziņojums par darbu, un svarīgākajām atziņām
- komisijas jautājumi (līdz 5 min.);
- kursa darba vadītāja atsauksmes noklausīšanās (1 min.);
- kursa darba recenzijas noklausīšanās un studējošā atbildes uz jautājumiem, kam jābūt iekļautiem prezentācijā aiz noslēdzošā kursa darba prezentācijas slaida (līdz 5 min.);

Kursa darba prezentācijā jāietver sekojoša informācija:

- titullslaidis,
- darba temata aktualitāte un izvēles pamatojums,
- pētāmā problēma un pētījuma jautājums,
- darba mērķis un uzdevumi,
- darba struktūra,
- darba teorētiskās daļas īss raksturojums,
- darba empīriskās daļas īss raksturojums (ja tāda darbā ir iekļauta),
- secinājumi un atbilde uz pētījuma jautājumu.

Kursa darbs tiek vērtēts 10 ballu sistēmā, to vērtē, ņemot vērā vadītāja (60%) un komisijas locekļu vidējo (40%) vērtējumu, kā arī pārbaužu izpildi.

Ja darba zinātniskais vadītājs nevar piedalīties aizstāvēšanā, ir jā sagatavo rakstiska atsauksme par kursa darbu un pirms aizstāvēšanas (ne vēlāk kā vienu dienu pirms darba aizstāvēšanas) tā jā iesniedz LKA KSM katedrā (*skat. veidlapu 5. pielikumā*).

Kursa darba vērtējumu nosaka šādi kritēriji:

- 1) pētniecības darba temata novitāte, temata un pētījuma satura atbilstība Programmai;
- 2) pētījuma problēmas, galvenā pētījuma jautājuma, mērķa un uzdevumu formulējuma skaidrība un savstarpējā loģika;
- 3) teorētiskās literatūras izvēle, apkopojums un analīze;
- 4) empīrisko datu ieguves metožu raksturojums un pielietojums, iegūto datu analīze pētījuma teorētiskās un empīriskās daļas sabalansētība (ja empīriskā daļa iekļauta);
- 5) studējošā spēja izdarīt secinājumus un tos pamatot;
- 6) pētniecības darba valodas gramatiskā un stilistiskā atbilstība;

- 7) sadarbība ar darba vadītāju;
- 8) spēja darbu izstrādāt noteiktajos termiņos;
- 9) kursa darba noformējuma atbilstība Metodiskajiem norādījumiem.

## 5. Bakalaura darbs

### 5.1. Bakalaura darba pamatnoteikumi

Programmas 6. (sestajā) semestrī studējošais kārtos gala pārbaudījumu, kura sastāvdaļa ir bakalaura darba izstrādāšana un aizstāvēšana. Bakalaura darbs ir individuāls un patstāvīgs pētniecisks darbs, uz kā pamata tiek piešķirts akadēmiskais bakalaura grāds. Bakalaura darbs parāda autora spējas izmantot studijās gūtās teorētiskās zināšanas un prasmes pielietot pētnieciskās metodes. Bakalaura darbs ir padziļināts pētījums, kas demonstrē studējošā kompetenci izvēlētajā studiju jomā.

Studējošais izstrādā bakalaura darbu brīvi izvēlētajā jomā, kas atbilst studējošā interesēm un Programmas mērķiem<sup>6</sup>,

Bakalaura darbu izstrādā, noformē, iesniedz un aizstāv atbilstoši Metodiskajiem norādījumiem un attiecīgajā studiju gadā noteiktajam grafikam un kārtībai.

Bakalaura darbs un tā aizstāvēšana demonstrē studējošā:

- teorētiskās zināšanas, spēju orientēties izvēlētajā izpētes jomā, praktiski lietot teorētiskās zināšanas un atbilstošu terminoloģiju;
- zināšanas jomās, kas saistītas ar radošajām industrijām un to aktuālajām attīstības tendencēm;
- prasmi iegūt, apkopot, apstrādāt un analizēt informāciju, spēju lietot dažādas empīriskos datus un biznesa dizaina daļas datus ieguves un apstrādes metodes un instrumentus problēmas oriģinālai risināšanai, kā arī izmantot analītiskās spriešanas spējas un kritisko domāšanu;
- sistemātisku un loģisku pieeju darba izstrādē, akadēmiskās rakstīšanas prasmes;
- prasmi izmantot atbilstošus informācijas avotus un informācijas apstrādes tehnoloģijas;
- spēju izdarīt argumentētus secinājumus un izstrādāt reālus un pamatotus priekšlikumus, prezentēt tos un pamatot savu personisko profesionālo viedokli.

Bakalaura darbu izstrādā, noformē atbilstoši Metodiskajiem norādījumiem, iesniedz un aizstāv atbilstoši attiecīgajā studiju gadā noteiktajam grafikam un kārtībai.

Lai stiprinātu akadēmisko kultūru un godīgumu LKA akadēmiskajā vidē, skaidrotu akadēmiskā godīguma jēdzienu un ar to saistīto rīcību, kā arī galvenās procedūras akadēmiskā godīguma pārkāpumu izskatīšanā, LKA Senāts ir apstiprinājis

---

<sup>6</sup> Programmas apraksts, pieejams: <https://lka.edu.lv/lv/gribu-studet-akademija/studijas/bak1/radosas-industrijas/>

noteikumus par akadēmisko godīgumu. Lai uzlabotu rakstu darbu kvalitāti, veidotu noslēguma darbu bibliogrāfisko datubāzi un nodrošinātu vispārēju automatizētu plaģiātisma kontroli, studējošie augšupielādē darba elektroniskās versijas LKA LAIS. Noslēguma darba plaģiāta kontroli veic LKA, izmantojot plaģiātisma kontroles rīku: CAPS.

## **5.2. Bakalaura darba temata izvēle, iesniegšana un saskaņošana**

Lai attīstītu starpdisciplināras pētnieciskas prasmes un iemaņas, studējošajam jāizvēlas bakalaura darba temats, kura izpētē piemērojamas gan humanitāro, gan sociālo zinātņu pieejas un pētnieciskās metodes.

Bakalaura darba tematam jābūt aktuālam organizācijas, nozares vai metodoloģijas līmenī līdz pat tā aizstāvēšanas brīdim. Nav akceptējami temati par jau atrisinātām problēmām. Bakalaura darbā neiekļauj vispārzināmu risinājumu pārstāstu. Bakalaura darba temata izvēlē būtiski paredzēt tā biznesa aspektu izpētes iespējas.

Ja bakalaura darba tematu ierosina studējošā darba devējs, tad šī organizācija var apstiprināt studējošam savu konsultantu. Svarīgi pārliecināties, vai autoram būs pieejama vajadzīgā informācija, tostarp organizācijas dati, kas nepieciešami temata izstrādei.

Bakalaura darba temata izvēles laikā veicama priekšizpēte un vēlams konsultēties ar Programmas īstenošanā iesaistītajiem mācībspēkiem.

Pirms izvēlētajā temata iesniegšanas studējošajam jābūt skaidrībai par pētījuma lauka robežām, pētāmo problēmu un pētījuma jautājumiem, kā arī jāapzina darba izstrādei nepieciešamā un pieejamā teorētiskā literatūra un informācijas avoti.

Apstiprināšanai iesniedzamais darba temats tiek formulēts kā darba virsraksts latviešu un angļu valodā. Iesniegumā par temata apstiprināšanu (*skat. 1. pielikumu*) norāda zinātnisko vadītāju, ar kuru notikusi vienošanās par sadarbību darba izstrādē.

Iesniegumu par temata apstiprināšanu studējošais iesniedz LKA ievērojot attiecīgajā studiju gadā noteikto termiņu un kārtību. Iesniegums par temata apstiprināšanu noteiktajā kārtībā jāiesniedz arī *Erasmus+* mobilitātes studijās esošiem studējošajiem.

Tematus un darba zinātniskos vadītājus apstiprina Programmas Padome divu nedēļu laikā pēc termiņa, kas noteikts iesniegumam par temata apstiprināšanu iesniegšanai. Padome izvērtē iesniegumu un apstiprina vai precizē tematu, apstiprina vai maina studējošā izvēlēto darba vadītāju LKA, un apstiprina darba vadītāju RTU.

Apstiprinātos tematus un vadītājus reģistrē LKA Studiju daļā un paziņo studējošajiem.

Ja Padome iesniegto tematu neapstiprina, studējošajam tas jāpārdefinē un atkārtoti jāiesniedz apstiprināšanai saskaņā attiecīgajā studiju gadā noteikto grafiku un kārtību.

Ja bakalaura darba izstrādes gaitā rodas nepieciešamība apstiprināto tematu precizēt vai izņēruma gadījumā mainīt, studējošajam jāraksta jauns iesniegums par darba temata apstiprināšanu (*skat. 1. pielikumu*) un tas jāsaskaņo ar zinātniskajiem vadītājiem un Programmas direktoru LKA un RTU ne vēlāk kā mēnesi pirms darba gala aizstāvēšanas. Tematu iespējams precizēt bez iesnieguma bakalaura darba priekšizstāvēšanas laikā LKA. Šajā gadījumā precizētā temata maiņa tiek fiksēta priekšizstāvēšanas sēdes protokolā un reģistrēta LKA.

### 5.3. Bakalaura darba izstrādes kontrole

Bakalaura darba izstrāde notiek pakāpeniski, notiek vairākas starppārbaudes, t.sk. priekšizstāvēšana, kuru prasības un kārtība tiek noteiktas ar rīkojumu katram studiju gadam, bet termiņi noteikti attiecīgā studiju gada **kursa un noslēguma darba izstrādes un prakses laika grafikā**.

Bakalaura darba priekšizstāvēšanu organizē LKA sadarbībā ar RTU. Priekšizstāvēšanas komisiju un kārtību katram studiju gadam apstiprina LKA un par to ne vēlāk kā divas nedēļas pirms priekšizstāvēšanas informē studējošos. Priekšizstāvēšana tiek organizēta ar mērķi vērtēt bakalaura darba konceptuālo un tematisko sagatavotību; pārliecināties par empīrisko metožu izvēles atbilstību; vērtēt studējošā un noslēguma darba vadītāju akadēmiskās sadarbības kvalitāti un kontrolēt darba izstrādes progresu.

Priekšizstāvēšanas prezentācijas ilgums vienam studējošajam ir līdz 5 minūtēm, debatēm un komisijas jautājumiem vēl tiek atvēlēts laiks līdz 5 minūtēm. Prezentācijā jāietver sekojoši slaidi:

- titullais (nosaukums, vadītāji);
- temata izvēles pamatojums un aktualitāte;
- pētāmā problēma un galvenais pētījuma jautājums;
- darba mērķis un uzdevumi;
- teorētiskās daļas īss raksturojums;
- empīriskās daļas īss raksturojums.



Kad autors bakalaura darbu ir pabeidzis un noformējis atbilstoši Metodiskajiem norādījumiem, attiecīgajā studiju gadā noteiktajā termiņā to iesniedz abiem zinātniskajiem vadītājiem. Zinātniskie vadītāji izskata darbu un, ja tas atbilst prasībām, atbilstoši noteiktajai kārtībai sagatavo kopīgu bakalaura darba atsauksmi (*skat. 9. pielikumu*).

Ja studējošais neievēro bakalaura darba izstrādes grafiku, neiesniedz starppārbaudēs noteiktās darba daļas, nesadarbojas ar zinātniskajiem vadītājiem, kā arī, ja darbs nav pietiekami izstrādāts un neatbilst prasībām, bakalaura darbu nevērtē – studējošais netiek pielaists pie darba aizstāvēšanas un tas tiek uzskatīts par akadēmisko parādu. Obligāta termiņu ievērošana attiecas uz visiem darba izstrādes posmiem.

#### 5.4. Bakalaura darba apjoms un struktūra

Bakalaura darba apjoms ir apm. 50 – 70 standarta izmēra A4 lapas datorrakstā, t. i., **100 000 – 140 000 rakstzīmes ar atstarpēm, neskaitot zemsvītras atsauces un piezīmes**. Darba apjomā ietver darba tekstuālo daļu – **no ievada līdz secinājumiem ieskaitot**. Bakalaura darbu veido:

**Titullapa** (*skat. 7. pielikumu*).

**Anotācija** (*skat. 3. pielikumu*).

**Satura rādītājs**. Tajā jābūt skaidri norādītām darba daļām – teorētiskā daļa, empīriskā daļa un biznesa dizaina daļa, kā arī daļu, nodaļu un apakšnodaļu nosaukumiem. Daļu nosaukumus nenumurē, nodaļu nosaukumus un apakšnodaļu nosaukumus secīgi numurē. Satura rādītāju noformē saskaņā ar Metodiskajiem norādījumiem (*skat. 12. pielikumu*).

**Ievads**. Pamatojoties uz temata aktualitāti un problēmas raksturojumu, studējošais formulē galveno pētījuma jautājumu, nosaka un formulē darba mērķi, nosaka mērķa sasniegšanai veicamos uzdevumus. Darba mērķa formulējumam jābūt īsam un konkrētam, uzdevumiem jāatspoguļo darba saturs. Ievadā raksturo arī darba struktūru un nozīmīgāko darbā izmantoto teorētisko literatūru, darbā izmantotās pētījuma metodes un pētījuma periodu. Ja nepieciešams, apraksta temata ierobežojumus, ja dotā darba apjoma ietvaros nav iespējams pietiekami dziļi izpētīt visus ar problēmu saistītos jautājumus.

Empīriskā pētījuma **metodes** ir dažādas, tāpēc ievadā precīzi jānorāda, kādas konkrēti dotajā pētījumā autors izmantos. Nošķir datu ieguves un datu analīzes

metodes. Darbā empīrisko datu ieguvei var izmantot kvantitatīvās metodes (aptauja, eksperiments, kvantitatīvā satura analīze u.c.), kvalitatīvās metodes (kvalitatīvā intervija, fokusgrupas diskusija, kvalitatīvais novērojums, u.c.). Datu apstrādes metodes izvēlas atkarībā no datu ieguves metodes.

Par pētījuma teorētisko bāzi un informācijas avotiem var kalpot:

- fundamentāli zinātniskie pētījumi un monogrāfijas;
- raksti zinātniskajos žurnālos un konferenču rakstu krājumos;
- zinātnisko un lietišķo pētījumu rezultātu publikācijas;
- vispārējā un speciālā literatūra;
- periodiskie izdevumi;
- likumi, Ministru kabineta noteikumi, regulas un citi normatīvie dokumenti, standarti;
- statistikas dati;
- uzņēmumu, iestāžu un citu organizāciju gada pārskati un npublicētie materiāli;
- dažādi interneta resursi u.c.

**Pamatdaļa**, kuru veido darba teorētiskā, empīriskā un biznesa dizaina daļa, ko izstrādā saskaņā ar Metodisko norādījumu 5.5. daļu.

**Nobeigums**, kurā tiek konstatēts, vai ir sasniegts pētījuma mērķis un izpildīti ievadā izvirzītie uzdevumi, kā arī tiek izklāstīti apsvērumi par to, kāda pētījuma problēmas daļa uzskatāma par izpētītu un kāda atbilstošajā tematikā ir nākotnes pētījumu perspektīva. Nobeigumā tiek sniegta atbilde uz galveno pētījuma jautājumu vai jautājumiem.

**Secinājumi un priekšlikumi** ir darba noslēdzošā sadaļa. Tos raksta tēžu veidā un numurē pēc kārtas – vispirms secinājumus un tad priekšlikumus, liekot attiecīgu starpvirsrakstu. Rekomendējams uz katru darba uzdevumu izdarīt 2 – 3 secinājumus un 1 – 2 priekšlikumus. Priekšlikumu daļā norāda, kam priekšlikumi tiek definēti, piemēram, kultūrpolitikas veidotājiem, uzņēmuma vadītājiem, pētniekiem u.tml. Var būt vienai vai vairākām grupām definēti priekšlikumi.

**Izmantotās literatūras un avotu saraksts**. Sarakstā ievieto visus darbā izmantotos avotus, darbus u.c. informācijas avotus, uz kuriem tekstā dotas atsauces (*skat. noformējuma prasības Metodisko norādījumu 7. un 8. daļā*). Sarakstā jābūt ne mazāk par 30 – 40 publicētiem, akadēmiskiem avotiem (neskaitot standartus, normatīvos dokumentus, dažādus interneta resursus, uzņēmuma npublicētos materiālus).

**Pielikumi** (ja tie ir nepieciešami) darbā ir ievietojami pēc izmantotās literatūras un avotu saraksta. Pielikumi satur papildu materiālu apkopojumu, tajos iekļauj ilustratīvo materiālu, interviju transkripcijas, anketu paraugus, dokumentus vai to fragmentus,

statistiskās tabulas, attēlus, shēmas, kartes un citus ar pētāmo tēmu saistītos materiālus. Pielikumi neietilpst darba kopējā apjomā. Pielikumi jānumurē un uz tiem jāatsaucas pamattekstā piemēram (*skat. 1. pielikumu*) vai plašāka informācija pieejama 2. pielikumā. Visā darbā atsauci uz pielikumu veido vienā formā – vai nu liekot iekavās, vai rakstot teikumā. Ja pielikumos izmantoti citu autoru darbi, materiāli vai idejas, atsaucē pie katra pielikuma un kopējā izmantotās literatūras un avotu sarakstā obligāti jānorāda to avoti.

**Darba izpildes un apliecinājuma lapa** (*skat. 8. pielikumu*) ko pievieno darbam kā pēdējo lapu aiz pielikumiem.

### 5.5. Bakalaura darba pamatdaļas izstrāde

Saskaņā ar plānoto darba struktūru, autors patstāvīgi veic pamatdaļas izstrādi. Pamatdaļas uzdevums ir sistematizētā veidā dot pētāmā jautājuma teorētisko pamatojumu, datu analīzi, autora pētījuma rezultātus, secinājumus un pamatotus priekšlikumus.

Pamatdaļu veido **teorētiskā, empīriskā un biznesa dizaina** daļa. Daļas nenumurē, tās sadala nodaļās, kas tiek secīgi numurētas (*skat. satura paraugu 11. pielikumā*). Nodaļu un apakšnodaļu skaits izriet no darba struktūras loģikas un darba apjoma. Darbā nevar būt tikai viena nodaļa, un nodaļai nevar būt tikai viena apakšnodaļa. Nodaļām ir jāformulē nosaukums, kas koncentrēti un trāpīgi izsaka konkrētās daļas saturu. Ieteicams neveidot pārāk daudz nodaļu un apakšnodaļu, lai nesadrumstalotu darbu. Apakšnodaļu var izdalīt, ja tajā ir vismaz divas lappuses.

Darbs sākas ar **teorētisko daļu**, kuras uzdevums ir sniegt darba temata teorētisko pamatojumu, zinātnisko publikāciju, materiālu un literatūras izvērtējumu. Bakalaura darba autors salīdzina un izvērtē dažādus teorētiskus konceptus un sniedz savu viedokli un vērtējumu par tiem. Bakalaura darba teorētiskā daļa nedrīkst balstīties tikai uz viena autora viedokli, un tā nedrīkst pārvērsties par grāmatas (vai citu informācijas avotu) konspektu. Teorētiskie aspekti būtu jāaplūko arī radošo industriju nozaru, kultūras un radošo industriju organizāciju, uzņēmumu darbības skatījumā, caurvijot analīzi ar specifiskiem, tematam aktuāliem aspektiem. Šajā daļā autors sniedz atbildes uz jautājumiem:

- Kāda ir konkrētā temata pētnieciskā tradīcija?
- Kas tematu ir pētījuši, ko secinājuši un atzinuši?
- Kādas teorētiskās nostādnes un modeļi ir aktuāli pēdējā laikā?

- Vai šīs nostādnes un modeļus ir iespējams tieši izmantot Bakalaura darbā aplūkoto problēmu risināšanai, vai arī tie šim nolūkam ir īpaši jāpielāgo?
- Ko citi pētnieki ir atklājuši, analizējot līdzīgas problēmas?
- Kāds ir konkrētā Bakalaura darba ieguldījums attiecīgās pētījumu jomas attīstībā?

**Teorētiskā daļa** nedrīkst būt veidota kā citu autoru publicēto materiālu kompilācija. Gadījumos, kad nepieciešams noformēt atsauci, tai tekstā jābūt tieši tur, kur autors izmanto citu autoru idejas vai viedokli, nevis tikai rindkopas beigās. Atsauces uz citu autoru darbiem un viedokli, nevar veidot visu teorētiskās daļas pamatu, autoram jāsalīdzina, jāanalizē, jāvērtē citu autoru viedoklis, jāizdara secinājumi, jāpamato savs viedoklis. Teorētiskā daļa ir paredzēta, lai tajā dotais pamatojums tiktu pielietots darba turpmākajās (empīriskajā un biznesa dizaina) daļās, tādēļ uzmanība jāpievērš tam, lai novērtētu, kādas teorētiskās nostādnes var izmantot darbā aplūkotās situācijas analīzei, kādi teorētiskie vai analītiskie principi var tikt izmantoti, lai analizētu datus bakalaura darbā aplūkotās problēmas izpētē un kā šīs teorētiskās nostādnes palīdz atbildēt uz pētījuma jautājumiem, kas izvirzīti darbā? Teorētiskajā daļā ieteicams veidot vienu vai divas nodaļas ar apakšnodaļām.

Bakalaura darba turpinājumā – atbilstoši pētījuma jautājumiem – jāizstrādā empīriskā daļa un biznesa dizaina daļa. Tās var būt arī apvienotas, tad daļu sauc "Empīriskā un biznesa dizaina daļa".

**Empīriskā daļa.** Autoram jāpamato empīrisko datu ieguves metodes, laika periods. Autors norāda, kādus primārus un sekundārus datus ir ieguvis un analizējis, lai atbildētu uz pētījuma jautājumiem. Sekundāro datu analīzes gadījumā norāda to avotus. Primāro datu ieguves procesu raksturo norādot pētījuma dizainu, metodoloģiju un metodes, tiem atbilstošas izlases un datu analīzes metodes. Empīrisko datu apjomam jābūt pietiekamam, lai pamatotu secinājumus.

Svarīgi, lai empīriskās daļas rezultātā tiktu skaidri definētas problēmas un izaicinājumi, kuri tālāk tiks risināti biznesa dizaina daļā vai kā citādi var noderēt biznesa dizaina daļas izstrādē.

**Biznesa dizaina daļas** galvenais mērķis ir piedāvāt datu analīzē balstītu, oriģināli izstrādātu un ekonomiski pamatotu iespējamo risinājumu (piemēram, biznesa modelis un plāns; nozares vai pētāmās organizācijas attīstības (t.sk. ilgtspējīgas attīstības), izaugsmes, inovāciju, eksporta, investīciju piesaistes iespēju analīze; investīciju plāns; konkrēta produkta vai pakalpojuma izstrāde un ieviešana; mārketinga plāns; digitālā brieduma novērtējums un transformācijas ceļa karte; mērķa tirgus izpēte un analīze; konkurences un konkurētspējas attīstības iespēju analīze u.c.)

organizācijas biznesa vai nozares ekonomiskajai attīstībai kontekstā ar pētāmo problēmu. Pamatojoties uz darbā izvirzīto mērķi, ievadā autoram jānosaka arī biznesa dizaina daļā veicamie uzdevumi (tajos jāiekļauj uzdevums par finanšu aprēķiniem, kas ir nepieciešami piedāvātā risinājuma ekonomiskai pamatotībai), lai sasniegtu uzstādīto mērķi. Metožu izmantošana ir atkarīga no daļas mērķiem un uzdevumiem. Studentam jādemonstrē prasmes:

- prasme analizēt aktuālas jomas vai organizācijas finanšu rādītājus, kā arī veikt pētījumus un aprēķinus, kas ir nepieciešami uzstādītā mērķa sasniegšanai;
- prasme jomas vai organizācijas problēmu risināšanā pielietot mūsdienu informācijas tehnoloģijas, izmantojot matemātiskās un statistiskās analīzes metodes, ekonomiskās analīzes metodes, uzņēmējdarbības vides analīzes metodes (piem. SVID, PEST, M. Portera piecu spēku modelis u.c.), produktu un biznesa modeļu attīstības pieejas (A. Ostervaldera biznesa modeļa kanvas, Bostonas konsultāciju grupas produktu portfeļa matricu u.c.), kā arī analizēt un novērtēt ienākumu un izdevumu plūsmu veidošanos, pamatot priekšlikumu lietderīgumu un ekonomisko izdevīgumu;
- demonstrēt spējas patstāvīgi strādāt un pieņemt lēmumus, kas ir cieši saistīti ar jomas vai kādas konkrētas organizācijas mērķiem;
- demonstrēt zināšanas par mūsdienīgu ekonomiskās domāšanas pieeju radošajās industrijās, uzņēmējdarbībā un dažādās darījumu attiecībās;
- prasme piedāvāt pamatotu redzējumu pētāmās problēmas biznesa dizainam.

**Visās darba daļās ieteicams izmantot informācijas vizualizācijas paņēmienus.** Attēlus un tabulas (*skat. Metodisko norādījumu 7.3. un 7.4. daļas*) izmanto, lai pārskatāmāk organizētu tekstu un strukturēti raksturotu pētāmo fenomenu un dažādus tā aspektus, lai koncentrētu parādītu teorētisko jēdzienu vai pieeju savstarpējo saikni, atspoguļotu teorētiskos modeļus vai veiktu to salīdzinājumu. Biznesa dizaina daļā ilustratīvais materiāls vai/un aprēķini: analītiskās tabulas, attēli ir jāiekļauj obligāti, empīriskajā daļā – pēc nepieciešamības, atkarībā no datu ieguves metodēm.

## 6. Bakalaura darba iesniegšana, aizstāvēšana un vērtēšana

### 6.1. Bakalaura darba iesniegšanas kārtība

Bakalaura darbs tiek sagatavots un iesniegts vienā eksemplārā attiecīgajā studiju gadā noteiktajā termiņā un kārtībā.

Bakalaura darbu saskaņā ar darba izpildes un novērtējuma lapu paraksta:

- 1) autors, apliecinot, ka darbs izstrādāts patstāvīgi un ievēroti Metodiskie norādījumi;
- 2) zinātniskie vadītāji, apliecinot darba gatavību un atbilstību Metodiskiem norādījumiem, **t. sk. darba apjoma atbilstību**;
- 3) Programmas direktors LKA, apliecinot, ka studējošais ir nokārtojis akadēmiskās un finansiālās saistības ar LKA un darbs virzāms aizstāvēšanai;
- 4) Programmas direktors RTU, apliecinot, ka studējošais ir nokārtojis akadēmiskās un finansiālās saistības ar RTU, darbs atbilst Metodiskajiem norādījumiem un darbs virzāms aizstāvēšanai.

Studējošais, saskaņā ar noteikto termiņu un kārtību visu pušu parakstītu bakalaura darbu augšupielādē LKA LAIS sistēmā. Iesniegšana un augšupielāde var notikt tikai tad, kad saņemta atļauja no Programmas direktora/-iem un/vai lietvedības.

*Erasmus+* mobilitātes aktivitātes nevar būt par iemeslu, lai netiktu ievērots Programmas Padomes apstiprinātais bakalaura darba izstrādes grafiks un nodošanas termiņš.

### 6.2. Bakalaura darba aizstāvēšana

Studējošais tiek pielaists pie bakalaura darba aizstāvēšanas, ja izpildītas visas akadēmiskās un finansiālās saistības ar LKA un RTU, bakalaura darbs iesniegts noteiktajā termiņā un pilnībā atbilst Metodiskajiem norādījumiem.

Bakalaura darbs klātienē tiek aizstāvēts GPK<sup>7</sup> sēdē. GPK iekļauj Programmas abu augstskolu mācībspēkus, to vada GPK priekšsēdētājs un tajā darbojas vismaz 4 (četri) GPK locekļi un sekretārs. Komisijas sekretārs nav balsstiesīgs. GPK sastāvs tiek saskaņots Programmas Padomē un to apstiprina LKA studiju prorektors.

Bakalaura darbs un tā aizstāvēšanas prezentācija demonstrē bakalaura grāda pretendenta:

---

<sup>7</sup> Ja valstī kādu iemeslu dēļ izsludināta ārkārtējā situācija vai, pamatojoties uz ārējiem vai iekšējiem normatīviem aktiem, LKA un RTU pārgājušas uz attālinātu studiju procesu, darba aizstāvēšana var notikt attālināti. Šādā gadījumā tiek sagatavota un visām iesaistītajām pusēm izsūtīta instrukcija, kas reglamentē attālinātās aizstāvēšanas procedūru, ievērojot Metodisko norādījumu prasības.

- spējas apstrādāt informāciju un risināt izraudzītās jomas/organizācijas problēmas izmantojot teorētiskās zināšanas,
- zināšanas par radošo industriju jomai būtiskiem jautājumiem,
- izpratni par starpnozaru mijiedarbību,
- prasmi iegūt, apkopot, apstrādāt un analizēt datus,
- analītiskās spriešanas spējas,
- spējas izmantot teorētisko literatūru, empīriskās metodes problēmas oriģinālai risināšanai,
- spējas izdarīt argumentētus secinājumus un formulēt atbilstošus ieteikumus,
- prasmi prezentēt izstrādātos priekšlikumus un aizstāvēt savu personisko viedokli.

Bakalaura darba aizstāvēšanas prezentācijā ietverama sekojoša informācija:

- titulsleids (nosaukums, abi vadītāji, recenzents);
- temata aktualitāte / izvēles pamatojums;
- pētāmā problēma un galvenais pētījuma jautājums;
- darba mērķis un uzdevumi;
- teorētiskās daļas īss raksturojums;
- empīriskā daļas īss raksturojums;
- biznesa dizaina daļas īss raksturojums;
- secinājumi un priekšlikumi;
- atbilde uz galveno pētījuma jautājumu;
- noslēguma slaidis;
- recenzenta jautājumi.

Bakalaura darba prezentācijai ir atvēlēts laiks līdz 7 minūtēm, tai seko atbildes uz komisijas jautājumiem (līdz 6 min.), recenzijas noklausīšanās un atbildes uz recenzenta jautājumiem (līdz 7 min.). Prezentācijai atvēlētā laika pārsniegšana var negatīvi ietekmēt vērtējumu. Atsevišķos gadījumos ar GPK priekšsēdētāja lēmumu iespējams atvēlēt ilgāku laiku atbildēm uz recenzenta jautājumiem.

GPK galveno uzmanību pievērš bakalaura darbā iegūtajiem rezultātiem, to lietderībai un pamatotībai, vienlaikus vērtējot arī tā nepilnības. Komisijas vērtējumu būtiski ietekmē autora doto atbilžu pamatotība darba aizstāvēšanā. Ja bakalaura darbs nerada pilnīgu priekšstatu par tā autora teorētiskajām zināšanām, komisija izvirza vēl atsevišķus teorētiska rakstura jautājumus.

### 6.3. Bakalaura darba vērtēšana

Izpildot bakalaura darba izstrādes un aizstāvēšanas prasības, studējošais var saņemt vērtējumu teicami (9). Uz vērtējumu izcili (10) var pretendēt gadījumos, kad bakalaura darba autors piedalījies zinātniskā konferencē, pētījuma projektā vai citās aktivitātēs, kas saistītas ar zinātniski pētniecisko darbību, aktīvu iesaisti pētījuma izstrādē, realizācijā un iegūto rezultātu komunikācijā (piemēram, pētījuma rezultātu prezentācija nozares notikumā). Vērtējot tiek ņemts vērā bakalaura darba saturs un noformējums, starppārbaudījumu termiņu ievērošana, autora prezentācijas prasmes, spēja atbildēt uz jautājumiem un pamatoti aizstāvēt savu viedokli.

Bakalaura darba gala vērtējumu veido 3 daļas:

- 1) zinātnisko vadītāju vidējais vērtējums;
- 2) recenzenta vērtējums;
- 3) komisijas vidējais vērtējums.

Bakalaura darba novērtējumu fiksē tā aizstāvēšanas protokolā, ko paraksta GPK locekļi. Bakalaura darbu vērtē abi zinātniskie vadītāji, katrs atsevišķi sagatavojot atsaukumi (*skat. 9. pielikumu*), ko nosūta LKA KSM katedrai ar e-pasta starpniecību saskaņā ar studiju gadā noteikto grafiku un kārtību. Papildus, katrs darba zinātniskais vadītājs LKA KSM katedrai nosūta savu darba vērtējumu – atzīmi 10 ballu skalā.

Bakalaura darba vērtēšanu (recenzēšanu) veic recenzents 10 (desmit) darba dienu laikā pēc tā iesniegšanas. Recenzents sagatavo recenziju (*skat. 10. pielikumu*), ko nosūta LKA KSM katedrai ar e-pasta starpniecību saskaņā ar studiju gadā noteikto grafiku un kārtību. Papildus, recenzents LKA KSM katedrai nosūta darba vērtējumu – atzīmi 10 ballu skalā.

Bakalaura darba autors recenziju saņem ne vēlāk kā 2 (divas) dienas pirms aizstāvēšanas, iepazīstas ar to un sagatavo atbildes uz recenzenta jautājumiem.

Studējošais, kura bakalaura darbā ir konstatētas plaģiāta pazīmes, no bakalaura darba aizstāvēšanas tiek atstādināts. Par šādu studējošā iesniegto bakalaura darbu Programmas direktori raksta ziņojumu Programmas Padomei. Ziņojumu izskata 3 (trīs) darba dienu laikā, pieņem lēmumu un rīkojas saskaņā ar noteikumiem par akadēmisko godīgumu LKA<sup>8</sup> informējot visas iesaistītās puses.

Studējošais par akadēmiskā godīguma pārkāpšanu var tikt eksmatrikulēts. Visus akadēmiskā godīguma pārkāpumus reģistrē studējošā personas lietā.

---

<sup>8</sup> Noteikumi par akadēmisko godīgumu LKA, pieejams: <https://lka.edu.lv/lv/par-akademiju/dokumenti/>



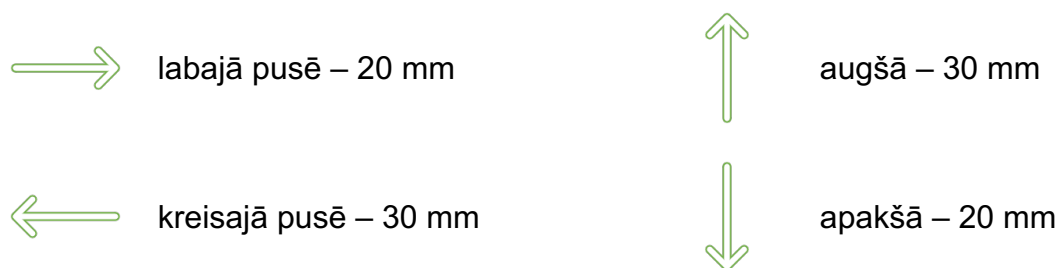
Atkārtota noslīguma pārbaudījumu kārtošana tiek atļauta ne ātrāk kā pēc gada, un darbs ir jāraksta par citu tematu.

## 7. Kursa un bakalaura darba noformēšana

Kursa un bakalaura darbā studējošajam jāizmanto vienoti darba noformējuma noteikumi, tādējādi demonstrējot savas tehniskās prasmes akadēmiska pētījuma izstrādē.

### 7.2. Lapas un teksta noformējums

Darbu noformē datorrakstā uz standarta izmēra lapām (formāts A4 – 210 mm × 297 mm). Ja nepieciešams iesniegt drukātu darbu, to uz drukā uz vertikālām lapām abām pusēm, izņemot titullapu, anotācijas un satura rādītāju. Lapām atstāj baltas malas. **Malu izmēri:**



Lapas numurē ar arābu cipariem lapas augšējā labajā stūrī 10 – 12 mm attālumā no teksta pirmās rindiņas. Lapas numurs vienmēr būs lapas ārējā augšējā stūrī. Pirmā lapa ir titullapa, otrā – satura rādītājs, uz tām lapas numuru neraksta. Lapas numuru raksta, sākot no ievada lapas.

Darba teksta burtu lielums ir **12 punkti** (*Font Size*), fonts (*Font*) – **Times New Roman**. Intervāls starp rindiņām (*Line Spacing*) ir **1,5**, teksta burtu krāsa – **melna**.

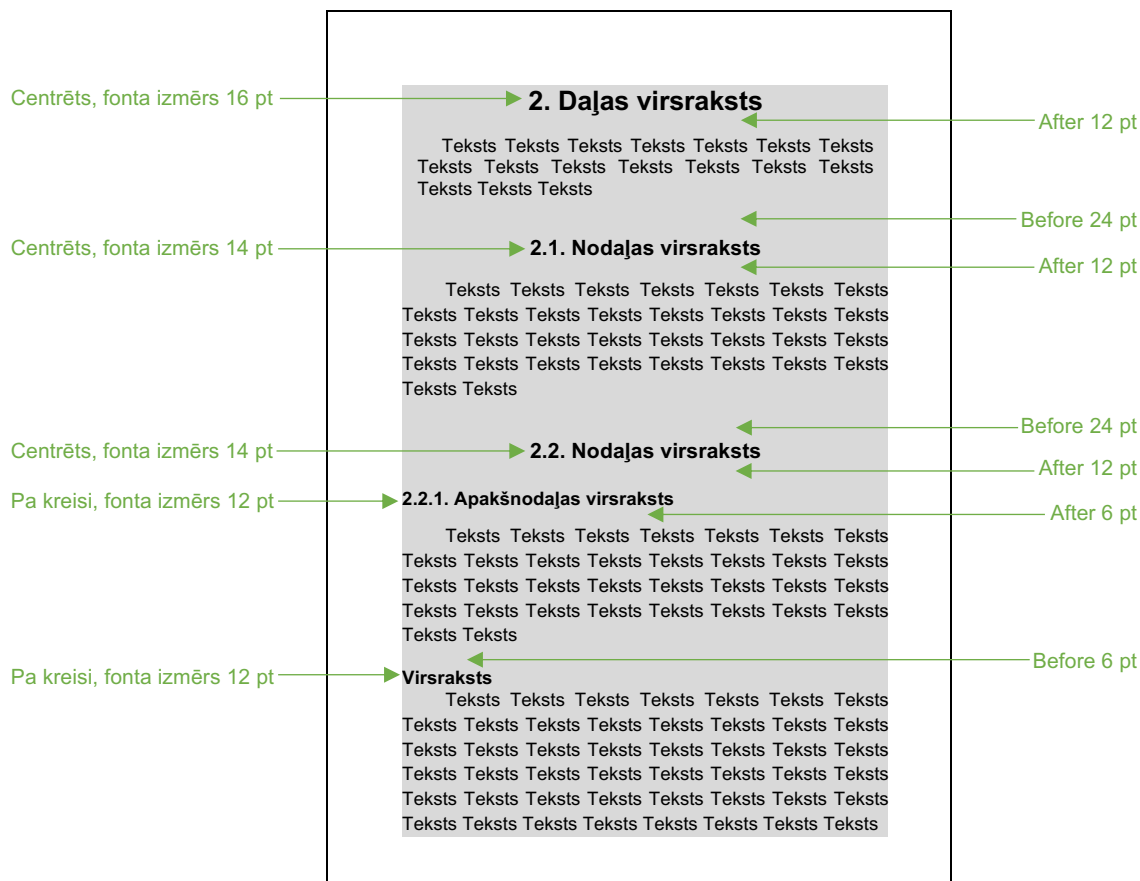
Tekstam darbā jābūt vienmērīgi abpusēji (*Justified*) izlīdzinātam.

**Virsrakstus** veido, ievērojot šādus nosacījumus:

- Daļu, nodaļu un apakšnodaļu virsrakstus raksta, izmantojot mazos burtus un lielo sākuma burtu. Virsrakstos pārnesumus nelieto, tos nepasvītro, aiz virsraksta punktu neliek.
- Sadaļas (ievads, secinājumi un priekšlikumi), daļas, nodaļas un apakšnodaļas virsrakstus iezīmē **treknrakstā** (*Bold*).
- Ieteicams izvairīties no gariem virsrakstiem – ne vairāk kā divas rindas. Ja virsraksts ir garāks par vienu rindu, tad intervāls starp virsraksta rindām (*Line Spacing*) ir **1** (*Single*).

- Ja divi virsraksti seko viens otram (piemēram, daļas un nodaļas), tad attālums starp tiem ir atstarpe (*Spacing*) 12 pt., tomēr vēlams, ka starp nodaļas un apakš nodaļas virsrakstu būtu vismaz viena teksta rindkopa.

Virsrakstu lielumus un atstarpes paskaidrotas 7.1. attēlā.



7.1. attēls. Virsrakstu lielumi un atstarpes.

Daļas ietvaros teksts sākas ar atstarpi (*Spacing*) 12 pt attālumā no virsraksta, savukārt nodaļas un apakšnodaļas virsraksta attālums no iepriekšējā teksta ir atstarpe (*Spacing*) 24 pt.

Turpmākais teksts sākas ar atstarpi (*Spacing*) 12 pt attālumā no virsraksta.

**Zemsvītras atsaucē** burtu izmērs 10 pt, tekstu līdzina uz kreiso pusi.

Darbu raksta gramatiski un stilistiski pareizā latviešu valodā, ievērojot lietišķo **akadēmiskās rakstības stilu**:

- izklāstam jābūt precīzam, skaidram, loģiskam, pamatotam un konkrētam;
- jaunu domu sāk rakstīt jaunā rindkopā ar atkāpi;
- jaunu daļu sāk rakstīt jaunā lappusē, nodaļas un apakšnodaļas raksta iepriekšējā izklāsta turpinājumā;
- katrai daļai norāda kārtas numuru (ar arābu cipariem) un nosaukumu;
- nodaļu numurs saistīts ar daļas numuru, bet apakšnodaļas – ar nodaļas numuru;

- daļu, nodaļu un apakšnodaļu nosaukumiem tekstā precīzi jāatbilst attiecīgajiem nosaukumiem satura rādītājā;
- sadaļu nosaukumiem – ievads, secinājumi un priekšlikumi, izmantotās literatūras un avotu saraksts – pirms nosaukuma neliek numuru;
- citātu, skaitlisko datu, attēlu, tabulu, formulu u.c. izmantošana (pārstāstot tās) obligāti jānorāda atsaucē.

Daļu, nodaļu un apakšnodaļu nesāk un nepabeidz ar tabulu, attēlu, formulu vai apakšpunktu uzskaitījumu. Daļu, nodaļu un apakšnodaļu ievaddaļā vispirms ir autora teksts un tikai pēc tam, ja nepieciešams, ilustratīvais materiāls, kā arī paskaidrojošais teksts un darba autora veiktā analīze. Tas pats attiecas arī uz daļu, nodaļu un apakšnodaļu beigu daļu.

### 7.3. Tabulas noformēšana

Lai darbs būtu pārskatāms, izmantoto skaitlisko informāciju ieteicams izvietot tabulās. Skaitliskais materiāls, kas ievietots tabulās vai attēlots grafiski, darbā jāskaidro un jāanalizē, tekstā jābūt norādei uz tabulu. Dažkārt tabulas izmanto arī teksta pārskatāmai strukturēšanai.

Katrai **tabulai** jābūt kārtas numuram daļas ietvaros. Tabulas numurē ar arābu cipariem un numuru raksta virs tabulas labajā pusē. Vārdu “tabula” raksta ar mazajiem burtiem. Pierakstā “2.1. tabula” pirmais cipars nozīmē daļas numuru, bet otrais – tabulas kārtas numuru darba otrajā daļā.

Katrai tabulai formulē tās saturam atbilstošu nosaukumu (virsrakstu). Nosaukumu raksta virs tabulas, zem numura. Tabulas nosaukumu raksta ar mazajiem burtiem un lielo sākuma burtu, **bez punkta** nosaukuma beigās.

Ja tabula aizgūta no literatūras vai citiem avotiem, vai, ja autors pats veido tabulu – jāveido zemsvītras atsauce.

#### Piemērs

Centrēts

Labajā malā → 7.1. tabula

Bez atstarpes →

Bez atstarpes ↙

Ārzemju studentu skaita izmaiņas 2017.–2022. gadā<sup>9</sup>

Gads	Kopējais	Tajā skaitā		Studentu kopskaitā	
	studentu skaits	pilna laika studenti	apmaiņas studenti	pilna laika studenti %	apmaiņa studenti %
1	2	3	4	5	6

Tukša rinda

<sup>9</sup> Autora veidots, 2024

Tabulas saturu sadala kolonnās un rindās, kurām dod nosaukumus. Tabulas, kolonnu un rindu nosaukumiem jābūt precīziem, iespēju robežās jāsniedz atbildes uz jautājumiem: kas? kur? kad? Pēc nepieciešamības jānorāda mērvienības. Tabulā rindas un kolonnas nosaukumi rakstāmi ar lielo burtu; apakšnosaukumi, ja tie veido teikumu ar ailes nosaukumu, – ar mazo burtu, ja tie ir patstāvīgi – apakšnosaukumu sāk ar lielo burtu.

Ja tabulu pārnes nākamajā lappusē, kā arī ērtākai datu analīzei, kolonnas numurē ar cipariem. Ja tabula ievietota vienā lapaspusē, kolonnu numerāciju var nelietot.

Pārnesot tabulu nākamajā lapā, vispirms raksta “7.1. tabulas turpinājums”, norādot tās numuru, pēc tam atkārtoti tabulas kolonnu numerāciju.

### Piemērs

Labajā malā → 7.1. tabulas turpinājums

1	2	3	4	5	6

Tukša rinda

Atsaucoties uz tabulu, tekstā norāda tās numuru vai iekavās lieto vārda “tabula” saīsinājumu “tab.” un norāda numuru.

### Piemērs

Ārzemju studentu skaita dinamika ir apskatāma 2.1. tabulā.

vai

Pēdējo piecu gadu laikā ir vērojams ārzemju studentu skaita pieaugums (skat. 2.1. tab.).

Darbā tabulas pēc iespējas izvieto tūlīt pēc pirmās norādes uz tām tekstā. Turklāt jācenšas tabulas izvietot tā, lai tās būtu ērti pārskatāmas. Lielas tabulas, kas aizņem vairāk nekā 2/3 no lappuses, jāliek pielikumos, atsaucoties uz tām un analizējot tās tekstā. Izņēmuma kārtā var izmantot lielākas tabulas, saskaņojot to ar darba vadītāju. Tabulu lapaspusē centrē.

Darbā izmantojamas standartizētas mērvienības un to apzīmējumi. Ja visi tabulas dati izteikti vienā mērvienībā, tad to var parādīt iekavās tabulas virsrakstā. Ja tabulas dati izteikti dažādās mērvienībās, tad tās parāda atsevišķā kolonnā vai arī pie kolonnas nosaukumiem, atdalot ar komatu.

Tabulā tekstam jābūt ar atstarpi starp rindām (*Line Spacing*) **1** (*Single*). Lielām tabulām ieteicams samazināt burtu izmēru līdz **10 punktiem**.

## 7.4. Attēla noformēšana

Visas ilustrācijas – shēmas, diagrammas, grafikus, fotogrāfijas, logo u.c. – sauc par attēliem. Attēliem ir tieši jāattiecas uz darba pamattekstā aplūkotajiem jautājumiem, un to skaitu nevajadzētu pārspīlēt. Protams, darbam jāizskatās kompetenti un profesionāli, tomēr ilustrācijām darbā ir pakārtota nozīme, salīdzinot ar pašu problēmas iztirzājumu. Attēli jāveido kā palīgmateriāls interesentiem, kas palīdz labāk izprast veikto analīzi.

Attēlus numurē ar arābu cipariem daļas ietvaros. Katram attēlam dod atbilstošu nosaukumu, kuru raksta zem tā, vienā rindā ar numuru. Attēla nosaukumu raksta ar maziem burtiem un lielo pirmo burtu, liekot punktu nosaukuma beigās.

Piemērā redzams 7.1. attēls, kur pirmais attēla numura cipars (7) nozīmē daļas numuru, bet otrais cipars (1) nozīmē attēla kārtas numuru šajā daļā, konkrētajā piemērā – dokumenta septītajā daļā.

### Piemērs



7.1. attēls. Valsts kopbudžeta struktūra<sup>10</sup>

Tukša rinda

Attēlus ievieto darbā tūlīt pēc norādes uz tiem tekstā un tiem jābūt centrētiem. Atsaucoties uz attēlu, tekstā norāda tā numuru vai iekavās lieto vārda “attēls” saīsinājumu “att.” un pirms tā norāda numuru.

### Piemērs

Ārzemju studentu skaita dinamika ir apskatāma 7.1. attēlā.

vai

Pēdējo piecu gadu laikā ir vērojams ārzemju studentu skaita pieaugums (skat. 2.1. att.).

Lielus attēlus, kas aizņem vairāk nekā 2/3 no lappuses, jāliek pielikumos, atsaucoties uz tiem un analizējot tos tekstā. Attēlus izvieto tā, lai tos varētu aplūkot,

<sup>10</sup> Autora veidots, 2024

nepagriežot darbu. Izņēmuma kārtā, saskaņojot to ar darba vadītāju, var izmantot lielākus attēlus un attēls var būt novietots horizontāli, aizņemot visu lapu. Attēlos sniegtā informācija jāanalizē, divi attēli nevar sekot viens aiz otra bez parādītās informācijas analīzes.

Attēlos teksta atstarpe starp rindām (*Line Spacing*) ir **1** (*Single*). Informācijai attēlā jābūt valsts valodā, izņēmumi ir fotogrāfijas, kuras jāaskaņo ar darba vadītāju vai metodisko konsultantu. Lieliem attēliem ieteicams samazināt burtu izmēru līdz **10 punktiem**. Attēliem, kuri aizgūti no literatūras vai citiem avotiem, aiz nosaukuma obligāti sniedz atsauci uz oriģinālo avotu.

## 7.5. Formulas noformēšana

Darbā izmantotās **formulas** numurē ar arābu cipariem daļas ietvaros. Formulas numuru raksta lapas labajā pusē centrēti pret formulas horizontālo asi un iekļauj iekavās.

Formula ir teikuma neatņemama sastāvdaļa. Aiz tās jāliek tāda pieturzīme, kāda būs nepieciešama teikumā (komats, semikols, punkts utt.). Pieturzīme jāliek formulu redaktora vidē.

### Piemērs

Uzņēmuma kopējo likviditāti aprēķina pēc formulas (7.1.) (Krogzeme, 2013, 70):

$$\text{Kopējā likviditāte } L_1 = \frac{\text{Apgrozāmie līdzekļi}}{\text{Īstermiņa saistības}} \quad (7.1.)$$

Tukša rinda

Formulā ietilpstošajiem simboliem jābūt atšifrētiem eksplikācijā (formulas skaidrojumā), kuru raksta tūlīt aiz formulas un tās numura, pirmo rindiņu sākot ar vārdu “kur”. To raksta lapas kreisajā malā, kolu aiz tā neliek.

Formulas skaidrojumā obligāti norāda katra lieluma mērvienību, to atdalot ar komatu. Viena un tā paša lieluma mērvienībai visa darba ietvaros jābūt nemainīgai.

*Piemērs*

Procesa darbības indeksu var aprēķināt, izmantojot formulu (7.2.) (Orlovska, 2012, 26):

$$C_p = \frac{USL - LSL}{6\sigma}, \quad (7.2.)$$

kur  $C_p$  – procesa darbības indekss;  
 $USL$  – augšējā specifikācijas robeža, mm;  
 $LSL$  – apakšējā specifikācijas robeža, mm;  
 $\sigma$  – procesa standartnovirze, mm.

Tukša rinda

*Piemērs*

Vispārējā veidā  $t$  sadalījuma diferenciālā funkcija tiek aprēķināta pēc formulas (7.3.) (Tatsuoka, 1971, 60):

$$f(x) = \dots \frac{\left(1 + \frac{x^2}{v}\right)^{-\frac{(v+1)}{2}}}{B(0,5; 0,5v) \sqrt{v}}, x \in (-\infty, \infty), \quad (7.3.)$$

kur  $B$  – Beta funkcija;  
 $v$  – brīvības pakāpju skaits.

Tukša rinda

Atsaucoties tekstā uz formulu, norāda tās numuru iekavās.

Darbā izmantotajām formulām obligāti sniedz attiecīgas atsauces uz avotu, kurā tās publicētas.

## 7.6. Atsauču noformēšana

Akadēmiskajā rakstīšanā pareizi noformētas atsauces nepieciešamas, lai identificētu ideju, viedokļu, datu vai faktu avotus. Burtiska izmantoto teorētisko un informācijas avotu pārrakstīšana bez atsaucēm nav pieļaujama un ir kvalificējama kā nopietns akadēmiskā godīguma un ētikas normu pārkāpums. Nav pieļaujama arī darba veidošana, pārrakstot tekstu fragmentus no viena vai vairākiem literatūras un citiem avotiem pēc kārtas, ja darba autors neveic šo tekstu fragmentu salīdzināšanu un analīzi vai neizsaka savu novērtējumu un secinājumus par tiem. Jebkurā gadījumā citētā vai pārrakstītā teksta apjoms nedrīkst būt pārsvarā pār darba autora rakstīto.

Izmantotās literatūras un avotu bibliogrāfisko norāžu atspoguļošanai kursa un bakalaura darba tekstā ir jāizmanto zemsvītras atsauces veidošanas pieeja. Izņēmums ir atsauču noformējums uz empīriskā pētījuma ietvaros veiktajām padziļinātajām intervijām (*skat. Metodisko norādījumu 8.5. daļu*). Zemsvītras atsauces līdzina uz kreiso pusi un atkārtotas lietošanas gadījumā īsina. Rakstot tekstu datorā, tiek



izmantota opcija *Atsauces / Reference* un *Footnote* / Ievietot vēri. MS Word teksta apstrādes programma vēres automātiski numurē un atceras, ja tās tiek iespraustas tekstā vai svītrotas no tā. Zemsvītras atsaucēs bibliogrāfiskās ziņas norāda tāpat kā izmantotās literatūras un avotu sarakstā, atbilstoši avota veidam (*skat. 8. daļu*).

**Atsauci** veido attiecīgās lappuses apakšā, zem svītras norādot autora (autoru) uzvārdu un iniciāļus, publicēšanas laiks, darba nosaukumu, izdošanas vietu, izdevniecību, lappusi (lappuses). Atsauces numurē katrā lapā atsevišķi, sākot ar 1, vai nepārtraukti visa darba gaitā (no 1 līdz ...).

### Piemērs

---

<sup>1</sup> Adizess, I., K. (2018). *Prasmīga pārmaiņu vadība. Ievads organizāciju terapijā*. Rīga: Zvaigzne ABC. 135. lpp.

<sup>2</sup> Klamer, A. (2016). *Doing the Right Thing: A value based economy*. London: Ubiquity Press. 213 p.

Ja vienā lappusē ir vairākas atsauces uz vienu un to pašu darbu, tad pirmajā atsaucē dod pilnu bibliogrāfisku aprakstu, bet tūlīt pēc tam sekojošajā nākamajā atsaucē aprobežojas ar vārdu "Turpat", norādot arī lappuses numuru. Ja uz šo pašu tekstu atsauce ir arī tālāk, turpmākajās izmantošanas reizēs bibliogrāfisko norādi īsina (piemēram: Autors. (publicēšanas laiks iekavās). *Nosaukums* (to var saīsināt). Izmantotā lappuse).

### Piemērs

---

#### Pilna atsauce

<sup>1</sup> Adizess, I., K. (2018). *Prasmīga pārmaiņu vadība. Ievads organizāciju terapijā*. Rīga: Zvaigzne ABC. 135. lpp.

*Īsināta atsauce, lietojot atkārtoti vienas lapas ietvaros.*

<sup>2</sup> Turpat, 55. lpp.

*Īsināta atsauce, lietojot atkārtoti darbā*

<sup>3</sup> Adizess, I., K. (2018). *Prasmīga pārmaiņu vadība*, 47. lpp.

**Precīzi citēts teksts** (citāts) rakstāms pēdiņās, un atsauces numurs tiek norādīts citāta beigās aiz pēdiņām, pirms pieturzīmes.

Citu autoru **domu atstāstījumu** (parafrāzi) neraksta pēdiņās, to korekti pārstāsta, saglabājot būtību. Atsauce tiek izvietota teikuma beigās pirms pieturzīmes. Ja atsauce attiecas uz vairākiem teikumiem vai rindkopu, tad to izvieta aiz pārstāsta pēdējā teikuma pēc pieturzīmes. Vēlams atstāstījuma sākumā norādīt, kura autora vai autoru viedoklis tiek pausts.

**Skaitliskais materiāls**, kas dažādu datu, aprēķinu un tabulu veidā aizgūts no uzņēmumu statistiskajiem ziņojumiem, npublicētiem avotiem u. tml. un tiek izmantots darbā, arī norādāms atsaucē, minot datu avotu (avotus). Tas noformējams atbilstoši bibliogrāfisko norāžu noformēšanas norādījumiem literatūras un avotu sarakstā (*skat. 8. daļu*). Ja darbā iekļauti autora aprēķini, atsaucē jānorāda aprēķinos izmantoto skaitlisko datu avots.

**Citvalodu īpašvārdi** pētnieciskajos darbos atveidojami latviešu valodā. Īpaša uzmanība jāpievērš citvalodu ģeogrāfisko nosaukumu un personvārdu atveidei latviešu valodā<sup>11</sup>.

Tekstā pirmo reizi lietojot transkribēto citvalodu īpašvārdu, iekavās ir jānorāda tā oriģinālforma slīprakstā<sup>12</sup>. Darbā pieminētajiem autoriem norāda vārda pirmo burtu un uzvārdu. Ieteicams izmantot elektronisko daudzvalodu priekšvārdu un uzvārdu vārdnīcu lietotnē “Citvalodu personvārdu atveide latviešu valodā” (<https://www.personvarduatveide.lv/>), kā arī publicētos norādījumus par angļu, franču un citu citvalodu īpašvārdu atveidi latviešu valodā.

## 7.7. Pielikumu noformēšana

Pielikumus pievieno darbam pēc izmantotās literatūras un avotu saraksta. Tie neietilpst darba lappušu skaitā, un tiem veido atsevišķu uzskaitījumu (*skat. sadaļu pielikumi*) un tos numurē secīgi ar arābu cipariem: 1. PIELIKUMS, 2. PIELIKUMS utt., klāt rakstot pielikuma nosaukumu. Pielikumu uzskaitījuma lapa ir pēdējā lapaspuse, kurai uzrāda lapaspuses numuru. Ja pielikums izvietots uz vairākām lappusēm, tad konkrētā pielikuma pirmā lapa tiek numurēta, piemēram – 2. PIELIKUMS, bet uz katras nākamās tā paša pielikuma lapas attiecīgi raksta: 2. PIELIKUMA TURPINĀJUMS klāt rakstot pielikuma nosaukumu (*kā piemēru skat. 5. pielikumu*). Ja pielikumos izmantoti citu autoru darbi, materiāli vai idejas, atsaucē pie katra pielikuma obligāti jānorāda to avoti.

Pielikumu sarakstu veido, izmantojot intervālu starp viena avota apraksta teksta rindām (*Line Spacing*) **1** (*Single*), un attālums starp avotiem ir atstarpe (*Spacing*) **6 pt**.

<sup>11</sup> Atšķirībā no angļu, franču un daudzām citām valodām, latviešu valoda ir valoda, kurā ar vairākiem, izņēmumiem raksta tā, kā runā, pastāv arī citas būtiskas atšķirības, piemēram, arī nominatīvam ir specifiskas galotnes un liela daļa sintaktisko funkciju tiek izteikta ar locījumiem.

<sup>12</sup> Piemēram, Ogists Konts (*Auguste Comte*), Emīls Dirkešs (*Émile Durkheim*), Jirgens Hābermāss (*Jürgen Habermas*), Džovanni Džentile (*Giovanni Gentile*), Maikls Oukšots (*Michael Oukeshott*), Moda Ūlafsona (*Maud Olofsson*).

## 8. Izmantotās literatūras un avotu saraksta noformēšana

Izmantotās literatūras un avotu saraksts parasti atrodas darba beigās un tajā norāda visus darbā izmantotos informācijas avotus, uz kuriem tekstā dotas atsauces. Tas nozīmē, ka katrai sarakstā minētajai bibliogrāfiskai norādei jābūt arī kādā no atsaucēm tekstā, un otrādi – visām atsaucēs esošajām bibliogrāfiskajām norādēm jābūt apkopotām darbā izmantotās literatūras un avotu sarakstā.

Veidojot **izmantotās literatūras un avotu sarakstu**, jāievēro akadēmiskajā rakstīšanā pieņemtās bibliogrāfisko norāžu noformēšanas normas. Avotus apraksta tajā valodā, kādā tie sarakstīti, un sarindo alfabētiskā secībā pēc autora uzvārda vai, ja autora nav, – pēc izmantotā materiāla nosaukuma pirmā burta (*skat. 12. pielikumu*). Sarakstu sāk ar bibliogrāfiskajām norādēm latīņu alfabēta (latviešu, angļu, vācu utt.) secībā, pēc tam – kirilicas vai cita alfabēta secībā. Bibliogrāfiskajām norādēm arābu, ķīniešu, somu u. c. mazāk zināmās valodās kvadrātiekvās jādod nosaukuma tulkojums latviešu vai angļu valodā.

Atsaucoties uz tekstu, kur lapas ir numurētas, atsaucē jāliek konkrētās lappuses numurs, no kuras tika iegūta informācija, bet izmantotās literatūras un avotu sarakstā jānorāda kopējais lappušu skaits. Saīsinājumu, tāpat kā pārējā bibliogrāfiskā norāde, raksta oriģinālvalodā.

### Piemērs

40 lpp. vai vai 40 p., 40 S., 40 стр.
---------------------------------------

Literatūras un avotu sarakstu veido, izmantojot intervālu starp vienas bibliogrāfiskās norādes teksta rindām (*Line Spacing*) **1** (*Single*), attālums starp tām ir atstarpe (*Spacing*) **6** pt. Līdzina uz kreiso pusi. Izmantotās literatūras un avotu sarakstā ievietotās vienības numurē.

### 8.1. Grāmatas

Ziņas par grāmatām (monogrāfijas, mācību grāmatas, rokasgrāmatas, promocijas darbu kopsavilkumi utt.) jānorāda šādi:

Autora(-u) uzvārds, iniciāļi. (Izdošanas gads iekavās). Grāmatas nosaukums (*kursīvā jeb slīprakstā*). Izdevums (ja nepieciešams). Izdošanas vieta (pilsēta, nevis valsts): Izdevējs. Izdevuma apjoms jeb kopējais lappušu skaits. Punkts beigās.

Elektroniskai grāmatai tiek pievienota arī norāde: Pieejams: <URL>

*Piemērs*

Actiņa, G. (2015). *Energoefektīvo procesu vadības sistēmas attīstība Latvijā: promocijas darba kopsavilkums*. Rīga: RTU Izdevniecība. 69 lpp.

*Citi piemēri*

Bikse, V. (2015). *Makroekonomika*. Liepāja: LiePA. 269 lpp.

Porter, M. (2008). *On Competition: Updated and Expanded Edition*. Boston, MA: Harvard Business School Pub. 544 p.

**Bibliogrāfiskā norāde uz 2 – 3 autoru grāmatu***Piemērs*

Kočanova, R., Geipele, I., Niedrīte, V. (2013). *Stratēģiskās vadīšanas sistēma organizāciju ilgtspējīgai attīstībai: zinātniskā monogrāfija*. Rīga: RTU Izdevniecība. 174 lpp.

*Citi piemēri*

Getz, D., J. Page, S. J. (2019). *Event Studies: Theory, research and policy for planned events*. London: Routledge. 576 p.

Mūze, B., Pakalna, D., Kalniņa, I. (2005). *Bibliogrāfiskās norādes un atsauces: metodiskais līdzeklis*. Rīga: LU Akadēmiskais apgāds. 133 lpp.

Pellegrin-Boucher, E., Roy, P. (2020). *Innovation in the Cultural and Creative Industries*. London, Hoboken: John Wiley & Sons. 183 p.

**Bibliogrāfiskā norāde uz grāmatu, kurai ir vairāk nekā trīs autori***Piemērs*

Vanags, J. u.c. (2012). *Pilsētu un reģionu attīstības mijiedarbības sociāli ekonomiskie aspekti: zinātniski lietišķā monogrāfija*. Rīga: RTU Izdevniecība. 119 lpp.

*Citi piemēri*

Hartley, J. et al (2013). *Key Concepts in Creative Industries*. London: SAGE. 201 p.

Ja izmantotā grāmata ir rakstu krājums vai vairāku autoru kolektīvs darbs vai kolektīva monogrāfija, to iekļauj sarakstā pēc tās nosaukuma pirmā burta. Turklāt aiz nosaukuma jānorāda: "... redakcijā".

*Piemērs*

Hermane, A., Treimane, A., Vinogradova, L. (2018). Kolektīva vadītāju loma Dziesmu svētku procesā. No: *Dziesmu un deju svētki. Tradīcijas anatomija: kolektīvā monogrāfija*. R. Muktupāvelas un A. Laķes zinātniskajā redakcijā. Rīga: Jāņa Rozes apgāds, 251.–285. lpp.

Innerhofer, E., Pechlaner, E. et al (eds) (2018). *Entrepreneurship in Culture and Creative Industries. Perspectives from Companies and Regions*. Cham: Springer. 353 p.

Ja grāmata skatīta *AmazonKindle*, *GoogleBooks*, *AdobeDigitalEditions* u. c. elektronisku grāmatu lasīšanas vietnēs, jānorāda izmantotais interneta resurss un tā skatīšanas datums, bet garā interneta adrese (URL) nav jānorāda. Pārējām e-grāmatām no datubāzēm ir jānorāda interneta adrese (URL). Tā kā elektroniskajā versijā lappuse nereti nav norādīta (vai arī norādīta *location page* – LP), tad atsaucē sniedz kādu citu norādi, piemēram, paragrāfa numerāciju vai vietas numuru (*location number*), ko piedāvā elektroniskā ierīce.

### Piemērs

Rissanen, T., McQuillan, H. (2018). *Zero Waste Fashion Design*. London, NewYork: Bloomsbury Visual Arts, GoogleBooks [skatīts 26.10.2022].

## 8.2. Zinātniskie raksti un tēzes

**Rakstu krājumu, zinātnisko žurnālu u. tml. izdevumu rakstu bibliogrāfiskās norādes noformē šādi:**

Autora(-u) uzvārds, iniciāļi. (Publikācijas gads iekavās). Raksta nosaukums. *Izdevuma nosaukums (slīprakstā)*, sējums. Raksta apjoms (lapaspuses no – līdz). Ievēro labi – šajos gadījumos slīprakstā raksta nevis raksta, bet žurnāla nosaukumu!

### Piemēri

Ketners, K., Krastiņš, A., Zvidriņa, S. (2007). Latvijas finanšu politikas novērtēšanas principi un valsts drošības kritēriji. *Ekonomika un uzņēmējdarbība. Tautsaimniecība: teorija un prakse*, 14. sējums, 34.–42. lpp.

Semjonova, N. (2015). Assessment of the Government Debt Position Impact on the General Taxation Policy. *Economic Science for Rural Development*, Vol. 37, pp. 232–240

Lapina, I., Roga, R., Mūrsepp, P. (2016). Quality of Higher Education: International Students' Satisfaction and Learning Experience. *International Journal of Quality and Service Sciences*, Vol. 8 Iss. 3, pp. 263–278.

Шенфелде, М., Янсоне, С. (2012). Финансовое выравнивание самоуправлений Латвии как фактор их развития. *Проблемы развития внешнеэкономических связей и привлечения иностранных инвестиций: региональный аспект*, No. 1, стр. 387–395.

**Rakstiem, kas iegūti no elektroniskā zinātniskā žurnāla caur datubāzēm,** piemēram, *Sage Publications Online*, *Cambridge Journals Online*, *EBSCOhost*, *JSTOR* u. c., norāda DOI (*Digital Object Identifier*) vai URL (*Uniform Resource Locator*). Ja rakstam norādītas lappuses, norāda arī tās, ja nē – līdzīgi kā elektroniskām grāmatām, raksta paragrāfa numuru vai kādu citu norādi. Atsaucoties uz elektronisku resursu, obligāti norāda interneta adresi, kur materiāls ir pieejams, un

kvadrātiekvās – skatīšanas laiku [skatīts 2022. gada 20. septembrī]. Elektroniskā resursa adresi var norādīt divējādi – vai nu kā pārējiem interneta resursiem, iekopējot adresi, vai, norādot digitālo objekta identifikatoru jeb doi.

#### Piemērs

Ehala, Martin, Zabrodska, Anastassia (2014). Hot and cold ethnicities in the Baltic states. *Journal of Multilingual and Multicultural Development*. Vol. 35, Issue 1, pp. 76–95. [accessed 12.11.2021]. Available at: [www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/01434632.2013.845199](http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/01434632.2013.845199)

vai

Ehala, Martin, Zabrodska, Anastassia (2014). Hot and cold ethnicities in the Baltic states. *Journal of Multilingual and Multicultural Development*. Vol. 35, Issue 1, pp. 76–95. [accessed 12.11.2021]. Available at: doi: 10.1080/01434632

**Zinātnisko konferenču rakstiem un tēzēm** bibliogrāfiskās norādes noformē šādi: Autora(-u) uzvārds, iniciāļi. (Publikācijas gads iekavās). Raksta nosaukums oriģinālvalodā. *Krājuma un konferences nosaukums, sējums (ja nepieciešams), datums, mēnesis, gads (slīprakstā)*. Pilsēta: Izdevējs. Raksta apjoms (lapaspuses no–līdz).

#### Piemēri

Atstāja, D., Dimante, D. (2011). Inovatīva pieeja ilgtspējīgas attīstības un vides ekonomikas studijās. *Rīgas Tehniskās universitātes 52. konference SCEE'2011 "Scientific Conference on Economics and Entrepreneurship" rakstu krājums, 2011. gada 7. oktobris*. Rīga: Rīgas Tehniskā universitāte, 21.–22. lpp.

Šatrevičs, V., Gaile-Sarkane, E. (2015). Strategic Fit Relation Model as a Tool for Organization Development. *Proceedings of the 19<sup>th</sup> World Multi-Conference on Systemics, Cybernetics and Informatics (WMSCI 2015), July 12–15, 2015*. Florida: International Institute of Informatics and Systemics, pp. 94–99.

### 8.3. Elektroniskie informācijas avoti

Tiešsaistē pieejamo elektronisko resursu bibliogrāfiskajās norādēs iespēju robežās iekļauj tos pašus elementus, kas drukātajiem informācijas avotiem (ja kādu no tiem, piemēram, izdošanas vietu un izdevēju, nav iespējams noteikt, šie elementi nav obligāti), pievienojot specifiskos – digitālā objekta identifikatoru DOI vai URL – interneta adresi, bet bibliogrāfisko norādi atsaucē un literatūras un avotu sarakstā nekādā gadījumā nevar reducēt līdz interneta adresei. Elektroniskajiem informācijas resursiem bieži vien nebūs atrodami visi nepieciešamie norādes elementi. Veidojot aprakstu šādās situācijās jācenšas norādīt visa iespējamā informācija.

Autora(-u) uzvārds, iniciāļi. (Publicēšanas gads). *Nosaukums oriģinālvalodā (slīprakstā)* [tiešsaiste]. Izdevējs vai atsauces avota turētājs, vai mājas lapas nosaukums [datums, kurā avots skatīts]. Pieejams: <URL>

Ja nav iespējams minēt konkrētu autoru, tad kā pirmo raksta informācijas avota nosaukumu.

*Nosaukums oriģinālvalodā (slīprakstā)*. (Publicēšanas gads) [tiešsaiste]. Izdevējs vai atsauces avota turētājs, vai mājas lapas nosaukums [datums, kurā avots skatīts]. Pieejams: <URL>

#### Piemēri

France, D., Vendele, L. (2016). 91 % *Latvijas iedzīvotāju ekonomiski aktīvajā vecumā ir pieraduši pie eiro* [tiešsaiste]. TNS Latvija [skatīts 2016. gada 30. janvārī]. Pieejams:  
<http://tns.lv/?lang=lv&fullarticle=true&category=showuid&id=4899>

Reisner, B. (2013). *EU Competency Framework for the Customs profession* [online]. PICARD Conference in St. Petersburg, 18–20 September 2013 [accessed 17 November 2013]. Available at: <http://www.wcoomd.org/en/events/event-history/2013/wcopicardconference2013/~media/09569F05EF4240D6A5CCE0327CEF03CC.ashx>

#### Ja nav iespējams norādīt autoru.

#### Piemērs

*Par nodokļiem un nodevām* (1995) [tiešsaiste]. LR likums, pieņemts Rīgā 1995. gada 2. februārī, Latvijas Vēstnesis, interneta vietne Likumi.lv [skatīts 2016. gada 20. janvārī]. Pieejams: <http://likumi.lv/ta/id/33946-par-nodokliem-un-nodevam>

*Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes un ietekmes izvērtēšanas noteikumi* (2014) [tiešsaiste]. LR Ministru kabineta noteikumi Nr. 737, pieņemti Rīgā 2014. gada 2. decembrī, Latvijas Vēstnesis, interneta vietne Likumi.lv [skatīts 2015. gada 31. janvārī]. Pieejams: <http://likumi.lv/doc.php?id=270934>

**Blogi jeb emuāri, norādes uz privātās saziņas materiāliem.** Pētījumos par dažādām kultūras izpausmēm digitālajā vidē dati un viedokļi tiek iegūti un izziņāti ar sociālo mediju un elektroniskās sarakstes starpniecību. Līdz ar to nepieciešams veidot arī atbilstošas bibliogrāfiskās norādes un atsauces, taču autoram jābūt pārliecinātam, ka izmantotais materiāls ir akadēmiskajām prasībām atbilstošs. Tā kā informācija privātās saziņas materiālos, piemēram, e-pasta vēstulēs, telefonsarunās, ierakstos “Facebook” un citās līdzīga veida vietnēs parasti nav atjaunojama, **izmantoto avotu un literatūras sarakstā to neiekļauj**, bet tekstā uz to norāda zemsvītras atsaucē.

#### Piemēri

Līva (2021). *Zane Daudziņa “Dienasgrāmata”*. Līvas Alksnes logs uz pasauli [grāmatu blogs]. 29.12.2021. Pieejams: <http://lalksne.blogspot.com/2021/12/zane-daudzina-dienasgramata.html>

*Bērziņš, Jānis (2022). Kultūras NVO finansējuma izmaiņas pandēmijas laikā. E-pasta vēstule autoram. Nepubliskota sarakste 09.10.2021).*

*Ozoliņš, Pēteris (2022). Jauni nosacījumi atbalsta saņemšanai Valsts Kultūrkapitāla fonda Radošo personu atbalsta pasākumu programmā. Personiska komunikācija 12.11.2022.*

*Hermanis, Alvis (2021). Jaunā Rīgas teātra septiņi ētiskie uzvedības noteikumi darbiniekiem un skatītājiem. Facebook ieraksts 27.02.2021.*

Visām interneta saitēm atsaucēs un izmantotās literatūras un avotu sarakstā ir jānoņem hipersaites (*hyperlink*) funkciju, t. i., interneta saitei ir jābūt tādā pašā krāsā kā pamattekstam un bez pasvītrojuma. To dara, uz interneta saites nospiežot labo peles taustiņu un izvēloties funkciju “Noņemt hipersaiti” (“Remove Hyperlink”).

## 8.4. Standarti

Publicēto oficiālo standartu bibliogrāfiskās norādes atsaucēs un literatūras un avotu sarakstā jānoformē atbilstoši konkrētajam standartam un tā veidam. Jāizmanto standarta oriģinālā versija, nevis cita autora vai autoru pārstāsts par tiem.

### **Organizāciju vai standartizācijas biroju apstiprināti un internetā publicēti standarti**

*Standarta nosaukums oriģinālvalodā (slīprakstā)* (publicēšanas gads) [tiešsaiste]. Izdevējs vai standarta turētājs, lapaspuses (ja iespējams norādīt) [skatīšanās datums]. Pieejams: <URL>

#### *Piemērs*

ISO 9001:2015 – *Quality management* (2015) [online]. International Organization for Standardization [accessed 18 March 2016]. Available at: [http://www.iso.org/iso/home/standards/management-standards/iso\\_9000.htm](http://www.iso.org/iso/home/standards/management-standards/iso_9000.htm)

### **Standarti, kuri izdoti un apstiprināti saskaņā ar likuma vai cita normatīvā akta prasībām**

*Standarta nosaukums oriģinālvalodā (slīprakstā)* (publicēšanas gads) [tiešsaiste]. Izdevējs vai standarta turētājs, lapaspuses (ja iespējams norādīt) [datums, kurā avots skatīts]. Pieejams: <URL>

#### *Piemērs*

*Latvijas grāmatvedības standarts Nr. 11 “Krājumi”* (2010) [tiešsaiste]. Pieņemts ar Grāmatvedības padomes 2010. gada 8. septembra lēmumu, Latvijas Vēstnesis, interneta vietne Likumi.lv [skatīts 2016. gada 18. martā]. Pieejams: <http://likumi.lv/doc.php?id=221422>

### **Standarti, kuri izdoti kā grāmata**



Standarts, kurš ir apkopots un izdots grāmatā, un tam ir zināms autors vai autoru kolektīvs, tiek noformēts atbilstoši grāmatas noformēšanas norādījumiem. Ja standarts ir izdots kā elektroniskā grāmata, to noformē atbilstoši elektroniskās grāmatas noformēšanas paraugam.

#### Piemērs

Williams, B. (2008). *Intelligent Transport System Standards*. Boston, London: Artech House. 817 p.

### 8.5. Normatīvie akti un attīstības plānošanas dokumenti

Normatīvos aktus (likumus, Ministra kabineta noteikumus, pašvaldību saistošos noteikumus, kā arī Eiropas Savienības pamatlīgumus un uz to bāzes izdotos normatīvos aktus u. c.) un attīstības plānošanas dokumentus (Nacionālais attīstības plāns, kultūrpolitikas pamatnostādnes, institūciju darbības stratēģijas u. tml.), apraksta pēc nosaukuma, kā galveno atbildību norādot institūciju, kas tiesību aktu vai politikas dokumentu pieņēmusi, bet datējumā – aktuālās versijas pieņemšanas datumu. Tā kā normatīvo aktu elektroniskās versijas parasti izgūst no tiesību aktu vietnes likumi.lv, obligāti jānorāda interneta adrese un skatīšanas datums.

#### Piemērs

Latvijas Republikas Saeima (2018). *Diasporas likums*. Pieņemts 01.11.2018. [skatīts 29.10.2023]. Pieejams: <https://likumi.lv/ta/id/302998-diasporas-likums>

Latvijas Republikas Ministru kabinets (2022). *Kultūrpolitikas pamatnostādnes 2021.–2027. gadam "Kultūrvalsts"*. Apstiprinātas ar MK 2022. gada 1. marta rīkojumu Nr. 143. [skatīts 21.11.2024.] Pieejams: <https://likumi.lv/ta/id/330444-kulturpolitikas-pamatnostadnes-2021-2027-gadam-kulturvalsts>

### 8.6. Mākslinieciskās jaunrades darbi, t.sk. ieraksti (CD) un CD ROM, filmu DVD un tiešsaistē pieejamās filmas un teātru izrāžu ieraksti

Avotu sarakstā audiovizuālie, skatuves mākslas u.c. jomu mākslinieciskās jaunrades darbi jānošķir un katrai grupai jāveido atsevišķs saraksts, piemēram, Teātra izrādes, Filmās u.c.

#### Piemērs

##### Filmas

Pelnu sanatorija (2016). Režisors Dāvis Sīmanis. Latvija

Kabīrijas naktis (Le notti di Cabiria) (1957). Režisors Federiko Fellīni (Federico Fellini). Itālija

Māsas (2022). Režisore Linda Olte. Latvija, Itālija

##### Skatuves mākslas darbi

Brāļi Karamazovi (1997). Teksta autors Fjodors Dostojevskis, režisors Pēteris Krilovs. LKA apvienotā dramatiskā teātra aktieru un režisoru kursa diplomdarbs, Rīga

Kaija (Die Möwe) (2019). Teksta autors Antons Čehovs (Anton Chekhov), režisors Alvis Hermanis. Residenztheater, Minhene

Dafne (Daphne) (2023). Komponists Rihards Štrauss (Richard Strauss), režisors Romeo Kasteluči (Romeo Castellucci). Staatsoper unter den Linden, Berlīne

Serenāde. Carmina Burana (2022). Komponisti Pēteris Čaikovskis un Karls Orfs, horeogrāfi Džordžs Balančins un Edvards Klugs. Latvijas Nacionālā opera un balets, Rīga

## 8.7. Uzņēmumu materiāli, šķirkļi, intervijas un citi avoti

Rakstot studiju un noslēguma darbus, bieži tiek izmantoti tā sauktie “nepublicētie materiāli” jeb uzņēmumu iekšējās pieejamības materiāli, darba autoru un citu personu veiktās intervijas, augstskolās publiski pieejamie bakalaura, maģistra un citi studiju noslēguma darbi, dažādu semināru un citi materiāli. Šādu materiālu bibliogrāfiskās norādes noformē pēc analogijas ar citiem iepriekš apskatītiem materiāliem – grāmatām, žurnālu publikācijām, elektroniskiem informācijas avotiem internetā u. c.

### Uzņēmuma vai organizācijas materiāli

Materiāla nosaukums (gads). Uzņēmuma nosaukums un cita precizējoša informācija (ja attiecināma). Materiāla lappušu skaits.

#### Piemērs

Eiklīda, SIA, gada pārskats (2016). SIA Eiklīda grāmatvedības materiāli. 65 lpp.

### Bakalaura un maģistra, promocijas darbi, kuri ir publiski pieejami augstskolā vai tiešsaistē

Autora uzvārds, iniciāļi. (Gads). *Darba nosaukums (slīprakstā)*. Darba veids. Vieta: Augstskola. Darba apjoms jeb kopējais lappušu skaits.

#### Piemērs

Laizīte, B. (2016). *Pilsētu mārketingu 21. gadsimtā*. Maģistra darbs. Rīga: Rīgas Tehniskā universitāte. 97 lpp.

Rijniece, I. (2020). *Talantu menedžmenta izmantojums kultūras organizācijās. Latvijas teātru pieredze*. Maģistra darbs. Rīga: Latvijas Kultūras akadēmija. 109 lpp.

Vikmane, E. (2023). *Kibermuzeoloģijas attīstība: digitālo inovāciju difūzijas izpēte muzeju nozarē Latvijā*. Promocijas darbs. Rīga: Latvijas Kultūras akadēmija. 270. Lpp. [skatīts 24.09.2024.] Pieejams: <https://drive.google.com/file/d/1d4LXCq3gFsDQTrPviapAlyMBumYyAQgr/view>

### Semināru un konferenču izdales un prezentāciju materiāli

Autora uzvārds, iniciāļi. (Gads, datums). *Materiāla nosaukums, veids (slīprakstā)*. Konferences vai semināra nosaukums.

#### Piemērs

Roja, Ž. (2014. gada 2. oktobris). *Ergonomikas nozīme mūsdienu biznesā*. Latvijas Ergonomikas biedrības un Latvijas Biznesa efektivitātes asociācijas konference “Ergonomika un efektīva biznesa attīstība”.

#### Lekciju piezīmes vai *Powerpoint* prezentācijas

Autors, A. A. (Gads). Prezentācijas nosaukums [Lekcija vai PowerPoint prezentācija]. Pieejams: <http://xxxxx>

#### Piemērs

Brieger, W. (2005). Lecture 3: Recruitment and involvement of trainees [PowerPoint slides]. [accessed: 09.09.2022.]. Available at: <http://ocw.jhsph.edu/courses/TrainingMethodsContinuingEducation/lectureNotes.cfm>

#### Raksts enciklopēdijā (šķirkļis)

Enciklopēdijas šķirkļa bibliogrāfisko norādi var noformēt dažādi – atkarībā no tā, vai tas publicēts grāmatā, vai pieejams elektroniskajā vidē.

#### Piemērs

Pērkone, Inga (2018). Kino. *Nacionālā enciklopēdija. Latvija*. Rīga: Latvijas Nacionālā bibliotēka, 293.–304. lpp.  
Pērkone, Inga (atjaunots 2022, 17. okt.). Kino Latvijā. *Nacionālā enciklopēdija*. Elektroniskā vietne. [skatīts 21.11.2022. Pieejams: <https://enciklopedija.lv/skirklis/30979>]

#### Intervija

Ja darbā izmantoti arī kvalitatīvo jeb dziļo (arī padziļināto un daļēji strukturēto) interviju un fokusgrupu diskusiju citāti, jāņem vērā tas, ka to noformējums parasti atšķiras atkarībā no tā, vai pētnieciskais darbs izstrādāts humanitāro zinātņu vai sociālo zinātņu pētniecības tradīcijā, ekonomikas vai uzņēmējdarbības jomā.

Kursa un bakalaura darba izstrādē lietojama sociālo zinātņu pieeja, kuras ietvaros empīriskie dati parasti tiek analizēti atsevišķā/-ās pētījuma nodaļā/-ās, dodot izvērstu metodes izvēles, lietojuma un respondentu (informantu) izlases aprakstu. Šajā gadījumā kvalitatīvo interviju respondentu pilnu sarakstu noformē kā vienu no pielikumiem (tās nenorādot izmantotās literatūras un avotu sarakstā). Respondentu sarakstā norāda arī intervijas norises datumu, vietu un ilgumu. Pielikumā ievieto arī intervijas/fokusgrupas jautājumu vadlīnijas. Vismaz vienas intervijas/fokusgrupas diskusijas pilns transkripcijas teksts jāpievieno pielikumā.

Intervijas vai fokusgrupas diskusijas kā empīrisku datu avota izmantošanas gadījumā pamattekstā aiz katra citāta iekavās tiek dota atsauce, kurā iekļauj respondenta/informanta identitāti ( pseidonīmu un tos parametrus, kuri ir būtiski pētījuma datu analīzē). Būtiski ievērot informanta anonimitāti, pat, ja informants uzsver, ka neiebilst sava vārda publicēšanai. Tekstā ekspertu/informantu viedoklis jāatspoguļo anonīmi, aiz informantu izteikumu citātiem norādot tikai respondenta/informanta piederību noteiktai sociālajai grupai vai iniciāļus. Citāti tekstā tiek izcelti, izdalot no pamatteksta jaunā rindkopā ar lielāku atkāpi nekā pamattekstā un rakstot ar 10 punktu lieluma burtiem (nevis 12 punktu kā pamattekstā) un atstarpi starp rindām 1 (nevis 1,5 kā pamattekstā). Pēdiņās šādus citātus neliek.

### *Piemērs – pamatteksta un intervijas citāta noformējums*

Intervijās tiek minēta arī pretēja pieredze, kad bērnam interesē grāmatas un lasīšana, taču ģimenē neviens cits, regulāri nelasa. Tas prasa no bērna lielāku pašiniciatīvu un personīgo motivāciju.

Mums bija totāli pretēji. Man neviens nelasa ģimenē, varbūt tur kaut kādu "Privāto Dzīvi". Tad es ar savu Nīči tāds vienuļš. Tā atkal ir tā grāmatas burvība, tu lasot esi piederīgs tai pasaulei kaut kādā ziņā, un nav svarīgi, ka pie pusdienu galda nav ar ko pārrunāt Dieva nāvi. (Vīrietis ar augstāko izglītību, vidējiem/augstiem ienākumiem, 25).

Arī runājot par tradīciju Baltijas valstīs, Latvija vienmēr akcentē svētku mākslinieciskā snieguma augsto kvalitāti. Intervijās par šo aspektu viedokļi dalījās. No vienas puses, tiek pausts viedoklis, ka no amatieriem prasītais līmenis ir pārāk augsts, bet, no otras puses, tiek norādīts, ka paši dalībnieki, it sevišķi augstākā līmeņa deju kolektīvi, nemaz nav gatavi darboties zemākā līmenī. Izcilība ir būtiska arī daļai dalībnieku. Tomēr tiek arī izteiktas šaubas, vai tādu līmeni nepieciešams uzturēt un saglabāt nākotnē un vai šādas prasības ir atbilstošas amatierkustībai. Iezīmējas divi pretrunīgi viedokļi: viens – ka prasības ir pārāk augstas, otrs – pašu dalībnieku vēlme būt izciliem savā sniegumā, kas vairāk raksturīgs deju nozarē.

Mani dejojāji saprot, ko nozīmē dejojot kolektīvi un ko nozīmē dejojot tikai savam priekam, viņi redz atšķirību. Mēs ejam uz kvalitāti, tai pat laikā mums ir svarīga dejas izpratne un mākslinieciskais izpildījums. (Deju kolektīva vadītāja, 25 gadu stāžs).

Šeit (amatiermākslā) ir savādāk un ķermenī viss ir savādāk, spēkos viss ir savādāk, saprašanā varbūt pat ir savādāk, līdz ar to man liekas, ka ir aizgājis par tālu, ka mēs gribam izspiest no viņiem to, ko varbūt gluži nevajadzētu. (Deju kolektīva vadītājs 30 gadu stāžs).

## **9. Apelācijas kārtība, kursa un bakalaura darbu uzglabāšana**

Apelācija par kursa darba aizstāvēšanas procedūru iesniedzama LKA studiju prorektoram. Kursa darba apelācija tiek izskatīta KSM katedras sēdē normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. Par pieņemto lēmumu studējošais tiek informēts rakstiski.

Apelācija par bakalaura darba aizstāvēšanas procedūru iesniedzama LKA Studiju daļā līdz nākamās darba dienas plkst. 17.00. Pēc apelācijas iesniegšanas Programmas Padome apstiprina neatkarīgu komisiju, kura sastāv no vismaz 3 locekļiem, kuri nav piedalījušies aizstāvēšanas procedūrā un nav studējošā bakalaura darba vadītājs/-i un normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā izskata apelāciju par noslēguma darba aizstāvēšanas procedūru. Par pieņemto lēmumu komisija informē LKA Studiju departamentu un Programmas Padomi, bet Studiju departaments rakstiski informē studējošo.

Kursa un bakalaura darbi LKA un RTU tiek uzglabāti augstskolās noteiktajā kārtībā. Gan kursa darbs, gan bakalaura darbs tiek uzglabāts elektroniskā formā. Kursa darba datorizdrukas eksemplārs pēc kursa darba aizstāvēšanas tiek atdots autoram. Bakalaura darbs tiek nodots glabāšanai LKA bibliotēkā.

## 10. Akadēmiskais godīgums

Mūsdienās gan studiju procesā, gan zinātniskajā darbībā arvien lielāka uzmanība tiek pievērsta akadēmiskā godīguma un ētikas principu ievērošanai. Normatīvajos aktos universitāšu un citu augstskolu noteikumos, kodeksos un nolikumos izvirzītas stingras prasības akadēmiskā godīguma jomā, ar to saprotot akadēmiskā darba veikšanu, ievērojot augstākos profesionālisma un precizitātes standartus, objektivitāti un patiesumu, morāles un ētikas principus, patiesu ziņu sniegšanu un precizitāti akadēmiskajās publikācijās, kā arī komunikācijas un publicitātes pasākumos, kas veido akadēmiskās vides tēlu. Izvirzīts mērķis no akadēmiskās vides izskaust akadēmisko negodīgumu, tai skaitā plaģiātismu, kas pasaulē identificēts kā viena no nopietnākajām problēmām visa veida akadēmisko darbu rakstīšanā augstskolās, akadēmisko un zinātnisko grādu piešķiršanā. Lai veicinātu kopīgu izpratni par akadēmisko godīgumu un ar to saistītajiem jēdzieniem, ir pieņemti Noteikumi par akadēmisko godīgumu Latvijas Kultūras akadēmijā.

Tā kā plaģiāts var būt gan apzināta negodīguma, gan paviršības vai neinformētības rezultāts, studiju procesā vispirms uzmanība tiek pievērsta akadēmiskās rakstīšanas prasmju pilnveidošanai, arī precīzai bibliogrāfisko norāžu un atsauču noformēšanas nepieciešamībai kursa, bakalaura un maģistra darbos.

Atbilstoši starptautiskajiem standartiem<sup>13</sup> akadēmiskā negodīguma izpausme – plaģiāts – ir ne tikai cita autora radīta darba vai tā daļas uzdošana par savu, bet arī cita autora publicēto atziņu un ideju pārveidošana, tulkošana, vairāku tekstu kompilēšana, nenorādot precīzu atsauci uz attiecīgo autoru un/vai darbu. Teksts jāveido tā, lai lasītājs nešaubīgi spētu nošķirt studējošā radīto teksta daļu no citu autoru tekstiem (arī datiem).

Akadēmiskā godīguma nopietns pārkāpums ir arī atsauču viltošana, atsaukšanās uz neesošām publikācijām, pētījumu datu safabricēšana vai selektīva izmantošana, lai sniegtu pielāgotas atbildes uz pētnieciskajiem jautājumiem, citu personu savāktu datu izmantošana, to nenorādot, anonimitātes neievērošana attiecībā uz informantu u.c..

Atzīstot mākslīgā intelekta rīku nozīmi un potenciālu mācīšanās procesā, kursa un noslēguma darbos atļauts izmantot mākslīgā intelekta (turpmāk - MI) rīkus kā

---

<sup>13</sup> skatīt: Akadēmiskā godīguma terminu vārdnīca. Akadēmiskā godīguma vispārējās vadlīnijas. Erasmus+ projekts "Eiropas līmeņa tīkls akadēmiskā godīguma veicināšanai". [Tulkojums latviešu valodā, atbildīgā par izdevumu Ilze Birzniece]. Rīga: Rīgas Tehniskā universitāte, 2020)

palīgīdzekļus studiju atbalstam. Šāds studiju atbalsts ietver palīdzību temata sākotnējo ideju ģenerēšanā, tematiski saistītu publikāciju atrašanā, kā arī sniedz atbalstu veicot teksta tulkojumus un nodrošinot teksta gramatikas un stila pārbaudi un labojumus. Ja darba izstrādes laikā tiek izmantoti MI rīki studiju atbalstam, studējošajam ir pienākums iekļaut darbā norādi, kas uzskaita izmantotos MI rīkus un paskaidro to pielietojumu darbā. Norādi jāiekļauj darba ievadā. Kurša un bakalaura darbā nav izmantojami MI ģenerēti teksti, jo tiem nav autentiskas autorības. MI radītu tekstu izmantošana konfliktē ar to, ka kurša darba autors ir studējošais.

### Piemērs

Darba autors norāda, ka pētījuma izstrādes laikā ir izmantojis mākslīgā intelekta rīku, piemēram, *TildesBirojs*, lai pārskatītu teksta kvalitāti, t. sk. stilu un gramatiku, vienlaikus nodrošinot, ka darba saturs ir izstrādāts patstāvīgi un mākslīgā intelekta rīku izmantošana nav aizvietojusi autora analītisko un radošo ieguldījumu un tekstveidi.

MI rīki nedrīkst aizvietot studējošā analītisko un radošo darbu, bet kalpo kā atbalsta instruments. MI rīku izmantošana darbā neatbrīvo studējošo no atbildības par plaģiātu. MI ģenerēta satura izmantošana kurša vai noslēguma darbā bez autora ievērojama ieguldījuma netiek atļauta. Gala darbu, kuru saturu daļēji vai pilnībā ir izveidojuši MI rīki bez būtiska studējošā ieguldījuma, iesniedzot vērtēšanai kā oriģinālu autordarbu, uzskatīs par akadēmiskā godīguma pārkāpumu, un tas tiks izskatīts saskaņā ar Noteikumiem par akadēmisko godīgumu.

Iesniedzot kurša vai bakalaura darbu, studējošais ar savu parakstu apliecina, ka ir darba autors un ka darbs ir izstrādāts patstāvīgi, ka uz visiem izmantotajiem citu autoru darbos apkopotajiem datiem, attēliem, atziņām un viedokļiem dotas precīzas bibliogrāfiskās norādes un atsauces un, ka pētnieciskā darba tekstveidē un un teksta ģenerēšanā nav izmantoti mākslīgā intelekta vai citi rīki, kas aizvieto autora analītisko un pētnieciski radošo ieguldījumu. Darba autorībai ir jābūt pārliecinošai un neapšaubāmai.

Lai nodrošinātu akadēmisko godīgumu, mazinātu pētniecisko tēmu dublēšanos un konsekventi izskaustu plaģiātisma un MI rīku lietošanas precedentus studiju un studiju programmu noslēguma darbos, augstskolas izmanto dažādas teksta oriģinalitātes pārbaudes sistēmas, kas arvien tiek pilnveidotas.

## Pielikumi

1. PIELIKUMS. Iesnieguma veidlapa darba temata apstiprināšanai
2. PIELIKUMS. Kursa darba titullapa
3. PIELIKUMS. Darba anotācijas paraugs latviešu un angļu valodā
4. PIELIKUMS. Kursa darba izpildes un novērtējuma lapa
5. PIELIKUMS. Kursa darba vadītāja atsaukmes veidlapa
6. PIELIKUMS. Kursa darba recenzijas veidlapa
7. PIELIKUMS. Bakalaura darba titullapa
8. PIELIKUMS. Bakalaura darba izpildes un novērtējuma lapa
9. PIELIKUMS. Bakalaura darba vadītāja atsaukmes veidlapa
10. PIELIKUMS. Bakalaura darba recenzijas veidlapa
11. PIELIKUMS. Satura rādītāja paraugs
12. PIELIKUMS. Izmantotās literatūras un avotu saraksta paraugs



1. PIELIKUMS

Iesnieguma veidlapa darba temata apstiprināšanai  
LKA un RTU  
kopīgo studiju programmu padomei

Akadēmiskās bakalaura studiju programmas  
“Radošās industrijas”  
studējošā **vārds uzvārds**  
stud. LKA apliec. Nr.: **ierakstīt**  
e-pasts: **ierakstīt**

## IESNIEGUMS

Lūdzu **apstiprināt** **kursa/bakalaura** darba tematu

latviešu valodā: **Temata nosaukums**

angļu valodā: **Temata nosaukums**

**Darba temata aktualitātes un izvēles pamatojums**

**Ierakstiet tekstu**

**Pētāmā problēma, galvenais pētījuma jautājums**

**Ierakstiet tekstu**

**Pētījuma izstrādei izmantojamā literatūra** (*minēt vismaz 5 grāmatas un/vai akadēmiskus zinātniskus rakstus, vēlams arī plašāk raksturot darba izstrādē izmantojamo literatūru*)

**Ierakstiet tekstu**

Temats **saskaņots** ar vēlamo darba zinātnisko vadītāju/-iem

Darba zinātniskais vadītājs LKA\*

**Ierakstīt**

---

*Akad. amats, zin./akad. grāds vārds uzvārds\*\**

Darba zinātniskais vadītājs RTU\*

**Ierakstīt**

---

*Akad. amats, zin./akad. grāds vārds uzvārds\*\**

**Apstiprinu**, ka esmu brīdināts/-a, ka saskaņā ar metodiskiem norādījumiem kursa un bakalaura darba izstrādei LKA un RTU kopīgajai akadēmiskajai bakalaura studiju programmai “Radošās industrijas” mans pienākums ir:

- 1) iepazīties un ievērot minētos metodiskos norādījumus;
- 2) sistemātiski strādāt pie kursa/bakalaura darba, regulāri konsultējoties ar darba vadītāju/-iem;
- 3) darba rakstīšanas procesā ievērot akadēmiskā godīguma principus;
- 4) savlaicīgi iesniegt izstrādāto darbu, atbilstoši iepriekš apstiprinātam grafikam.

**Esmu informēts/-a, ka prasību neievērošanas gadījumā, darbs netiks pieņemts aizstāvēšanai.**

Studējošais

**Ierakstīt**

---

*Vārds uzvārds*

Dokuments parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.

\* Piesakot kursa darbu norāda tikai zinātnisko vadītāju LKA; piesakot bakalaura darbu norāda zinātnisko vadītāju LKA un, ja ir panākta vienošanās, norāda arī zinātnisko vadītāju RTU. Studējošajam var tikt apstiprināts cits zinātniskais vadītājs, ņemot vērā vēlamā vadītāja akadēmisko slodzi.

\*\* Norādītais zinātniskais darba vadītājs/-i ar savu parakstu apliecina, ka studējošais ir apspriedies ar viņu par pētnieciskā darba tematu, tā aktualitāti un pētāmo problēmu/jautājumu.

**LATVIJAS KULTŪRAS AKADĒMIJA**  
Kultūras socioloģijas un menedžmenta katedra

**RĪGAS TEHNISKĀ UNIVERSITĀTE**  
Inženierekonomikas un vadības fakultāte

## Kursa darbs

### **Nosaukums**

Akadēmiskās bakalaura studiju programmas

“Radošās industrijas”

studējošais/-ā **vārds uzvārds**

studējošā LKA apliecības. Nr.: **ierakstīt**

studējošā RTU apliecības. Nr.: **ierakstīt**

Darba zinātniskais vadītājs: **Akad. amats, zin./akad. grāds vārds uzvārds**

Rīga 2024

## Anotācija

**Darba autors:** Jānis Students

**Darba zinātniskais vadītājs/-i:** profesors Dr. oec. Deniss Ščeulovs, asoc. profesore Ph. D. Agnese Hermane

**Darba temats:** Radošo industriju definēšanas izaicinājumi.

**Darbs uzrakstīts** latviešu valodā, to veido ievads, ... daļas, secinājumi un priekšlikumi. Darba apjoms ir ... rakstu zīmes, ... lpp., tajā iekļauti ... attēli, ... tabulas, ... formulas. Izmantotās literatūras un avotu sarakstā ietverti: ... avoti latviešu, ... angļu, ... un ... valodā. Darbam pievienoti ... pielikumi.

**Darba galvenie rezultāti:** 4 – 5 teikumi.

**Darba bibliogrāfiskais apraksts:** Students J. (2022). *Radošo industriju definēšanas izaicinājumi*. Bakalaura darbs. Rīga: Latvijas Kultūras Akadēmija un Rīgas Tehniskā universitāte. 74. lpp.

**Atslēgas vārdi:** 3 - 6 atslēgas vārdi

**Anotācijas apjoms nedrīkst pārsniegt 1 lpp. (ieteicams 2/3 no lpp.)**

## Annotation

**Thesis author:** Jānis Students

**Thesis scientific supervisor/-s:** Professor Dr. oec. Deniss Ščeulovs, Assoc. Professor Ph. D. Agnese Hermane

**Title of thesis:** Challenges of the Definitions of Creative Industries.

**Thesis is written** in Latvian language, it consists of introduction, ... parts, conclusions and recommendations. Amount of work is ... p., it includes ... pictures, ... tables, ... formulas. Bibliography and source list contains ... sources in Latvian, ... in English, ... and ... language. Work has ... annexes

**The most important results:** 4 – 5 sentences.

**Bibliographic description of the thesis:** Students J. (2020). *Challenges of the Definitions of Creative Industries*: Bachelor Thesis. Riga: Latvian Academy of Culture and Riga Technical university. 74 p.

**Keywords:** enter 3 to 6 keywords

## Darba izpildes un apliecinājuma lapa

Kursa darbs

Temata nosaukums LAT

Temata nosaukums ENG

izstrādāts LKA Kultūras socioloģijas un menedžmenta katedrā un  
RTU Inženierekonomikas un vadības fakultātē.

**Kursa darba autors/-e ar savu parakstu apliecina**, ka darbs izstrādāts patstāvīgi, uz visiem izmantotajiem citu autoru darbos apkopotajiem datiem, atziņām un viedokļiem dotas precīzas bibliogrāfiskās norādes un atsauces, apliecinu, ka mana kursa darba tekstveidē un teksta ģenerēšanā nav izmantoti mākslīgā intelekta vai citi rīki, kas aizvieto autora analītisko un pētniecisko ieguldījumu un iesniegtā darba elektroniskā kopija atbilst izdrukai.

Darba autors/-e

Ierakstīt

Vārds uzvārds\*

Ierakstīt

Stud. LKA apliec. Nr.

### Iesakumu darbu aizstāvēšanai:

Darba zinātniskais vadītājs

Ierakstīt

Akad. amats, zin./akad. grāds vārds uzvārds\*

Dokuments parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.

\* Dokumenta parakstīšanas datums ir pēdējā pievienotā droša elektroniskā paraksta un tā laika zīmoga datums.



5. PIELIKUMA TURPINĀJUMS  
Kursa darba vadītāja atsaukšanas veidlapa

**Kursa darba galvenie rezultāti, nozīme, risinājumu oriģinalitāte, trūkumi:**

**Ierakstiet tekstu**

Darbs  atbilst;  neatbilst;  daļēji atbilst “Metodiskiem norādījumiem kursa un bakalaura darba izstrādei LKA un RTU kopīgai akadēmiskai bakalaura studiju programmai “Radošās industrijas”.

**Iesaku**  atļaut;  neatļaut aizstāvēt kursa darbu LKA un RTU kopīgās akadēmiskās bakalaura studiju programmas “Radošās industrijas” kursa darbu aizstāvēšanas komisijā.

Darba zinātniskais vadītājs **Ierakstīt**

---

*Akad. amats, zin./akad. grāds vārds uzvārds*

Dokuments parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.

6. PIELIKUMS  
Kursa darba recenzijas veidlapa

LATVIJAS KULTŪRAS AKADEMIJA  
Kultūras socioloģijas un menedžmenta katedra

Ludzas iela 24, Rīga, LV-1003  
Tālr. 67140175, e-pasts: lka@lka.edu.lv, www.lka.edu.lv

RĪGAS TEHNISKĀ UNIVERSITĀTE  
Inženierekonomikas un vadības fakultāte

Kalnciema iela 6, Rīga, LV-1048  
Tālr. 67089394, e-pasts: ievf@rtu.lv; www.rtu.lv/lv/ievf

KURSA DARBA

Temata nosaukums

RECENZIJA

Akadēmiskā bakalaura studiju programma “Radošās industrijas”

Studējošais: vārds uzvārds, stud. LKA apliec. Nr. ierakstīt

Kursa darba izvērtējums, prasību sasniegšanas līmenis:

Nav attiecināms (N/A); Nepietiekams (N); Zems (Z); Vidējs (V); Augsts (A)

Darba struktūra un saturs	Vērtēšanas kritēriji	N/A	N	Z	V	A
Ievads	Temata un pētāmo jautājumu aktualitātes pamatojums	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Pētāmā problēma skaidri pamatota	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Darba mērķis un uzdevumi skaidri formulēti, pamatoti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Teorētiskā daļa	Teorētiskajā pamatojumā izmantoti daudzveidīgi avoti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Teorētiskie avoti salīdzināti un kritiski izvērtēti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Korektas atsauces uz izmantotajiem avotiem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Loģiska saistība starp nodaļām, teorētisko un empīrisko daļu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Empīriskā daļa	Izsmelīgi raksturota pētījumā izmantotā metodoloģija, datu ieguves un analīzes metodes, pamatota to izvēle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Autora ieguldījums empīriskā pētījuma veikšanā, datu apkopošanā un analīzē	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Daļa saturiski iekļaujas kopējā darbā tematikā	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Secinājumi un nobeigums	Darbā ir sniegta atbilde uz pētniecisko jautājumu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Secinājumi ir konkrēti, pamatoti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Darbam izvirzītais mērķis ir sasniegts un īstenoti izvirzītie uzdevumi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



**6. PIELIKUMA TURPINĀJUMS**  
Kursa darba recenzijas veidlapa

Darba atbilstība prasībām	Darba temats izvēlēts atbilstoši LKA un RTU kopīgajai studiju programmai “Radošās industrijas”	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Pietiekams darba kopējais apjoms, samērīgi darba daļu apjomi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Darbs ir gramatiski un stilistiski korekts	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Korekts terminoloģijas lietojums, atbilstoša akadēmiskā valoda	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Atbilstoši un informatīvi pielikumi, darbā uz tiem dotas atsauces	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Pietiekams un atbilstošs ilustratīvais materiāls (attēli) un skaitliskais materiāls (dati, tabulas, u.c.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Pietiekams un atbilstošs skaitliskais materiāls (dati, tabulas)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Darba stiprās puses, īpašās kvalitātes:**

**Ierakstiet tekstu**

**Darbā konstatētie trūkumi, recenzenta iebildumi:**

**Ierakstiet tekstu**

**Jautājumi, kas autoram jāatbild, darbu aizstāvot:**

**Ierakstiet tekstu**

**Slēdziens par kursa darbu:**

Darbs  atbilst;  neatbilst;  daļēji atbilst “Metodiskiem norādījumiem kursa un bakalaura darba izstrādei LKA un RTU kopīgai akadēmiskai bakalaura studiju programmai “Radošās industrijas”.

- Darbs  ir pozitīvi vērtējams
- ir pozitīvi vērtējams ar nosacījumu-/iem
- Ierakstiet tekstu**
- nav pozitīvi vērtējams

Recenzents \_\_\_\_\_

**Ierakstīt**

*Akad. amats, zin./akad. grāds vārds uzvārds*

Dokuments parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.

**LATVIJAS KULTŪRAS AKADĒMIJA**  
Kultūras socioloģijas un menedžmenta katedra

**RĪGAS TEHNISKĀ UNIVERSITĀTE**  
Inženierekonomikas un vadības fakultāte

## **Bakalaura darbs**

### **Nosaukums**

Akadēmiskās bakalaura studiju programmas

“Radošās industrijas”

studējošais/-ā **vārds uzvārds**

studējošā LKA apliecības. Nr.: **ierakstīt**

studējošā RTU apliecības. Nr.: **ierakstīt**

Darba zinātniskais vadītājs LKA: **Akad. amats, zin./akad. grāds vārds uzvārds**

Darba zinātniskais vadītājs RTU: **Akad. amats, zin./akad. grāds vārds uzvārds**

Rīga 2024

## Darba izpildes un apliecinājuma lapa

Bakalaura darbs

Temata nosaukums LAT

Temata nosaukums ENG

izstrādāts LKA Kultūras socioloģijas un menedžmenta katedrā un  
RTU Inženierekonomikas un vadības fakultātē.

**Bakalaura darba autors/-e ar savu parakstu apliecina**, ka darbs izstrādāts patstāvīgi, uz visiem izmantotajiem citu autoru darbos apkopotajiem datiem, atziņām un viedokļiem dotas precīzas bibliogrāfiskās norādes un atsauces, apliecinu, ka mana bakalaura darba tekstveidē un teksta ģenerēšanā nav izmantoti mākslīgā intelekta vai citi rīki, kas aizvieto autora analītisko un pētniecisko ieguldījumu un iesniegtā darba elektroniskā kopija atbilst izdrukai.

Darba autors/-e

Ierakstīt

Ierakstīt

Vārds uzvārds\*

Stud. LKA apliec. Nr.

### Iesakņu darbu aizstāvēšanai:

Darba zinātniskais vadītājs LKA

Ierakstīt

Akad. amats, zin./akad. grāds vārds uzvārds\*

Darba zinātniskais vadītājs RTU

Ierakstīt

Akad. amats, zin./akad. grāds vārds uzvārds\*

**Atļauts aizstāvēt** LKA bakalaura akadēmiskās studiju programmas “Radošās industrijas” Gala pārbaudījumu komisijā.

Akadēmiskās bakalaura **studiju programmas** “Radošās industrijas” **direktori:**

Studiju programmas direktors LKA

Ierakstīt

Akad. amats, zin./akad. grāds vārds uzvārds\*

Studiju programmas direktors RTU

Ierakstīt

Akad. amats, zin./akad. grāds vārds uzvārds\*

Dokuments parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.

\* Dokumenta parakstīšanas datums ir pēdējā pievienotā droša elektroniskā paraksta un tā laika zīmoga datums.



9. PIELIKUMA TURPINĀJUMS  
Bakalaura darba vadītāja atsauksmes veidlapa

**Studējošā darba patstāvīgums un ritmiskums:**

- darbs izstrādāts patstāvīgi, pietiekami regulāri konsultējoties ar LKA darba vadītāju
- darbs izstrādāts pārāk patstāvīgi, bez regulārām konsultācijām ar LKA darba vadītāju
- darbs izstrādāts patstāvīgi, pietiekami regulāri konsultējoties ar RTU darba vadītāju
- darbs izstrādāts pārāk patstāvīgi, bez regulārām konsultācijām ar RTU darba vadītāju

**Darba galvenie rezultāti, nozīme, risinājumu oriģinalitāte, trūkumi LKA vadītāja vērtējumā:**

Ierakstiet tekstu

**Darba galvenie rezultāti, nozīme, risinājumu oriģinalitāte, trūkumi RTU vadītāja vērtējumā:**

Ierakstiet tekstu

Darbs  atbilst;  neatbilst;  daļēji atbilst “Metodiskiem norādījumiem kursa un bakalaura darba izstrādei LKA un RTU kopīgai akadēmiskai bakalaura studiju programmai “Radošās industrijas”.

**Iesaku**  atļaut;  neatļaut aizstāvēt bakalaura darbu LKA un RTU kopīgās akadēmiskās bakalaura studiju programmas “Radošās industrijas” gala pārbaudījumu komisijā.

Darba zinātniskais vadītājs LKA

Ierakstīt

---

*Akad. amats, zin./akad. grāds vārds uzvārds\**

Darba zinātniskais vadītājs RTU

Ierakstīt

---

*Akad. amats, zin./akad. grāds vārds uzvārds\**

Dokuments parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.

*\* Dokumenta parakstīšanas datums ir pēdējā pievienotā droša elektroniskā paraksta un tā laika zīmoga datums.*

10. PIELIKUMS  
Bakalaura darba recenzijas veidlapa

LATVIJAS KULTŪRAS AKADEMIJA  
Kultūras socioloģijas un menedžmenta katedra

Ludzas iela 24, Rīga, LV-1003  
Tālr. 67140175, e-pasts: lka@lka.edu.lv, www.lka.edu.lv

RĪGAS TEHNISKĀ UNIVERSITĀTE  
Inženierekonomikas un vadības fakultāte

Kalnciema iela 6, Rīga, LV-1048  
Tālr. 67089394, e-pasts: ievf@rtu.lv; www.rtu.lv/lv/ievf

BAKALAURA DARBA

Temata nosaukums

RECENZIJA

Akadēmiskā bakalaura studiju programma “Radošās industrijas”

Studējošais: vārds uzvārds, stud. LKA apliec. Nr. ierakstīt

Pētnieciskā darba apjoms: ierakstīt zīmes; ierakstīt lpp. (no ievada līdz secinājumiem ieskaitot); ierakstīt tabulas; ierakstīt attēli; ierakstīt pielikumi.

Darba temata aktualitātes, kā arī darba akadēmiskās un praktiskās nozīmes vērtējums:

Ierakstiet tekstu

Kursa darba izvērtējums, prasību sasniegšanas līmenis:

Nav attiecināms (N/A); Nepietiekams (N); Zems (Z); Vidējs (V); Augsts (A)

Darba struktūra un saturs	Vērtēšanas kritēriji	N/A	N	Z	V	A
Ievads	Temata un pētāmo jautājumu aktualitātes pamatojums	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Pētāmā problēma skaidri pamatota	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Darba mērķis un uzdevumi skaidri formulēti, pamatoti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Darba temata ierobežojumi ir precīzi un skaidri noteikti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Teorētiskā daļa	Teorētiskajā pamatojumā izmantoti daudzveidīgi avoti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Teorētiskie avoti salīdzināti un kritiski izvērtēti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Korektas atsauces uz izmantotajiem avotiem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Loģiska saistība starp nodaļām, teorētisko un/vai empīrisko un biznesa dizaina daļu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Empīriskā daļa	Izsmelīgi raksturota pētījumā izmantotā metodoloģija, datu ieguves un analīzes metodes, pamatota to izvēle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Autora ieguldījums empīriskā pētījuma veikšanā, datu apkopošanā un analīzē	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Biznesa dizaina daļa	Izmantotas atbilstošas metodes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Veikti atbilstoši aprēķini	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Secinājumi ir pamatoti skaitļos un aprēķinos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Biznesa dizaina daļa saturiski iekļaujas kopējā darba tematā	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**10. PIELIKUMA TURPINĀJUMS**  
**Bakalaura darba recenzijas veidlapa**

Secinājumi un priekšlikumi	Secinājumi ir konkrēti, pamatoti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Ir izteikti pamatoti un lietderīgi ieteikumi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Darba atbilstība prasībām	Darbā ir sniegta atbilde uz pētniecisko jautājumu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Darbam izvirzītais mērķis ir sasniegts un izvirzītie uzdevumi īstenoti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Darba temats atbilst LKA un RTU kopīgajai studiju programmai "Radošās industrijas"	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Skaidra un loģiska nodaļu struktūra, atbilstoši darba daļu apjomi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Darbs ir gramatiski un stilistiski korekts	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Korekts terminoloģijas lietojums, atbilstoša akadēmiskā valoda	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Atbilstoši un informatīvi pielikumi un/vai ilustratīvais materiāls (attēli) un skaitliskais materiāls (dati, tabulas) u.c., darbā uz tiem dotas atsauces	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Pētījuma avoti ir pietiekami un atbilstoši	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Darba stiprās puses, īpašās kvalitātes:**

**Ierakstiet tekstu**

**Darbā konstatētie trūkumi, recenzenta iebildumi:**

**Ierakstiet tekstu**

**Jautājumi, kas autoram jāatbild, darbu aizstāvojot (vēlams formulēt 1 – 3 jautājumus):**

**Ierakstiet tekstu**

**Slēdziens par bakalaura darbu:**

Darbs  atbilst;  neatbilst;  daļēji atbilst "Metodiskiem norādījumiem kursa un bakalaura darba izstrādei LKA un RTU kopīgai akadēmiskai bakalaura studiju programmai "Radošās industrijas".

Darbs  ir pozitīvi vērtējams

ir pozitīvi vērtējams ar nosacījumu-/iem

**Ierakstiet tekstu**

nav pozitīvi vērtējams

Recenzents \_\_\_\_\_

**Ierakstīt**

*Akad. amats, zin./akad. grāds vārds uzvārds*

Dokuments parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.

## Satura rādītājs

Ievads.....	5
1. Teorētiskā daļa <sup>14</sup> .....	7
1.1. Zīmola jēdziens un izveides pamatprincipi.....	7
1.1.1. Zīmola jēdziena vēsture un attīstība.....	9
1.1.2. Zīmola teoriju evolūcija no 20. gadsimta beigām līdz mūsdienām.....	11
1.1.3. Galvenās pieejas zīmola komunikācijas stratēģijas veidošana.....	13
1.1.4. Modes sociālie aspekti.....	15
1.2. Modes zīmola komunikācijas specifikas vispārīgs apskats.....	17
1.2.1. Jaunākās tendences modes komunikācija.....	19
1.2.2. Uz klientu vērsta komunikācijas pieeja un vērtības radīšana.....	21
1.2.3. Modes zīmols kā personība.....	23
1.2.4. Zīmola ietekme uz indivīdu, sabiedrību un tā interpretācija.....	27
2. Empīriskā daļa <sup>15</sup> .....	29
2.1. Modes zīmolu komunikācijas stratēģija Latvijā.....	29
2.1.1. Atpazīstamāko modes zīmolu komunikācijas stratēģijas Latvijā.....	33
2.1.2. Latvijas modes zīmola X komunikācijas stratēģijas padziļināta analīze.....	37
3. Biznesa dizaina daļa.....	42
3.1. Latvijas modes zīmola X komunikācijas stratēģijas īstenošanas finanšu aprēķins un ieviešanas variantu izmaksu prognozes.....	42
Nobeigums.....	48
Secinājumi un priekšlikumi.....	50
Izmantotās literatūras un avotu saraksts.....	52
Pielikums.....	55

---

<sup>14</sup> Tajā var būt 1 – 2 nodaļas ar vai bez apakšnodaļām.

<sup>15</sup> Ja neizdodas veidot atsevišķu empīrisko un biznesa dizainu daļu, tās var apvienot. Tad liek starpvirsrakstu – Empīriskā un biznesa dizaina daļa un attiecīgi pakārto nodaļas un apakšnodaļas



### Izmantotās literatūras un avotu saraksts

1. Antchak, V., Ramsbottom, O. (2020). *The Fundamentals of Event Design*. New York: Taylor & Francis. 212 p.
2. Atstāja, D., Dimante, D. (2011). Inovatīva pieeja ilgtspējīgas attīstības un vides ekonomikas studijās. *Rīgas Tehniskās universitātes 52. konference SCEE'2011 "Scientific Conference on Economics and Entrepreneurship" rakstu krājums, 2011. gada 7. oktobris*. Rīga: Rīgas Tehniskā universitāte, 21.–22. lpp.
3. Berridge, G., Page S. J. C. (2012). *The Routledge Handbook of Events. Designing event experiences*. Oxon: Routledge. 632 p.
4. Caune, J., Dzedons, A. (2009). *Stratēģiskā vadīšana*. Rīga: Apgāds Lidojošā zivs. 379 lpp.
5. Freeman, E. R. (2010). *Strategic Management: A Stakeholder Approach*. New York: Cambridge University Press, 276 p. GoogleBooks [skatīts 2022. gada 17. maijā].
6. Gower, R. (2008). People-managed places [online]. *Journal of Place Management and Development*, Vol. 1, No. 3, pp. 315–321 [accessed 15 February 2022]. Available at: <https://doi.org/10.1108/17538330810911299>
7. *ISO 9001:2015 – Quality management* [online]. International Organization for Standardization [accessed 18 March 2016]. Available at: [http://www.iso.org/iso/home/standards/management-standards/iso\\_9000.htm](http://www.iso.org/iso/home/standards/management-standards/iso_9000.htm)
8. Landorf, C. (2009). A Framework for Sustainable Heritage Management: A Study of UK Industrial Heritage Sites [online]. *International Journal of Heritage Studies*, Vol. 15, Issue 6, pp. 494–510 [accessed 20 February 2022]. Available at: <https://doi.org/10.1080/13527250903210795>
9. LR Finanšu ministrija (2016) [tiešsaiste]. *Valsts budžeta struktūra*. LR Finanšu ministrijas mājaslapa [skatīts 2016. gada 18. martā]. Pieejams: [http://www.fm.gov.lv/lv/sadalas/valsts\\_budzets/](http://www.fm.gov.lv/lv/sadalas/valsts_budzets/)
10. McLuhan, M., Powers, B. (1989). *The Global Village: Transformations in World Life and Media in the 21st Century*. New York: Oxford, 220 p.
11. Omholt, T. (2013). Developing a collective capacity for place management [online]. *Journal of Place Management and Development*, Vol. 6 No. 1, pp. 29–42 [accessed 15 February 2022]. Available at: <https://doi.org/10.1108/17538331311306113>
12. Pratt, A.C. (2004). The cultural economy: A call for spatialized “Production of Culture” perspectives [online]. *International Journal of cultural studies*, vol. 7, issue 1, pp. 117–128 [accessed 15.04.2022]. Available at: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1367877904040609>
13. Seamon, D., Sowers J. (2008). Place and placelessness. In: Phil Hubbard, Rob Kitchin, Gill Valentine (eds.). *Key Texts in Human Geography* [online]. London: Sage, pp. 43–51. Available at: [https://www.researchgate.net/publication/251484582\\_Place\\_and\\_Placelessness\\_Edward\\_Relph](https://www.researchgate.net/publication/251484582_Place_and_Placelessness_Edward_Relph)
14. Tuan, Y. F. (1977). *Space and Place: The Perspective of Experience*. Minneapolis: University of Minnesota Press. 235 p.

12. PIELIKUMA TURPINĀJUMS  
Izmantotās literatūras un avotu saraksta paraugs

15. Vanags, J. u. c. (2012). *Pilsētu un reģionu attīstības mijiedarbības sociāli ekonomiskie aspekti: zinātniski lietišķā monogrāfija*. Rīga: RTU Izdevniecība. 119 lpp.
16. World Tourism Organization (2007). *A Practical Guide to Tourism Destination Management*. Spain: World Tourism Organization. 94 p.



