

Latvijas Kultūras akadēmijas abiturientu aptauja 2022

Rezultātu apkopojums

Anketēšanas procesa un rezultātu vispārējs apraksts

- Aptaujāti abiturienti, kas maija beigās/ jūnija sākumā iesniedza bakalaura/maģistra darbus.
- Anketas tika izsūtītas e- vidē un bija jāiesniedz elektroniski.
- Daļēji strukturētā anketa sastāv no 21 jautājumiem (skatīt 1.pielikumā)
- Iegūta 65 aizpildīta un 75 daļēji aizpildītas anketas, kas uzskatāms par reprezentatīvu apjomu, ņemot vērā to, ka kopējais 2022. gada abiturientu skaits ir 165
- 1.tabulā ir redzams, cik absolventu no katras apakšprogrammas anketu aizpildījuši:

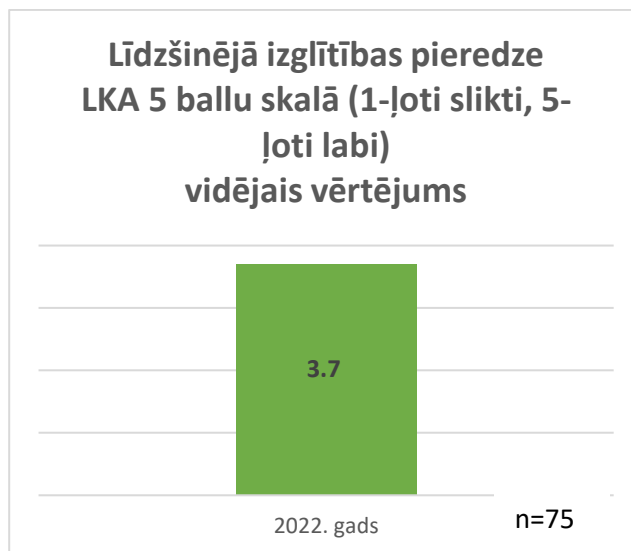
Kultūras un mākslu studijas	Bakalaura	17%
Radošās industrijas	Bakalaura	14%
Starpkultūru sakari Latvija – Vācija	Bakalaura	5%
Starpkultūru sakari Latvija – Francija/Kanāda	Bakalaura	12%
Dramatiskā teātra aktiera māksla	Bakalaura	2%
Laikmetīgās dejas māksla	Bakalaura	3%
Audiovizuālā māksla	Bakalaura	15%
Drāmas un teksta studijas	Bakalaura	6%
Kultūras mantojuma pārvaldība un komunikācija	Maģistra	9%
Radošās industrijas un izaugsmes menedžments	Maģistra	5%
Audiovizuālā un skatuves māksla	Maģistra	6%
Kultūras menedžments	Maģistra	5%
Kultūras menedžments un radošās industrijas	Maģistra	1%

1. Izglītības pieredzes novērtējums

1.1. Līdzšinējā izglītības pieredze LKA

Topošie absolventi novērtēja savu līdzšinējo izglītības pieredzi LKA kopumā 5 ballu skalā (kur 5- ļoti labi, 1-ļoti slikti).

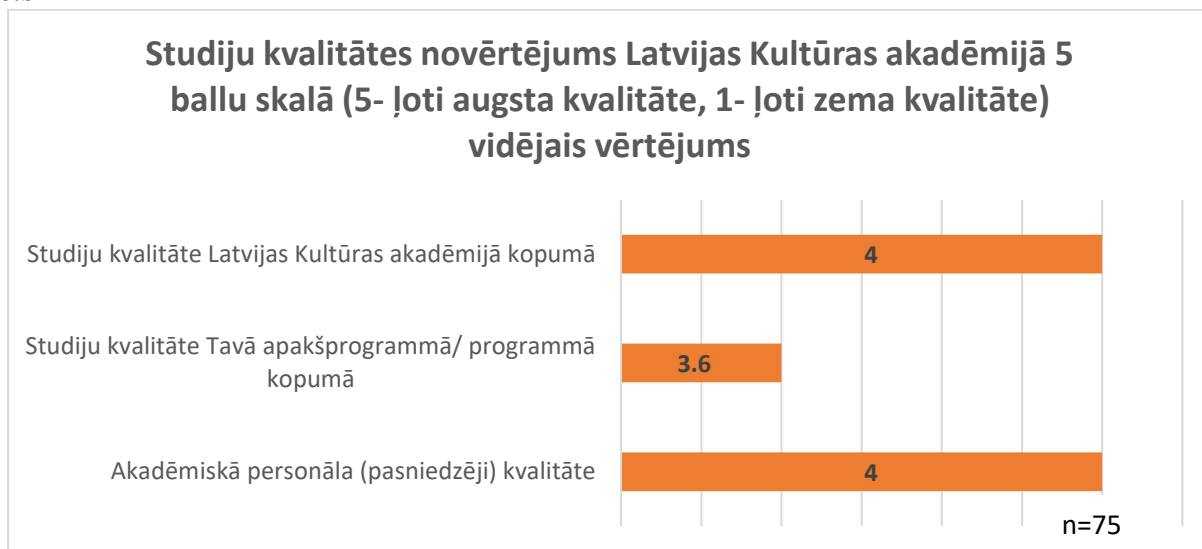
1. attēls



1.2. Studiju un to dažādu aspektu kvalitātes novērtējums

Topošie absolventi novērtēja studiju kvalitāti šādos aspektos –studiju kvalitāte kopumā, studiju kvalitāte pārstāvētajā studiju programmā/ apakšprogrammā un akadēmiskā personāla kvalitāte.

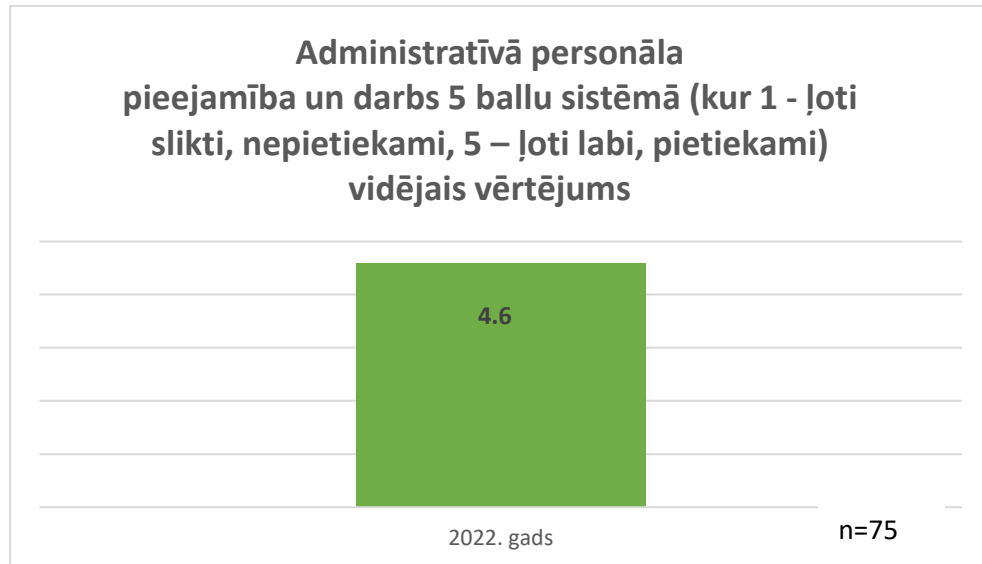
2. attēls



1.3. Administratīvā personāla novērtējums

Topošie absolventi novērtēja arī administratīvā personāla (studiju departaments, ārējo komunikāciju departaments u.tml.) darbu un pieejamību.

3. attēls



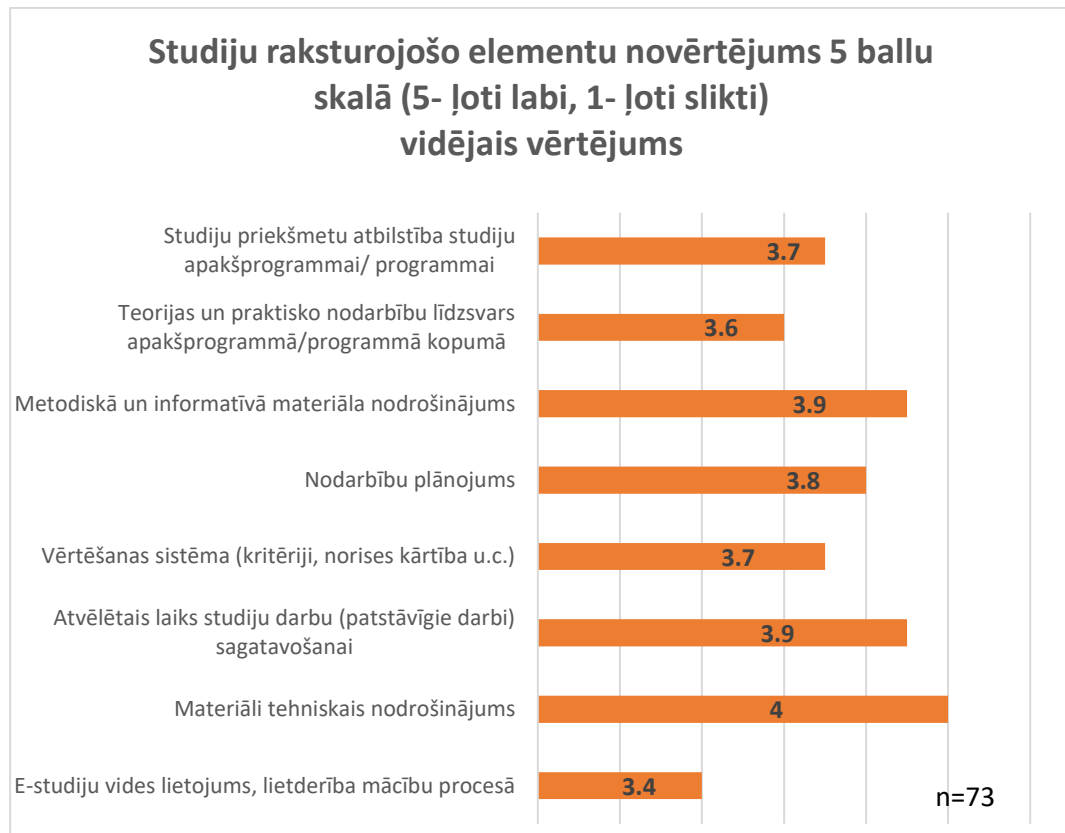
Par administratīvā personāla darbu saņemti arī šādi komentāri:

- Akadēmijas administratīvais personāls ir vienmēr pretimnākošs un saprotošs.
- Studiju departamenta cilvēki vienmēr ārkārtīgi atsaucīgi, laipni un sirsnīgi.
- Vērtēju, ka nereti ziņas bija diezgan vēlu. Šobrīd jūtu iztrūkumu komunikācijā par aizstāvēšanas procesu.
- Ļoti liela atsaucība! Ļoti patīkama komanda. Viens no iemesliem kādēļ studēju LKA un kādēļ beidzu šo skolu!
- Viegla saziņa, ātras atbildes un risinājumi
- Ja studē maģistratūrā un lekcijas sākas pēc 16, tad piekļūt studiju departamentam ir neiespējami, jo darba laiks beidzies. Varētu arī ātrāk ierasties, bet tad, ja dzīvo Rīgā. Ja dzīvo ārpus Rīgas un transports ierodas tā, lai knapi paspētu uz lekcijām, tad studiju departaments jau beidzis darbu.

1.4. Dažādu studiju elementu novērtējums

Respondenti tika lūgti arī detalizēti novērtēt dažādus studiju elementus, kā, piemēram, nodarbību plānojumu, vērtēšanas sistēmu, docētāju darbu, materiāli tehnisko nodrošinājumu u.tml. Visaugstāk vērtētie studiju raksturojošie elementi ir materiāli tehniskais nodrošinājums, metodiskā un informatīvā materiāla nodrošinājums un atvēlētais laiks studiju darbu sagatavošanai. Arī nodarbību plānojumu studējošie vērtē relatīvi augstu, taču viszemāko vērtējumu ieguvīs e-studiju vides lietojums un tā lietderība mācību procesā.

4. attēls



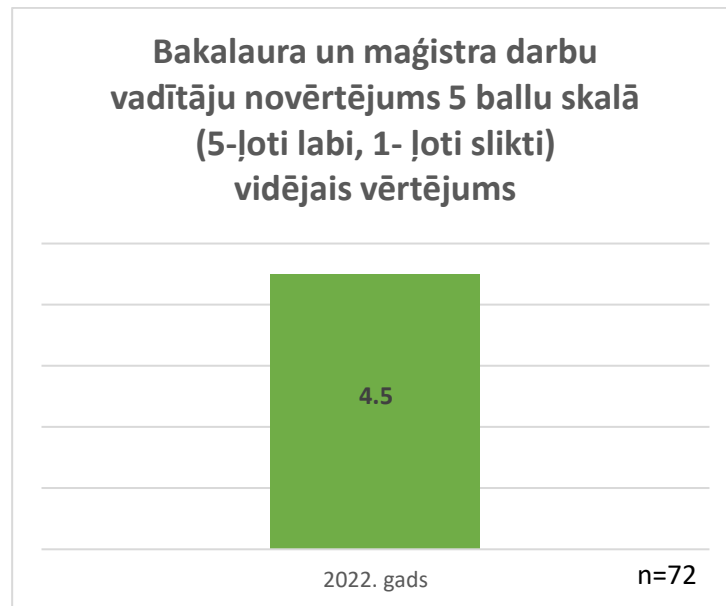
Par studiju raksturojošajiem elementiem saņemti arī šādi komentāri:

- E-studiju lietojums lielā mērā atkarīgs no pasniedzēja vēlmēm to lietot.
- E-studiju lietderība ir tiešām augsta, taču būtu, protams, labāk, ja pasniedzēji mācētu ar to apieties, un regulāri/laicīgi un precīzi to izmantotu.
- Ļoti novērtēju demokrātisko, un uz sadarbību vērsto studiju procesu.
- Ir pārdomājams studiju priekšmetu blīvums viena semestra ietvaros, jo pēc personīgās pieredzes šo studiju laikā ļoti maz palika laiks individuālām studijām - teoriju izpētei, nozares literatūras - grāmatu, viedokļu iepazīšanai.

1.5. Bakalaura un maģistra darbu vadītāju novērtējums

Respondentiem tika lūgts novērtēt savu sadarbību ar bakalaura/ maģistra darba vadītājiem 5 ballu skalā (5- ļoti labi, 1- ļoti slikti) Kopumā iegūt ļoti augsts vidējais novērtējums 4.5.

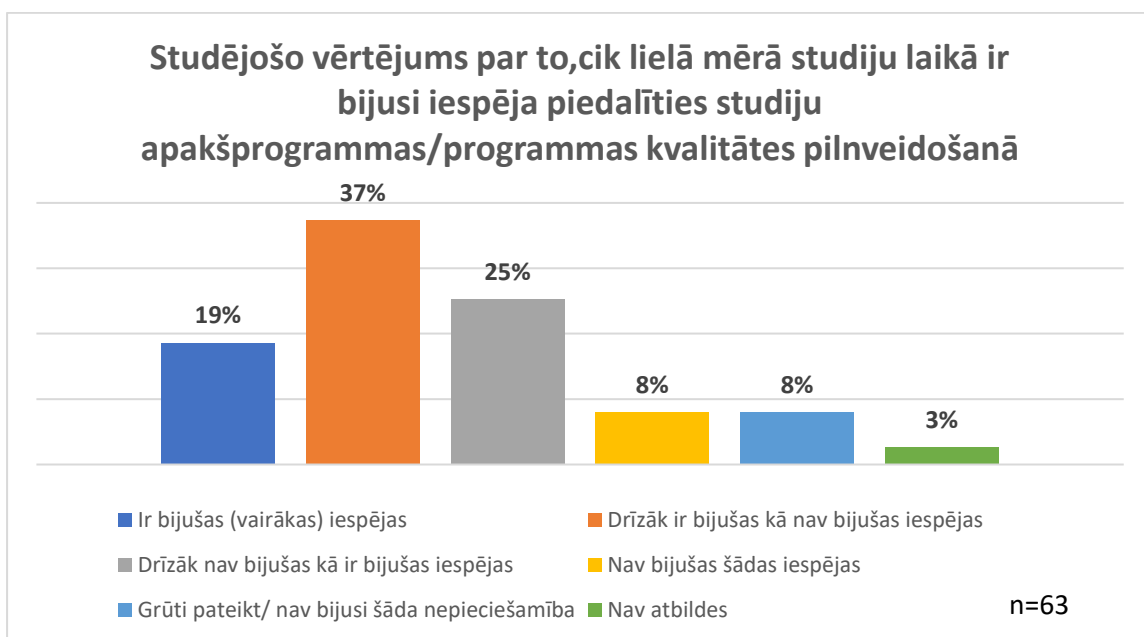
5. attēls



1.6. Studējošo vērtējums par to, cik lielā mērā studiju laikā ir bijusi iespēja piedalīties studiju apakšprogrammas/programmas kvalitātes pilnveidošanā (izsakot viedokli, utt.)

Abiturienti vērtēja arī to, cik ļoti studiju laikā viņiem ir bijusi iespēja piedalīties studiju apakšprogrammas/programmas kvalitātes pilnveidošanā, piemēram, izsakot viedokli. Lielākā daļa studējošo uzskata, ka viņiem ir bijušas vai drīzāk ir bijušas iespējas izteikt savu viedokli. Tas liecina par pozitīvu tendenci programmas pilnveidošanas kontekstā, ņemot vērā studentu pausto viedokli.

6. Attēls



2. Programmu un apakšprogrammu vērtējums

Topošie absolventi novērtēja savas studiju programmas un apakšprogrammas, vērtējot to stiprās un vājās puses, kā arī iesakot risinājumus programmu uzlabošanai. Apkopotas atbildes tikai programmās/apakšprogrammās, kuru studējošie sniedza atbildes.

Bakalaura līmeņa studiju programmas/ apakšprogrammas.

2.1. Kultūras un mākslas studiju apakšprogramma:

Apakšprogrammas stiprās puses:

- Dainas Teters, Raimonda Brieža un Zanes Grigorovičas lekcijas.
- Kultūras un mākslu studijas ir ļoti interesanta programma, šķiet, ka tā aptver informāciju, kas jebkuram izglītotam cilvēkam būtu jāzina. Pasniedzēji ir brīnišķīgi, interesanti, pretimnākoši un radoši. Studijas iemācīja kritiski domāt, izvērtēt informāciju, kas ir ļoti svarīgi pie mūsdienu informācijas apjomiem. Ļoti novērtēju, ka gala vērtējumus sastāda vairāki gada laikā pildīti uzdevumi, darbi, apmeklējums un iesaiste.
- Programma ir ļoti daudzpusīga, un tas ļoti daudzās dzīves situācijās un profesionālajā darbībā ļauj lietas pētīt no dažādām pozīcijām.

Apakšprogrammas vājās puses:

- Iespējams, lielais eksāmenu skaits sesijās.
- Teorijas studijas ir ļoti grūtas milzīgā informācijas apjoma dēļ. Diemžēl sanāk daudz ko "iezubrīt" un aizmirst šī iemesla dēļ. Vairāk tieši radoši uzdevumi un patstāvīgie darbi varētu palīdzēt ar šo.
- Programma ir daudzpusība un iespējams pat pārāk, kas arī apgrūtina daudzas lietas apgūt kvalitatīvi.

Ieteikumi apakšprogrammas uzlabošanai:

- Vairāk vieslektoru lekciju. Iespējams, koučinga kurss pēdējā studiju gadā.
- Trīs semestri, lai apgūtu projektu rakstīšanas mākslu, ir krietni par daudz. Ar vienu semestri pietiek. Viss, kas saistīts ar vadīšanu/rēķināšanu, ir par daudz. Šī nav menedžeru programma, bet gan teorijas un kultūras vēstures programma, un to arī būtu skaisti saņemt lekciju piedāvājumā.
- Vairāk semināru, vairāk patstāvīgā darba, vairāk zinātnes. Ir nepieciešami kritiski rakstu darbi, īsta izmeklēšana, īsta pētīšana par tēmu. Teoriju saskatīšana mūsdienu kultūrā, postmodernisma šķetināšana un idejisko sakņu meklēšana. Akadēmiskam darbam nav jāsākas un jābeidzas ar kursa un bakalaura darbiem. Tam ir jānotiek visu laiku.
- Kā daļa pasniedzēju jau dara - gala vērtējumu veidot no dažādiem darbiem, apmeklējuma, iesaistīšanās utt., lai viss nav atkarīgs tikai no eksāmena.

- Vairāk likt studentiem pašiem prezentēt konkrētas tēmas, taisīt dažādus radošos uzdevumus, prezentācijas utt. Arī referāti un esejas palīdz labāk izprast apgūto. Īpaši vērtīgi, ja ir iespējams apvienot teoriju ar teātru, izstāžu, muzeju apmeklējumiem. Pieredzi ārpus akadēmijas sienām.

2.2. Radošo industriju programma:

Programmas stiprās puses:

- Divu augstskolu mācībspēku un zināšanu resurss, atšķirīgā pieeja, kas reizēm ir izaicinoša, tomēr rezultātā bagātina.
- Programmas daudzpusīgums, LKA sniedz zināšanas, kas padara cilvēku daudzpusēji inteligentu un zinošu.
- Sagatavo plaša profila speciālistu. Ļauj iegūt priekšrocības un kontaktus 2 universitātēs.
- RTU lekcijas bija ļoti kvalitatīvas un palīdzēja ar praktiskām zināšanām, kas noteikti noderēs strādājot nozarē. Piemēram, lekciju kurss “Produktu dizains” bija ideāli balansēts starp radošo un industriju zināšanām un bija tiešām tas, ko es sagaidīju no šīs programmas.

Programmas vājās puses:

- RTU konservatīvisms un strikta pieturēšanās pie noteikumiem.
- Šķiet, ka RTU gaisotnē turpinās vidusskolas disciplīna, kurai absolūti nav jēgas, jo augstskolas izglītību parasti iegūst tie, kuri paši grib.

Ieteikumi programmas uzlabošanai:

- Iekļaut vairāk praktisku un pielietojamu zināšanu.
- Vairāk runāt studiju procesā par pētniecību, jo bakalaura darbus vērtē diezgan strikti. Prasītos 3 gadu laikā vairāk ievākt informāciju par to kā lasīt zinātniskus rakstus, kur tos meklēt, kā tos aprakstīt utt.

2.3. Starpkultūru sakari “Latvija- Vācija” un “Latvija- Francija/Kanāda”

Apakšprogrammu stiprās puses:

- Lekciju norise specializācijas svešvalodā.
- Ļoti noderīgi bija tādi kursi kā tulkošana, lietišķā etiķete, lietišķā valoda, menedžments.
- Daudzveidība! Tas, ka mums ir iespēja apgūt dažādus kursus, piemēram, gan kultūras menedžmentu, gan svešvalodas gramatiku, gan teksta interpretāciju, gan tulkošanu, gan par tūrismu, vēsturi, lietišķo valodu... Neesam spiesti iet vienā vienīgā virzienā, bet gan izmēģināt un iepazīt vairākus, un atrast sev piemērotāko! Tāpat mums bija daudz iespēju pašiem izvēlēties tēmas un veidot praktiskus darbus par to, kas mums pašiem vairāk interesē.
- Zinoši pasniedzēji.

Apakšprogrammu vājās puses:

- Pārāk daudz vispārējo kursu (mākslas, literatūras, mūzikas vēsture)
- Būtu noderīgi kursi no citu apakšprogrammu saraksta (menedžments, projektu vadība)
- Ļoti daudz jākaļ iekšā teorija, maz praktiskā, bet īsti nevar apvienot ar neko praktisku, jo apjoms ir ļoti jaudīgs un liels.
- Ļoti bieži viss lekciju laiks aizgāja uz to, lai izrunātu jau iepriekš pildītos mājasdarbus, nevis koncentrētos uz jaunu zināšanu gūšanu.

Ieteikumi apakšprogrammas uzlabošanai:

- Lekciju kursi kas ir citās programmās, bet ļoti noderīgi būtu darba tirgū - menedžments, projektu vadība
- Iedot vairāk praktisko - idejai tas varētu būt: tulkošana, bet jau reālam nolūkam (tūrisma ceļveži, mediju publikācijas); pasākumu menedžments - tiešām organizējam pasākumu, vācu valoda - novadam vācu grupai ekskursiju Rīgā utml. Parādīt veidus un nolūkus zināšanu pielietojumam jau studiju sākumā, iepazīstināt ar darba vietām (būsim reāli, visiem no kaut kā ir jādzīvo). Ja tik interesantās tēmas par kultūrvēsturi pasniegtu interesanti, vispār būtu izcili!
- Pietrūka vairāk aktuālā, vairāk runāšanas par to, kas notiek šobrīd un to sasaistīt ar vēsturi.
- Vēlētos ieteikt (valodas apgūšanas lekcijās it īpaši) sniegt studentiem arī pieejamus uzdevumus vai valodas apgūšanas saites (kaut vai youtube kanālus), kā ieteikumus, kur students spētu savādākā veidā apgūt tās tēmas, kuras iespējams, kā pasniedzējs māca, students to nespēj apgūt.

2.4. Audiovizuālās mākslas programma:

Programmas stiprās puses:

- Es ļoti augstu vērtēju praktiskos darbus un ļoti plašās prakses iespējas. Ja salīdzina AVM producēšanu ar piemēram socioloģijas un menedžmenta programmu, uzskatu, ka mēs ar obligātiem praktiskajiem darbiem esam ieguvēji. Gandrīz visi studenti AVM studijas pabeidz ar jau esošu pieredzi profesionālā vidē
- Dāvis Sīmanis
- Aicinājumi iesaistīties ārpuskolas aktivitātēs
- Pasniedzēju atsaucība jautājumu risināšanā
- Labi pasniedzēji; interesanti kursi.
- Iespēja izglītoties ne tikai kino, bet dzīvē. Attīstītas prasmes ar datorprogrammām. Attīstītas komunikācijas prasmes.

Programmas vājās puses:

- Nepietiekami laicīgi paziņoti termiņi

- Līdz galam nesaplānots studiju grafiks; salīdzinoši ar citām programmām pārāk daudz C daļas kursi jāizvēlas; kopumā ir pārāk daudz kursi, uz kuriem vienlaicīgi jākoncentrējas.

Ieteikumi programmas uzlabošanai:

- Lielāku līdzsvaru starp kino un teātri, it īpaši pirmajā studiju gadā. Vēlāk, manuprāt, producentiem būtu jāļauj izdarīt savas izvēles, kad jau iepazīstas abas nozares.
- Vairāk praktiskās nodarbības. Un varbūt vairāk pieaicināt nozares profesionāļus ar iedvesmas stāstiem priekš motivācijas. It īpaši tagad pēc pandēmijas laika šķiet motivācija ir ļoti nepieciešama.
- Precīzāk formulēt pildāmo uzdevumu laikus, datumus, kas tieši jā dara.

2.5. Drāmas un teksta studiju apakšprogramma

Apakšprogrammas stiprās puses:

- Kritiskās domāšanas, tekstu/informācijas analizēšanas iemaņu attīstība, iegūts arī plašs vēsturiskais konteksts literatūrā un filozofijā, kas ir ļoti noderīgi.
- Dramaturģijas priekšmeti augstā līmenī, ļoti mūsdienīgas un padziļinātas zināšanas
- Atsaucīgi pasniedzēji, iespējas izaugsmei.

Apakšprogrammas vājās puses:

- Praktisko nodarbību zemais īpatsvars, maza saskarsme ar kursiem, kas patiešām palīdzētu gūt vērtīgas iemaņas profesijā - režija, aktiermeistarība, runa, scenogrāfija utt.
- Viena pasniedzēja priekšmeta prioritizēšana, atvēlot daudz mazāk laika, lai strādātu pie citos priekšmetos uzdotā, kas nebūt nav mazāk svarīgs.

Ieteikumi apakšprogrammas uzlabošanai:

- Atteikties no antropoloģijas (un līdzīgiem, piemēram, kultūras pamatprincipi) kursiem vai vismaz apjomu samazināt uz pusi.
- Veidot iespējami daudz sadarbības ar skatuves mākslas katedru, labākajā gadījumā dramaturģijas apakšprogrammu veidot zem skatuves mākslas katedras.
- DTS nepieciešams nopietnāks režijas kurss, scenāriju rakstīšana, kino priekšmeti (kas nav tikai vēsture), sadarbības veidošana starp dramaturgiem, aktieriem un režisoriem, kā arī adekvātāks bakalaura darba apjoms, ņemot vērā, ka tiek radīts (un bieži vien arī realizēts praksē) pilnvērtīgs mākslas darbs.

Maģistra līmeņa studiju programmas/ apakšprogrammas.

2.6. Kultūras mantojuma pārvaldība un komunikācija

Programmas stiprās puses:

- Lieliski piesaistītie pasniedzēji, studiju kursi atbilst gan programmai, gan šī brīža tendencēm praktiskajā darbā.
- Plaša profila izglītība, kas atbilst mūsdienu vajadzībām, studiju laikā iegūtas vispusīgas zināšanas kultūras mantojuma pārvaldības un komunikācijas jomā, kas var noderēt plaša spektra darba tirgū, sākot no kultūras mantojuma atmiņas institūcijām - bibliotēkas, muzeji, arhīvi, līdz pat kultūras mantojuma administrējošām institūcijām - materiālā un nemateriālā kultūras mantojuma saglabāšanas institūcijās kā valsts, tā pašvaldību ietvarā, kā arī saistītajās kultūras nozarēs, kā kultūras centri, kultūras jomas nevalstiskās organizācijas, utt.
- Pasniedzēji - profesionāli, aktuālās tendences kultūras mantojuma interpretācijas jomā

Programmas vājās puses:

- Dažiem pasniedzējiem būtu jādefinē savas prasības jau kursa sākumā, lai nerastos lieki pārpratumi.
- Grūti tādus nosaukt, jo pieļauju, ka tādas nav. Ja nu vienīgi - pārāk blīvais studiju kursu plānojums, kas liedza laiku individuālām studijām un iespējai iedziļināties kāda jautājuma ietvaros.

Ieteikumi programmas uzlabošanai:

- Turpināt veicināt studentu savstarpējo mācīšanos vienam no otra, jo tas sniedz papildu ieguldījumu kopējā studiju procesā.
- Iespējams, kāda noslēguma darba vietā būtu nevis zināšanu pārbaude par visu studiju kursa ietvaru, bet gan iepazīšanās ar kādu nozares literatūru - grāmatu, zinātniskiem rakstiem vai tml.

2.7.Radošās industrijas un izaugsmes menedžments:

Programmas stiprās puses:

- Labi ārzemju pasniedzēji.
- Labs pētniecības dizaina kurss, kas palīdzēja gatavoties maģistra darbam. Tā procesu noteikti var pilnveidot, bet ideja laba. Noteikti saglabāt prasību izveidot pseidoievadu un teorētiskās literatūras kopsavilkumu.
- Sajūta, ka tiek nodarbinātas abas smadzeņu puslodes.

Programmas vājās puses:

- Izvērtēt atsevišķu kursu atbilstību programmai un maģistratūras līmenim.
- Daži kursi šķita nepamatoti gari un apjomīgi (talantu vadība, zīmolvedība), savukārt citi - pārāk īsi, kā arī tas, ka pirmajā kursā tikai puse tiek pie Astrīdas Rogules, kamēr otrai jābūt pie Tāļa Laizāna, šķiet negodīgi.

Ieteikumi programmas uzlabošanai:

- Pārdomāt vai tiešām ir laba doma sniegt metodisko konsultāciju par atsauču noformēšanu LKA pasniedzējam. Ja RTU mācību biroja vadītājs ir tas, kurš skata un vērtē vai metodiskie norādījumi ir ievēroti, tad arī konsultācijai/lekcijai būtu jābūt no RTU puses.
- Pārliecināties, ka ārzemju pasniedzēji zina, ko mēs mācāmies un ko jau esam apguvušas, lai nav jocīgas taustīšanās pirmajā lekcijā.
- Aicināt visus pasniedzējus veikt tādu kā zināšanu novērtēšanu pirms katra kursa (bez atzīmes), lai saprastu, kādi cilvēki ir pretī. Lai visas studentes iegūtu kaut ko.
- Nodrošināt to, ka visi satiek Astrīdu Roguli. Saīsināt Talantu vadības kursu pie Zanes Rostokas.

2.8. Kultūras menedžmenta programma

Programmas stiprās puses

- Akadēmijas mācībspēki ir augsta līmeņa profesionāļi, kuri teoriju balstījuši savā personīgajā, praktiskajā pieredzē. Ļoti iedvesmojošs kultūras menedžmenta maģistrantūras kurss.
- Plašs ieskats apakšprogrammas virzienā.

Programmas vājās puses:

- Mazliet trūka tieši teorijas pielietojums praksē.

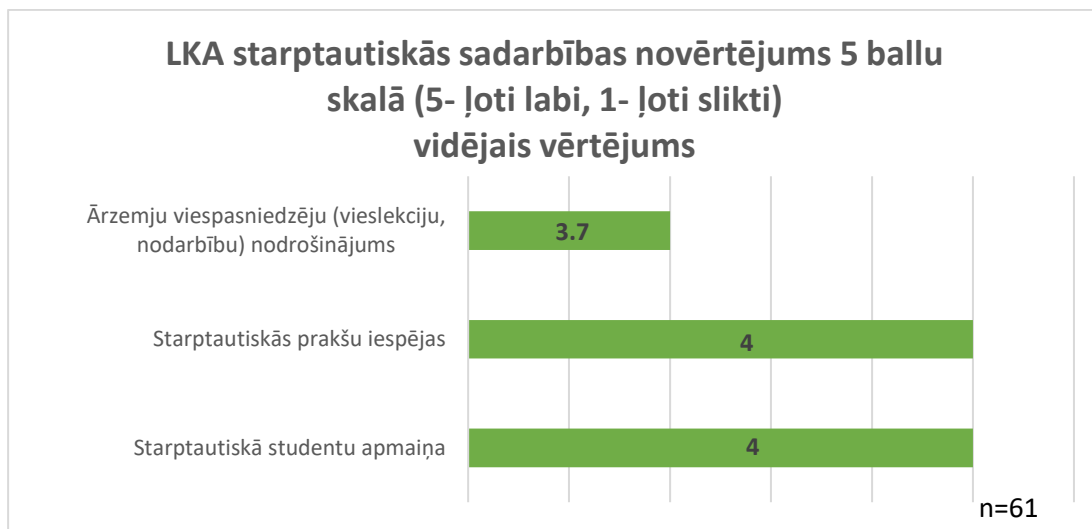
Ieteikumi programmas uzlabošanai:

- Studentiem, kuri jau strādā atbilstošajā nozarē, atļaut neveikt specializācijas praksi. Iespējams var veikt izvērtējumu, kādi ir studējošā pienākumi darba vietā un cik ilga pieredze ir bijusi šajā jomā, iesniedzot apliecināšus dokumentus. Specializācijas prakses uzdevumi, varbūt varētu būt savādāki, dodot iespēju analizēt jau esošo praktisko pieredzi atbilstoši LKA izvirzītajām vadlīnijām un prezentēt to prakses atskaitē un aizstāvēšanā. Pilna laika darbu un pilna laika studijas samērā grūti apvienot ar šī uzdevuma izpildi. Nenoliedzami, prakse būtu jāveic tiem studentiem, kuri ikdienā strādā citās jomās.
- Vairāk praktisku uzdevumu.

3. LKA starptautiskās sadarbības novērtējums

Respondentiem tika lūgts novērtēt Latvijas Kultūras akadēmijas starptautisko sadarbību dažādos aspektos 5 ballu skalā (5- ļoti labi, 1- ļoti slikti). Kopumā sadarbības aspekti vērtējami kā pozitīvi.

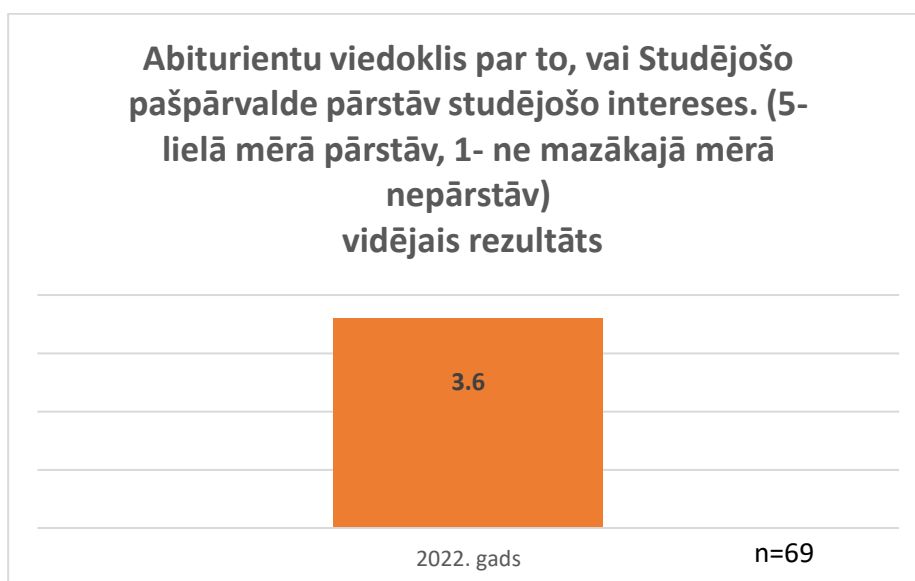
7. attēls



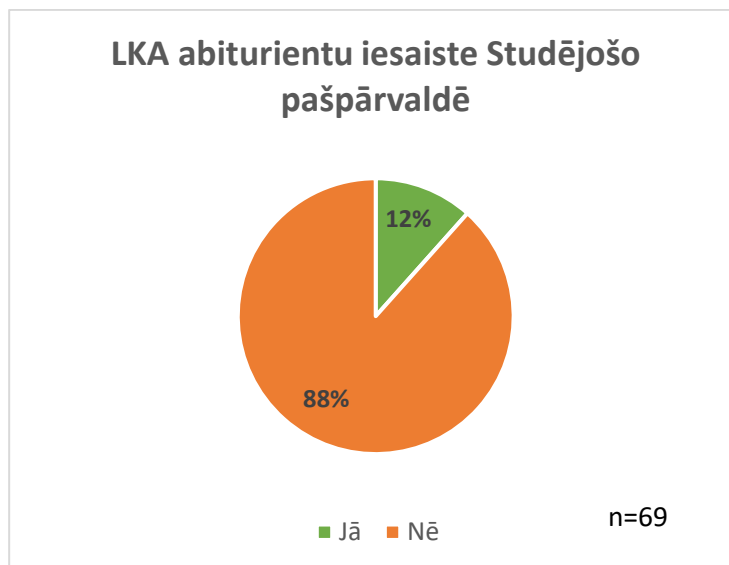
4. Studējošo pašpārvaldes novērtējums

Respondentiem anketas ietvaros tika lūgts atbildēt uz jautājumiem, kas saistīti ar LKA Studiju pašpārvaldi. Lielākā daļa, 88% no respondentiem studiju laikā nav iesaistījušies studiju pašpārvaldē (8.1. attēls), kā arī pauž neviennozīmīgu viedokli par to, vai Studiju pašpārvalde studiju laikā ir pārstāvējusi studējošo intereses (8. attēls).

8. attēls



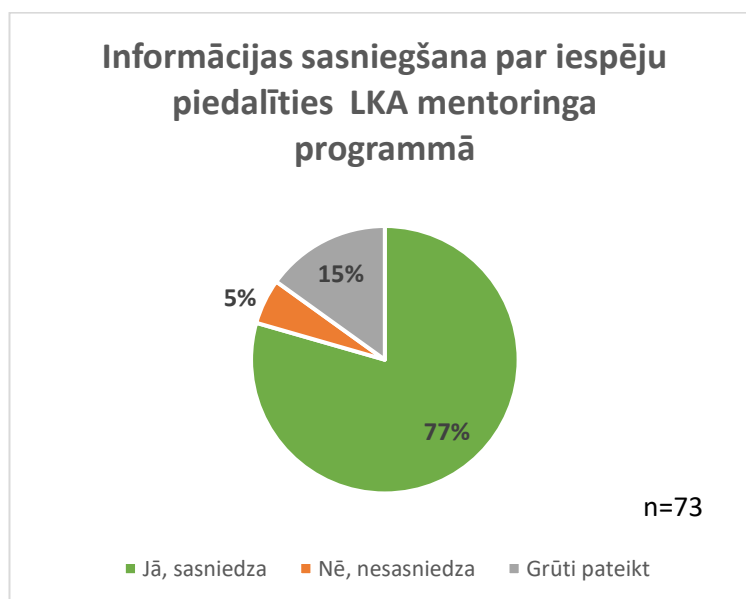
8.1.attēls



5. LKA Mentoringa programma

Lielākā daļa abiturientu (77%) studiju laikā bija informēti par iespēju piedalīties LKA mentoringa programmā. Kā arī, studenti, kuri izmantoja iespēju pieteikties un izturot konkursa kārtu, guva iespēju piedalīties programmā, ir ļoti apmierināti un gandarīti.

9. attēls



Komentāri par LKA mentoringa programmu:

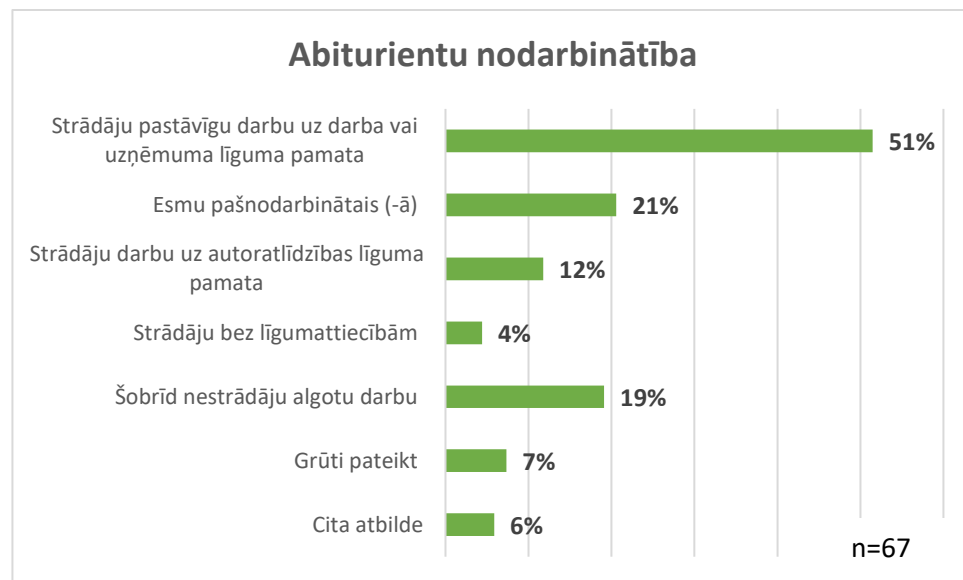
- Programmā nepiedalījos, jo pati esmu jau nodibinājusi kontaktus profesionālajā vidē
- Nebija saistoša mentora
- Ļoti laba pieredze, veiksmīgs projekts. Personīgi ar to nebija problēmas, taču iespējams jāpadomā par veidu, kā (jau procesa laikā, ne tikai atsauksmju veidā gada beigās) pārbaudīt, vai tikšanās un sadarbības starp studentiem un mentoru notiek regulāri un ir pilnvērtīgas.

- Viena no vislabākajām pieredzēm, kas gan paplašināja redzesloku, gan pavēra iespējas industrijā
- Vēl viens pagrieziena punkts manā identitātes veidošanā.

6. Abiturientu nodarbinātība, iekļaušanās darba tirgū

Respondenti tika lūgti norādīt savu esošo nodarbinātību. Lielākā daļa abiturientu (51%) šobrīd strādā patstāvīgu darbu uz darba vai uzņēmuma līguma pamata. 21% respondentu norādījuši, ka ir pašnodarbināti. 19% aptaujāto atzina, ka šobrīd nestrādā algotu darbu. 12% strādā darbu uz autoratlīdzības līguma pamata. 7% grūti pateikt, 4% strādā darbu bez līgumattiecībām, 6% cita atbilde.

10. attēls



Respondenti norādīja arī to, cik lielā mērā zināšanas, kompetences un prasmes, kas nepieciešamas patreizējā darba vietā ir vai nav saistītas ar akadēmijā apgūto. Lielākā daļa respondentu uzskata, ka akadēmijā apgūtais ir vai drīzāk ir saistīts ar pašreizējā darba vietā nepieciešamo.

11. attēls



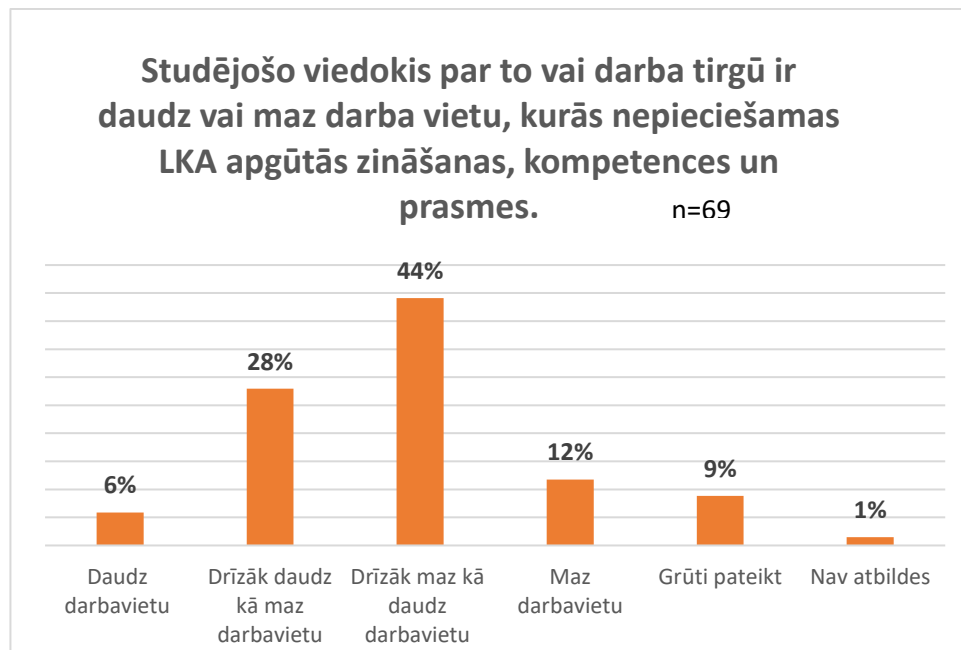
LKA abiturietni aptaujas ietvaros vērtēja arī savu konkurētspēju darba tirgū pēc LKA absolvēšanas 5 ballu skalā (1- ļoti zema konkurētspēja, 5- ļoti augsta konkurētspēja).

12. attēls



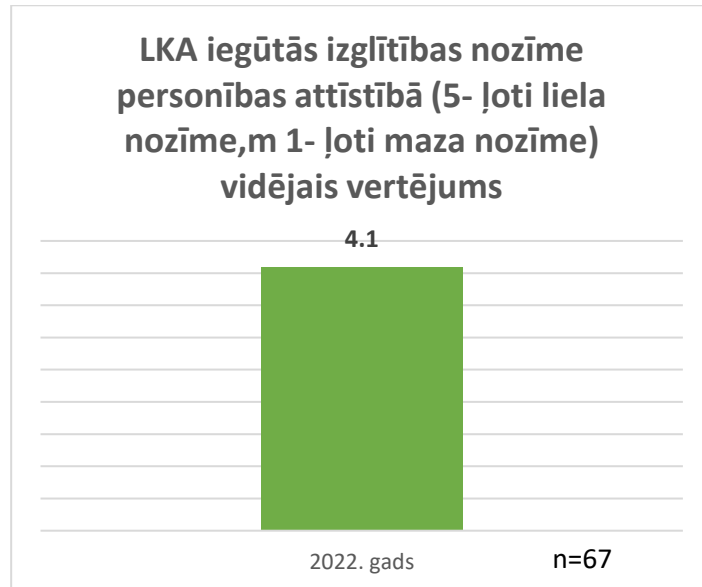
Studenti pauda viedokli vai, viņuprāt, darba tirgū ir daudz vai maz darba vietu, kurās nepieciešamas LKA apgūtās zināšanas, kompetences un prasmes. Balstoties iegūtajos datos iespējams secināt, ka lielākā daļa studējošo uzskata, ka LKA apgūtās prasmes, kompetences un zināšanas ir nepieciešamas drīzāk maz kā daudz darba vietās.

13. attēls



Abiturienti pauda viedokli par LKA iegūtās izglītības nozīmi personības attīstībā (5-ļoti liela nozīme, 1-ļoti maza nozīme). Iegūtais vērtējums (4,1) vērtējams kā augsts.

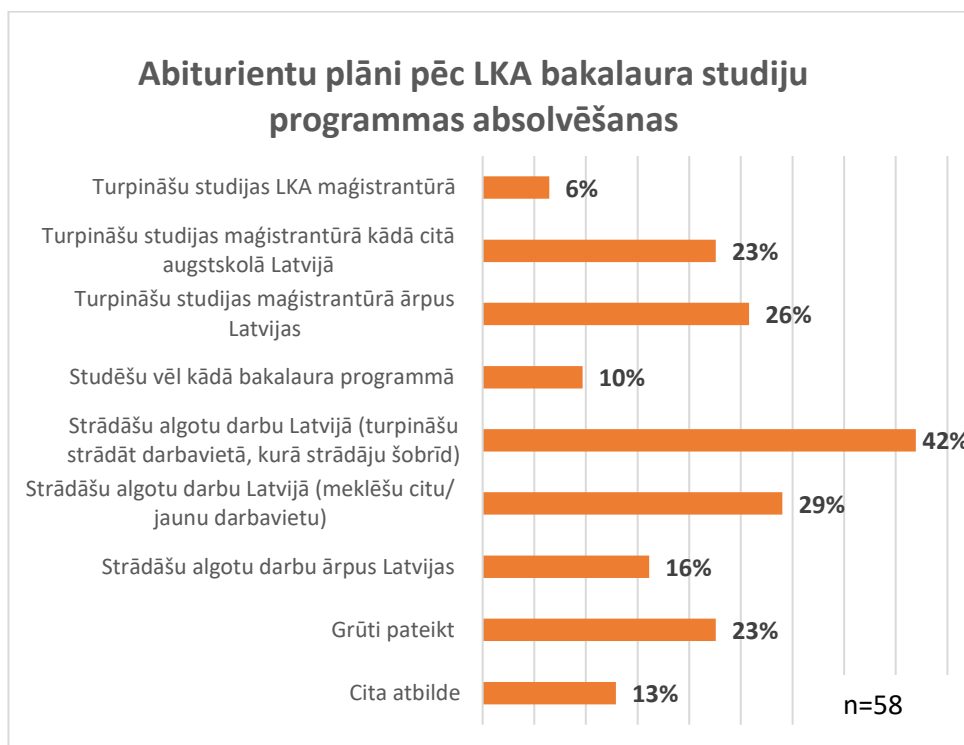
14. attēls



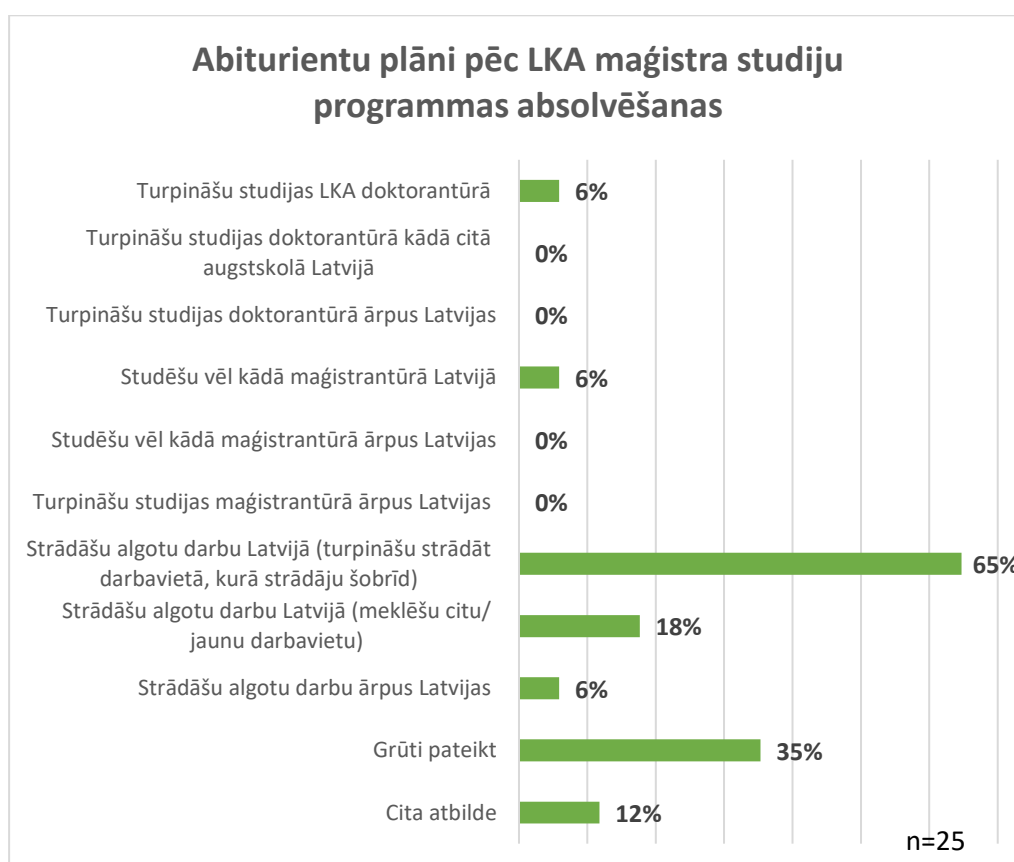
7. Plāni pēc absolvēšanas

Respondentiem tika lūgts norādīt, kādi ir viņu plāni pēc absolvēšanas. Visvairāk LKA bakalaura studiju programmu absolventi (42%) atzīmējuši atbilžu variantu “strādāšu algotu darbu Latvijā (turpināšu strādāt darba vietā, kurā strādā šobrīd)”. Bez piedāvātajiem atbilžu variantiem, respondenti norādījuši, ka apsver studiju iespējas citu augstskolu piedāvātās bakalaura programmas, lai papildinātu iegūtās zināšanas LKA, kā arī respondenti atzīst, ka šobrīd vēlas gūt profesionālo pieredzi, taču vēlāk atgriezties akadēmijā. Arī lielākā daļa LKA maģistra studiju programmu abiturienti (65%) atzīmējuši atbilžu variantu “strādāšu algotu darbu Latvijā (turpināšu strādāt darba vietā, kurā strādā šobrīd)”. Bez piedāvātajiem atbilžu variantiem, viens respondents norādījis, ka vēlas iegūt vēl vienu bakalaura grādu un viens, ka ļoti vēlās turpināt doktorantūras studijas, taču ne uzreiz pēc maģistra studiju beigšanas.

15. attēls



16. attēls



LKA topošo absolventu aptauja 2022

Topošo absolventu viedokļa vākšana ir obligāta daļa no augstskolu darbības.

Aptauja paredzēta, lai noskaidrotu topošo absolventu viedokli par iegūto izglītību, tās kvalitāti un atbilstību darba tirgum, kā arī studējošo turpmākajām darba gaitām.

Lūdzu, atzīmē lodziņu pie atbildes, kas Tev šķiet visatbilstošākā, vai ieraksti atbildi tur, kur tas norādīts. Seko uzmanīgi līdz anketas norādījumiem!

Anketas aizpildīšana aizņems līdz 10 minūtēm.

Paldies!

STUDIJU NOVĒRTĒJUMS

1. Lūdzu, novērtē kopumā savu līdzšinējo izglītības pieredzi LKA (kur 1-ļoti slikti, 5 - ļoti labi)!

Lūdzu, atzīmē 1 atbildi!

	5 (ļoti labi)	4	3	2	1 (ļoti slikti)	Grūti pateikt
Novērtējums						

2. Lūdzu, novērtē 5 ballu skalā studiju kvalitāti!

Lūdzu, atzīmē 1 atbildi!

	5 (ļoti augsta kvalitāte)	4	3	2	1 (ļoti zema kvalitāte)	Grūti pateikt
Kvalitāte Latvijas Kultūras akadēmijā kopumā						
Kvalitāte Tavā apakšprogrammā/ programmā kopumā						
Akadēmiskā personāla (pasniedzēji) kvalitāte						

3. Lūdzu, novērtē administratīvā personāla (studiju departaments, ārējo komunikāciju departaments u.tml.) pieejamību un darbu 5 ballu sistēmā (kur 1 - ļoti slikti, nepietiekami, 5 – ļoti labi, pietiekami)! *Lūdzu, izvēlies 1 atbildi!*

	5 (ļoti labi, pietiekami)	4	3	2	1 (ļoti slikti, nepietiekami)	Grūti pateikt
Novērtējums						

Ja vēlies, komentē: _____

4. Lūdzu, novērtē 5 ballu skalā zemāk minētos studiju raksturojošos elementus (kur 1 - ļoti slikti, 5 -ļoti labi)!

Lūdzu, atzīmē 1 atbildi katrā rindiņā!

	5 (ļoti labi)	4	3	2	1 (ļoti slikti)	Grūti pateikt
Studiju priekšmetu atbilstība studiju apakšprogrammai						
Teorijas un praktisko nodarbību līdzsvars apakšprogrammā kopumā						
Metodiskā un informatīvā materiāla nodrošinājums						
Nodarbību plānojums						
Vērtēšanas sistēma (kritēriji, norises kārtība u.c.)						

Atvēlētais laiks studiju darbu (patstāvīgie darbi) sagatavošanai						
Materiāli tehniskais nodrošinājums						
E-studiju vides lietojums, lietderība mācību procesā						

5. Ja vēlies, komentē iepriekšējā jautājumā minētos aspektus!

6. Lūdzu, nosauc Tavas apakšprogrammas stiprās puses!

Lūdzu, ieraksti!

6.1. Lūdzu, nosauc Tavas apakšprogrammas vājās puses, ja tādas ir!

Lūdzu, ieraksti!

7. Lūdzu, sniedz ieteikumus apakšprogrammas uzlabošanai!

Lūdzu, ieraksti!

8. Novērtē savu sadarbību ar bakalaura/ maģistra darba vadītāju 5 ballu skalā (kur 5 – ļoti laba, 1 – ļoti slikta)!

5 (ļoti labi, pietiekami)	
4	
3	
2	
1 (ļoti slikti, nepietiekami)	
Grūti pateikt	

9. Lūdzu, novērtē 5 ballu skalā LKA starptautisko sadarbību!

Lūdzu, atzīmē 1 atbildi!

	5 (ļoti augsta kvalitāte)	4	3	2	1 (ļoti zema kvalitāte)	Grūti pateikt/ neesmu pieredzējis(-usi)
Starptautiskā studentu apmaiņa						
Starptautiskās prakšu iespējas						
Arzemju viespasniedzēju nodrošinājums						

10. Lūdzu, novērtē, cik lielā mērā Tev bijusi iespēja piedalīties studiju apakšprogrammas, tās kvalitātes pilnveidošanā, ietekmēt to (iespēja izteikt viedokli utt.)!

Lūdzu, atzīmē 1 atbildi!

Ir bijušas (vairākas) iespējas	
Drīzāk ir bijušas kā nav bijušas iespējas	
Drīzāk nav bijušas kā ir bijušas iespējas	
Nav bijušas šādas iespējas	
Grūti pateikt/ nav bijusi šāda nepieciešamība	

11. Vai Tevi sasniedza informācija par iespēju piedalīties LKA mentoringa programmā?

Jā, sasniedza	
Nē, nesasniedza	
Grūti pateikt	

11.1. Ja vēlies, atstāj papildus komentāru saistībā ar LKA mentoringa programmu!

STUDĒJOŠO PAŠPĀRVALDE (SP)

12. Cik lielā mērā Tev studiju laikā bija sajūta, ka Studējošo pašpārvalde pārstāv Tavas (studējošo) intereses LKA darbībā kopumā?

	5 (lielā mērā pārstāvēja)	4	3	2	1 (ne mazākajā mērā nepārstāvēja)	Grūti pateikt	Nezinu neko par SP darbu
Novērtējums							

13. Vai studiju laikā Tu pats/ pati iesaistījies LKA Studējošo pašpārvaldē?

Jā	
Nē	
Grūti pateikt	

DARBS

14. Atzīmē sev atbilstošo(-os) variantu(-us) saistībā ar Tavu nodarbinātību šobrīd (domājot parbpēdējiem 3 mēnešiem)!

Strādāju pastāvīgu darbu uz darba vai uzņēmuma līguma pamata	
Esmu pašnodarbinātais (-ā)	
Strādāju darbu uz autoratlīdzības līguma pamata	
Strādāju bez līgumattiecībām	
Strādāju kādā citā veidā (ieraksti, kā) _____	
Sobrīd nestrādāju algotu darbu	

Grūti pateikt	
---------------	--

15. Cik lielā mērā zināšanas, kompetences un prasmes, kas nepieciešamas Tavā pašreizējā darbavietā, ir vai nav saistītas ar to, ko esi apguvusi(-is) studijās savā apakšprogrammā?

Lūdzu, izvēlies 1 atbildi!

Ir saistītas	
Drīzāk ir nekā nav saistītas	
Drīzāk nav nekā ir saistītas	
Nav saistītas	
Grūti pateikt	

16. Novērtē, lūdzu, 5 ballu sistēmā (kur 1 - ļoti zema konkurētspēja, 5 - ļoti augsta konkurētspēja) savu konkurētspēju darba tirgū pēc LKA absolvēšanas!

Lūdzu, izvēlies 1 atbildi!

	5	4	3	2	1	Grūti pateikt
Novērtējums						

Ja atzīmēji 2 vai 1, komentē, kāpēc Tev tā liekas: _____

17. Tavuprāt, pašreiz darba tirgū ir daudz vai maz darbavietu, kurās nepieciešamas Tavā apakšprogrammā apgūstamās zināšanas, kompetences un prasmes?

Lūdzu, izvēlieties 1 atbildi!

Daudz darbavietu	
Drīzāk daudz kā maz darbavietu	
Drīzāk maz kā daudz darbavietu	
Maz darbavietu	
Grūti pateikt	

18. Novērtē, lūdzu, 5 ballu sistēmā (kur 1 - ļoti maza nozīme, 5 - ļoti liela nozīme) LKA iegūtās izglītības nozīmi Tavas personības attīstībā!

Lūdzu, izvēlies 1 atbildi!

	5	4	3	2	1	Grūti pateikt
Novērtējums						

PAPILDINFORMĀCIJA

19. Norādi, lūdzu, kuru apakšprogrammu/ programmu Tu gatavojaties absolvēt!

Lūdzu, izvēlies 1 atbildi!

Bakalaura programmas	Kultūras un mākslas studijas	
	Radošās industrijas	
	Starpkultūru sakari Latvija – Vācija	
	Starpkultūru sakari Latvija – Francija/Kanāda	
	Audiovizuālā māksla	
	Starpkultūru sakari Latvija – Francija	
	Dramatiskā teātra aktiera māksla	
	Drāmas un teksta studijas	
	Laikmetīgās dejas māksla	
Maģistra programmas	Kultūras menedžments	
	Radošās industrijas un izaugsmes menedžments	
	Audiovizuālā un skatuves māksla	
	Kultūras mantojuma pārvaldība un komunikācija	
Cita atbilde	Cita maģistra apakšprogramma (Lūdzu, ieraksti blakus!)	
	Cita bakalaura apakšprogramma (Lūdzu, ieraksti blakus!)	

[bakalauriem] 20. Ko Tu plāno darīt pēc LKA bakalaura studiju programmas absolvēšanas?

Lūdzu, atzīmē visu atbilstošo!

Turpināšu studijas LKA maģistrantūrā	
Turpināšu studijas maģistrantūrā kādā citā augstskolā Latvijā	
Turpināšu studijas maģistrantūrā ārpus Latvijas	
Studēšu vēl kādā bakalaura programmā	
Strādāšu algotu darbu Latvijā (turpināšu strādāt darbavietā, kurā strādāju šobrīd)	
Strādāšu algotu darbu Latvijā (meklēšu citu/ jaunu darbavietu)	
Strādāšu algotu darbu ārpus Latvijas	
Cits variants (<i>Lūdzu, ieraksti!</i>) _____	
Grūti pateikt	

[maģistriem] 21. Ko Tu plāno darīt pēc LKA maģistra studiju programmas absolvēšanas?

Lūdzu, atzīmē visu atbilstošo!

Turpināšu studijas LKA doktorantūrā	
Turpināšu studijas doktorantūrā kādā citā augstskolā Latvijā	
Turpināšu studijas doktorantūrā ārpus Latvijas	
Studēšu vēl kādā maģistrantūrā Latvijā	
Studēšu vēl kādā maģistrantūrā ārpus Latvijas	
Turpināšu studijas maģistrantūrā ārpus Latvijas	
Strādāšu algotu darbu Latvijā (turpināšu strādāt darbavietā, kurā strādāju šobrīd)	
Strādāšu algotu darbu Latvijā (meklēšu citu/ jaunu darbavietu)	
Strādāšu algotu darbu ārpus Latvijas	
Cits variants (<i>Lūdzu, ieraksti!</i>) _____	
Grūti pateikt	

