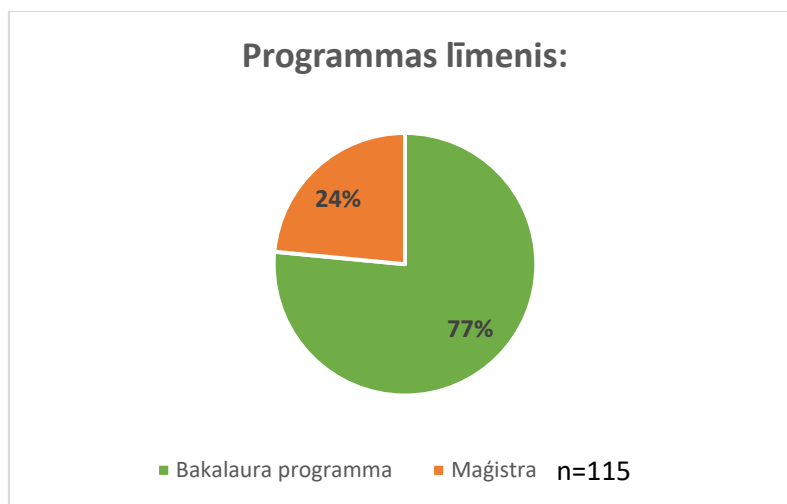


## Latvijas Kultūras akadēmijas 2020.-2022. gada absolventu (ikgadējā) aptauja

Aptauja īstenota 2022. gada oktobra un novembra mēnešu ietvaros, izmantojot vietni *webresearch*. Jautājumu loks aptver tēmas: absolvēšana, prakse, izglītības atbilstība darba tirgum, nodarbinātība, ziņas par respondentu.

Uzaicinājums dalībai aptaujā vairākkārtīgi tika izsūtīts uz pieejamajiem 2020.-2022.gada LKA absolventu (bakalauri un maģistri) e-pastiem. Kopumā šajā periodā absolvējušo skaits ir 400. Sasniegtā izlase ir 132 absolventi no kuriem 32 anketu izpildīja daļēji. Vairums respondentu dzīvo Rīgā (65%), un ir vecuma kategorijā līdz 25 gadiem (68%). Visvairāk pārstāvētās bakalaura apakšprogrammas ir Radošās industrijas un Kultūras socioloģija un menedžments. Visvairāk pārstāvētās maģistra apakšprogrammas ir Radošās industrijas un izaugsmes menedžments un Audiovizuālā un skatuves māksla.

### 1. attēls. Absolvētās studiju programmas līmenis

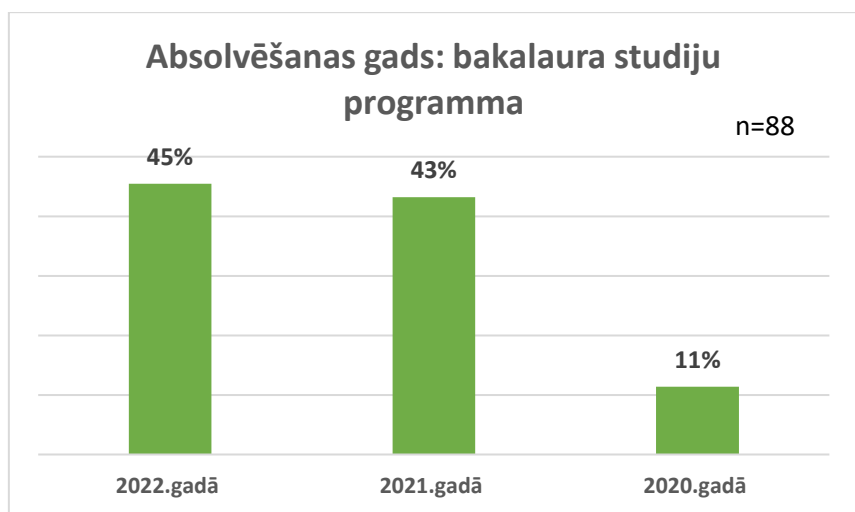


### 1. tabula. Pārstāvētās bakalaura programmas/ apakšprogrammas

| Programmas/ apakšprogrammas nosaukums       | Respondentu skaits |
|---|--------------------|
| Radošās industrijas                         | 25                 |
| Kultūras teorija un menedžments             | 4                  |
| Kultūras un mākslas studijas                | 12                 |
| Audiovizuālās un skatuves mākslas teorija   | 0                  |
| Audiovizuālās mākslas producēšana           | 3                  |
| Audiovizuālā māksla: filmu montāža un skaņa | 2                  |
| Audiovizuālā māksla: operatora māksla       | 0                  |

|   |           |
|---|-----------|
| Audiovizuālā māksla: filmu režija             | 1         |
| Dramatiskā teātra aktiera māksla              | 5         |
| Dramatiskā teātra režijas māksla              | 0         |
| Laikmetīgās dejas māksla                      | 2         |
| Drāmas un teksta studijas                     | 3         |
| Kultūras socioloģija un menedžments           | 11        |
| Starpkultūru sakari Latvija-Ziemeļvalstis     | 2         |
| Starpkultūru sakari Latvija-Austrumāzija      | 1         |
| Starpkultūru sakari Latvija-Francija          | 1         |
| Starpkultūru sakari Latvija-Francija/ Beļģija | 0         |
| Starpkultūru sakari Latvija-Francija/ Kanāda  | 5         |
| Starpkultūru sakari Latvija-Lielbritānija     | 0         |
| Starpkultūru sakari Latvija-Spānija           | 0         |
| Starpkultūru sakari Latvija-Vācija/Nīderlande | 2         |
| Starpkultūru sakari Latvija-Itālija           | 4         |
| Starpkultūru sakari Latvija-Vācija            | 5         |
| <b>Kopā:</b>                                  | <b>88</b> |

2. attēls. Absolvēšanas gads: bakalauri.

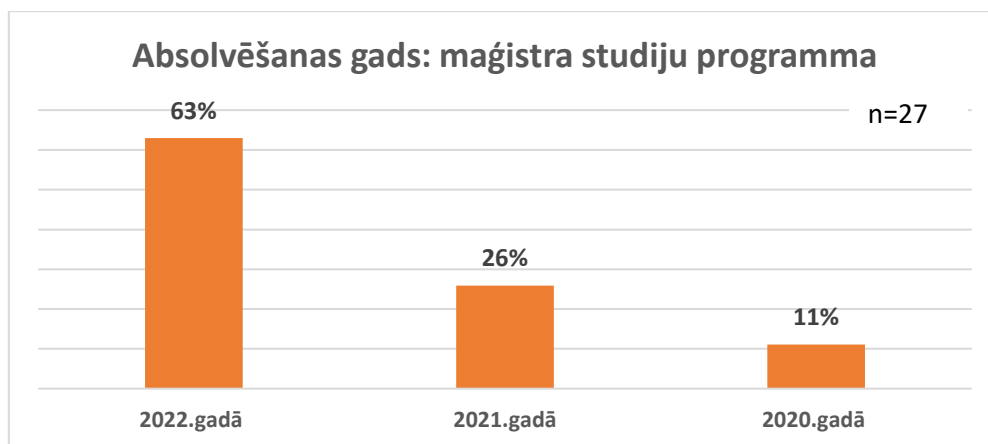


2. tabula Pārstāvētās maģistra programmas/ apakšprogrammas

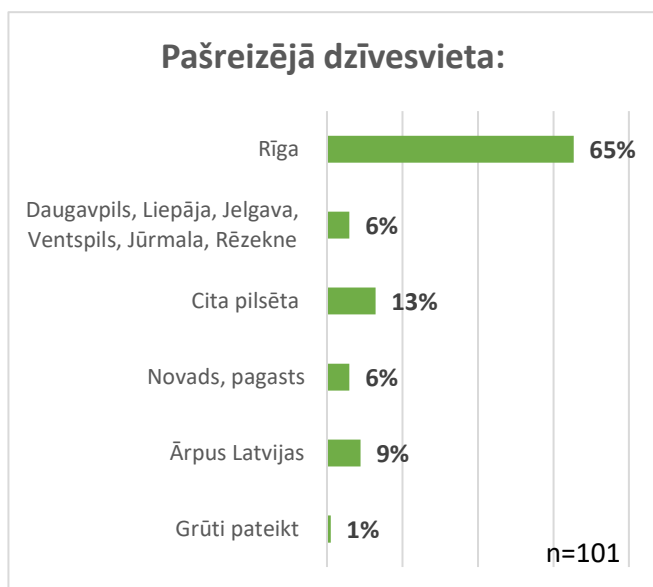
| Programmas/ apakšprogrammas nosaukums         | Respondentu skaits |
|---|--------------------|
| Radošās industrijas un izaugsmes menedžments  | 6                  |
| Audiovizuālā un skatuves māksla               | 7                  |
| Kultūras menedžments un radošās industrijas   | 5                  |
| Kultūras menedžments                          | 5                  |
| Kultūras un starpkultūru studijas             | 1                  |
| Kultūras mantojuma pārvaldība un komunikācija | 3                  |

|  |           |
|--|-----------|
| Teātra māksla                                  | 0         |
| Starptautiskais mediju un kultūras menedžments | 0         |
| <b>Kopā:</b>                                   | <b>27</b> |

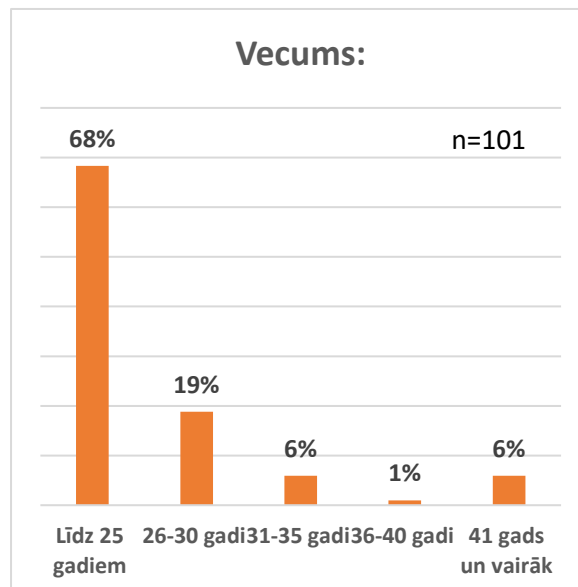
3. attēls. Absolvēšanas gads: maģistri.



4. attēls. Pašreizējā dzīvesvieta



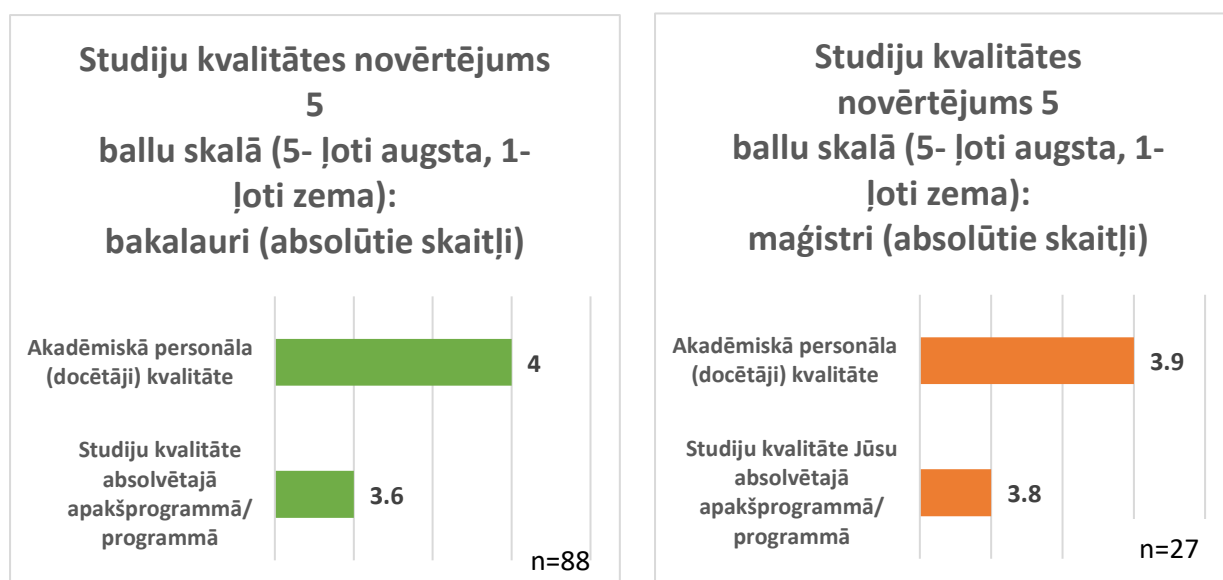
5. attēls. Vecums.



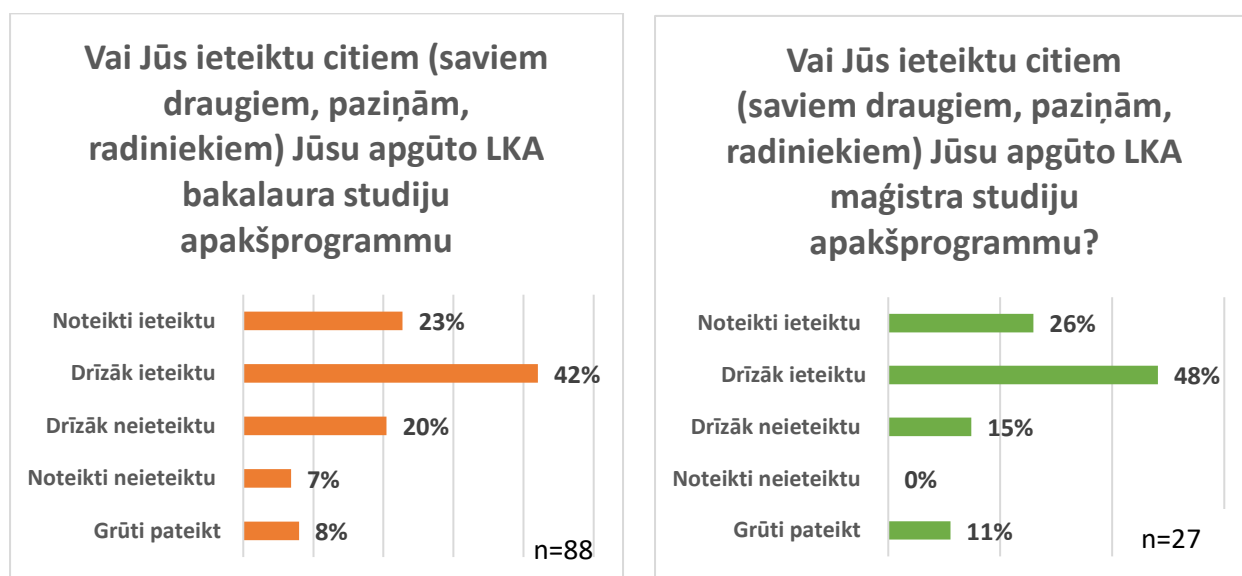
## 1. STUDIJAS LATVIJAS KULTŪRAS AKADEMIJĀ

Aptaujas respondenti tika lūgti novērtēt akadēmiskā personāla kvalitāti un studiju kvalitāti absolvētajā apakšprogrammā/ programmā 5 ballu skalā, kur 5- ļoti augsta kvalitāte, 1- ļoti zema kvalitāte. Kopumā gan bakalaura, gan maģistra programmu absolventi akadēmiskā personāla kvalitāti vērtē pozitīvi, sniedzot vidējo vērtējumu 4 un 3.9. Arī studiju kvalitāte absolvētajā apakšprogrammā vērtējama kā vairāk pozitīva (vidējais vērtējums 3.6 un 3.8). Lielākā daļa respondentu (65% bak. programmu absolventu un 74% maģ. programmu absolventu) sevis apgūto apakšprogrammu noteikti ieteiktu/ drīzāk ieteiktu citiem, kas uzskatāma par pozitīvu tendenci.

6., 7. attēls Studiju kvalitātes novērtējums- bakalauri un maģistri



8., 9. attēls Apgūtās studiju apakšprogrammas ieteikšana citiem- bakalauri, maģistri



## 2. Turpmākās studiju gaitas

Šajā jautājumu blokā respondenti sniedza atbildi uz jautājumu par studiju turpināšanu, kā arī vērtēja LKA maģistra līmeņa programmu piedāvājumu, atbilstību un regularitāti. Lielākā daļa, jeb 70% bakalaura studiju programmu/apakšprogrammu absolventi atklāj, ka studijas maģistra līmeņa programmā nav turpinājuši. 25% aptaujāto studijas turpina, no kuriem 5% tās turpina Latvijas Kultūras akadēmijā.

10. attēls *Studiju turpināšana maģistra līmeņa programmā pēc LKA bakalaura programmas absolvēšanas*

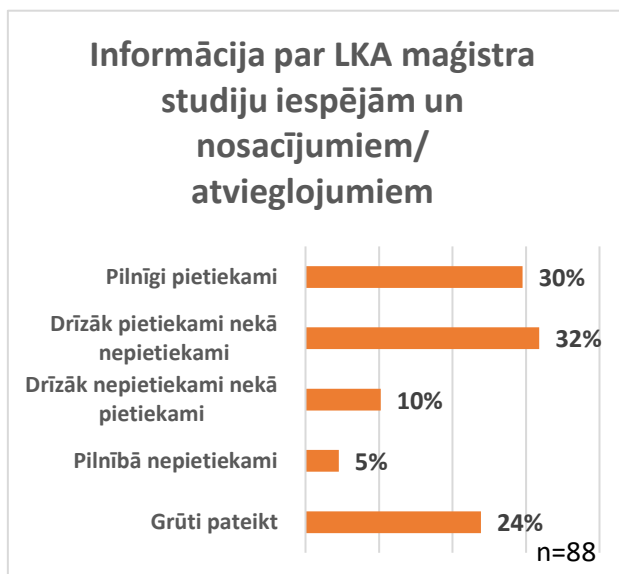


Latvijas Kultūras akadēmijas piedāvātās maģistra līmeņa programmas vērtēja arī studenti, kuri studijas neturpināja. Domājot par LKA piedāvāto maģistra programmu dažādību, iezīmējas neviennozīmīgs viedoklis, jeb 42% respondentu uzskata, ka piedāvājums ir drīzāk pietiekams, taču 26% respondentu ir grūti pateikt, kas varētu liecināt par padziļinātu neiedziļināšanos piedāvāto studiju saturā, ko apstiprina jautājums par informācijas pietiekamību domājot par LKA maģistra studiju iespējām, nosacījumiem un atvieglojumiem. 62% aptaujāto atzīst, ka informācija ir bijusi/ drīzāk bijusi pietiekama, taču 24% aptaujāto ir grūti pateikt.

11. attēls LKA piedāvāto maģistra programmu dažādība

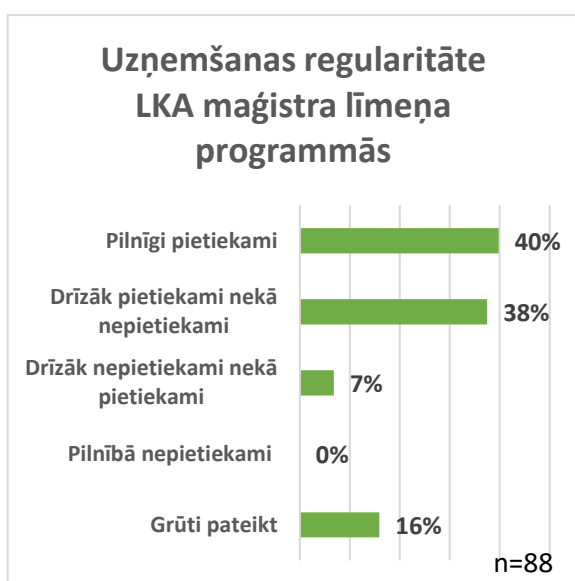


12. attēls Informētība

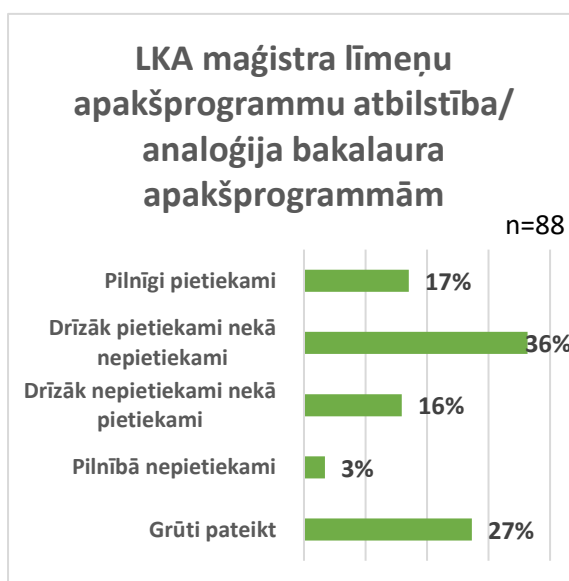


Uzņemšanas regularitāti LKA maģistra līmeņa programmās, lielākā daļa respondentu, jeb 78%, vērtē kā pilnīgi/ drīzāk pietiekamu. Arī maģistra līmeņa apakšprogrammu atbilstība/ analogija bakalaura programmām tiek vērtēta kā drīzāk pietiekama, bet absolventi, kuri uzskata, ka programmu daudzveidība nav pietiekama, pauž viedokli, ka absolvējot tādas bakalaura līmeņa apakšprogrammas kā “Kultūras un mākslas studijas” un “Starpkultūru sakari” analogiskas studiju programmas maģistrantūra LKA nepiedāvā. Arī studentiem ar interesi par socioloģiju, trūkst attiecīgas izglītības iespējas maģistra līmenī.

13. attēls. Uzņemšanas regularitāte



14. attēls Apakšprogrammu analogija

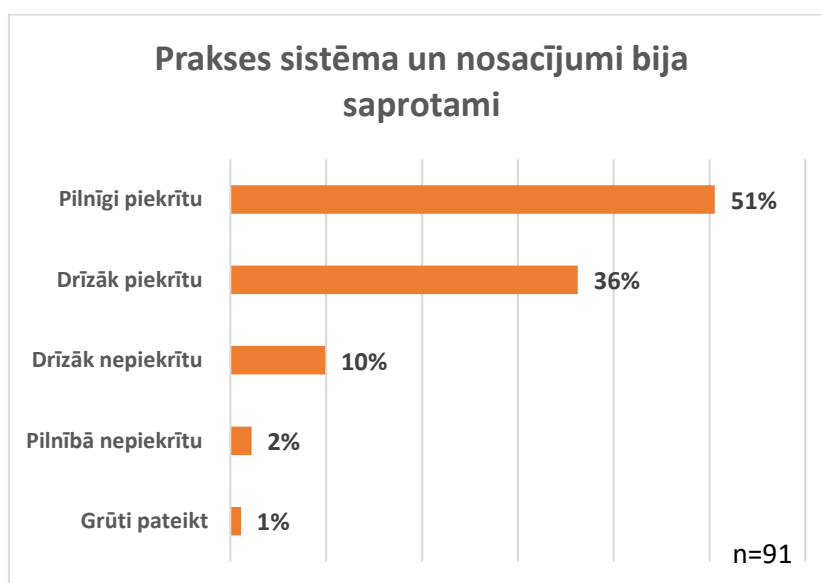


### 3. Prakse

Bakalaura un maģistra programmu absolventi anketas ietvaros novērtēja apgalvojumus par prakses sistēmu, nosacījumiem, apjomu un tās ietekmi uz tālāko profesionālo darbību un pilnveidi. Lielākā daļa absolventu, jeb 87% piekrīt/ drīzāk piekrīt apgalvojumam, ka prakses sistēma un nosacījumi bija saprotami. Respondenti, kuri norādīja, ka nosacījumi nav bijuši skaidri, komentēja, ka būtu noderējis aktīvāks akadēmijas atbalsts, kā arī komunikācija nav bijusi pietiekama:

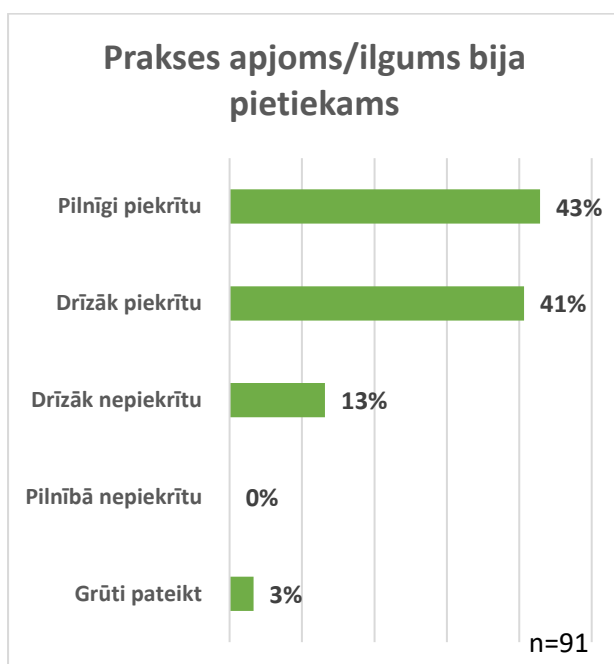
*“Otrā kursa laikā piedalījās pasākuma organizēšanā LKA, ko gan man, gan maniem kursa biedriem, solīja ieskaitīt kā praksi, taču trešajā kursā pēkšņi tomēr tas netika atļauts.”*

15. attēls. Prakses sistēmas nosacījumu saprotamība

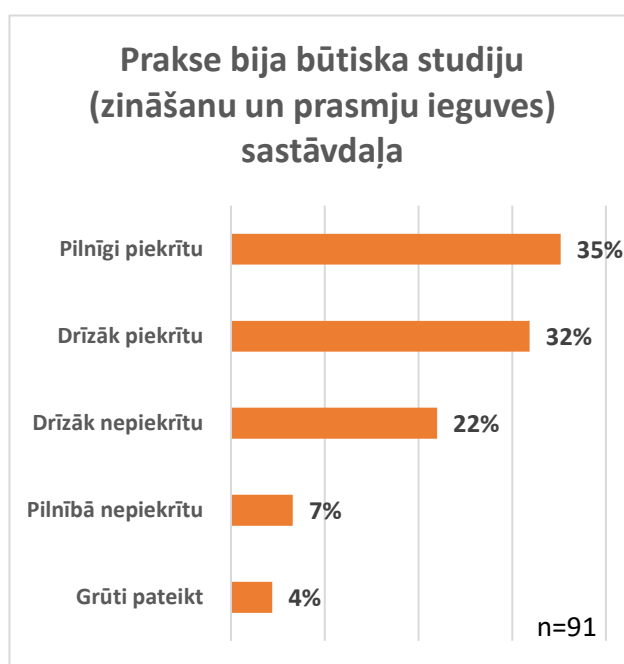


Lielākā daļa respondentu (84%) piekrīt/ drīzāk piekrīt, ka prakses apjoms un ilgums bijis pietiekams. 67% respondentu piekrīt/ drīzāk piekrīt, ka prakse bija būtiska studiju (zināšanu un prasmju ieguves) sastāvdaļa, taču daudz neviennozīmīgs ir jautājums par to, vai prakse palīdzējusi sagatavoties darba tirgum. 56% aptaujāto piekrīt/ drīzāk piekrīt šim apgalvojumam, taču mazliet mazāk kā puse respondentu drīzāk nepiekrīt/ nepiekrīt, vai viņiem ir grūti atbildēt uz šo apgalvojumu.

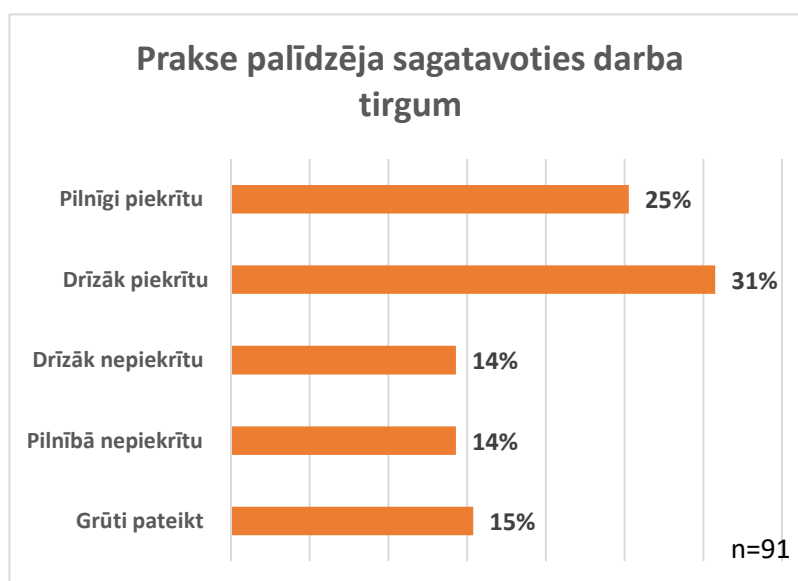
16. attēls. Prakses apjoms



17. attēls Prakse kā būtiska studiju sastāvdaļa



18. attēls Prakse kā nozīmīgs rīks, lai sagatavotos darba tirgum



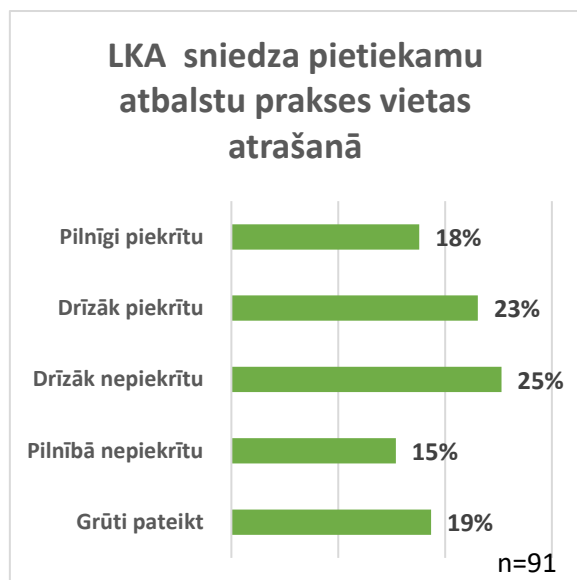
Prakses kontekstā vairāk negatīvi kā pozitīvi novērtēta LKA iesaiste un atbalsta sniegšana prakses vietu meklēšanā. 40% aptaujāto vērtē, kā iesaiste bijusi nepietiekama/ drīzāk nepietiekama. Arī domājot par to, kas prakses kontekstā būtu jāuzlabo, respondenti norāda, ka būtu nepieciešama aktīvāka LKA iesaiste prakses vietas meklēšanā. Vairāki respondenti min, ka nepieciešams ilgāks prakses laiks, skaidrāka komunikācija no LKA puses, kā arī maģistrantūras absolventi uzsver, ka viņiem sagādājušas grūtības savienot praksi ar darbu. Saņemtas arī šādas atbildes:



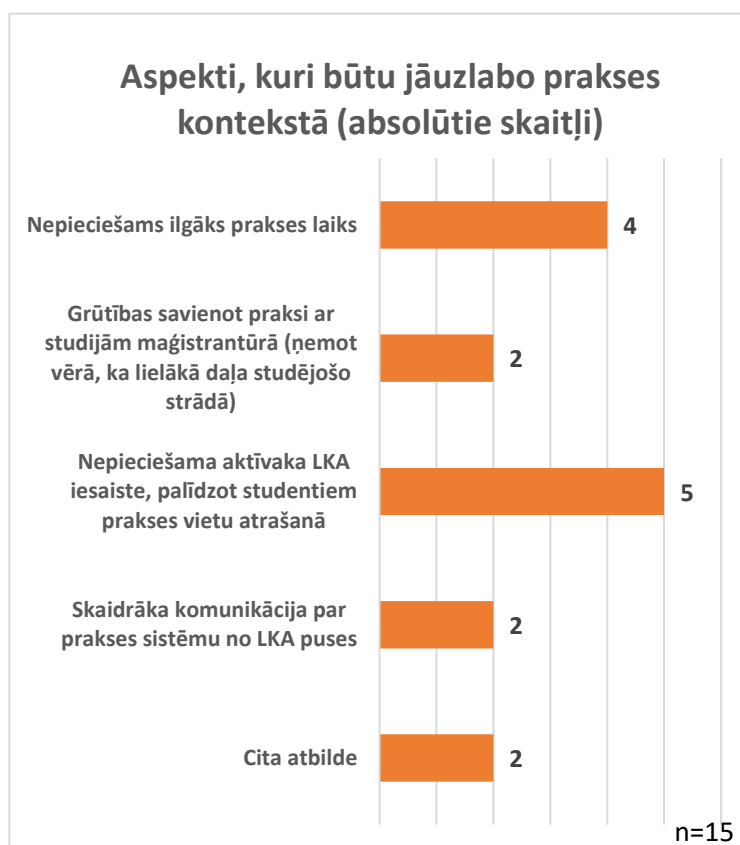
“Nozarē strādājošiem maģistra līmeņa studentiem ir grūti atrast prakses vietu, kurā varētu gūt jaunas, nozīmīgas zināšanas.”

“Samazināt lekciju slodzi uz prakses laiku, lai praksi varētu apvienot ar studijām un darbu.”

#### 19. attēls LKA atbalsts



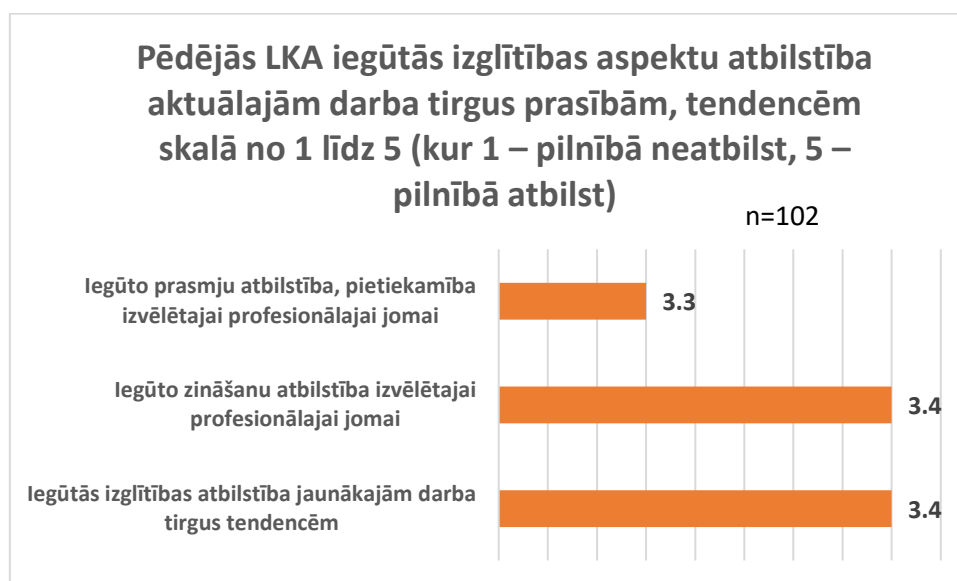
#### 20. attēls Nepieciešamie uzlabojumi



## 4. Nodarbinātība un gatavība darba tirgum

Respondenti vērtē pēdējās LKA iegūtās izglītības atbilstību aktuālajām darba tirgus prasībām un tendencēm skalā no 1 līdz 5 (kur 1 – pilnībā neatbilst, 5 – pilnībā atbilst). Iegūtās izglītības atbilstība jaunākajām darba tirgus tendencēm vērtēta kā vidēja (3.3), kā arī iegūto zināšanu atbilstība izvēlētajai profesionālajai jomai un iegūto prasmju atbilstība, pietiekamība izvēlētajai profesionālajai jomai vērtētas vidēji (3.4).

## 21. attēls Iegūtās izglītības atbilstība darba tirgus tendencēm



Respondenti tika lūgti norādīt, kas viņiem pietrūka, būtu bijis nepieciešams, lai justos pietiekami sagatavoti darba tirgum. Informācija apkopota par studiju programmām, kuru absolventi ir snieguši atbildi uz šo jautājumu.

### **BAKALAURI:**

**Radošo industriju** programmas absolventi raksta, ka studijas bijušas ļoti daudzveidīgas un interesantas, un plašais ieskats nozarē devis iespēju saprast, kura nozare ir vairāk saistoša. Bet būtu bijis vērtīgi padziļinātāk apgūt konkrētu virzienu, izvēlētu nozari, kas labāk sagatavotu darba tirgum. *“Es teiktu, ka programma ir ideāla tiem, kuri vēl nezina, kādā nozarē vēlas strādāt,”* raksta kāda absolvente.

**Kultūras un mākslas studiju** absolventi uzskata, ka būtu nepieciešami vairāk praktiski studiju priekšmeti, kā arī lielāka studējošo iesaiste pētniecībā. Programmas absolventi novērtē studiju ieguldījumu pašizaugsmē, taču, lai veiksmīgi performētu darba tirgū, nepieciešamas praktiskas zināšanas.

**Audiovizuālās mākslas** absolventi uzskata, ka būtu bijis vērtīgi studiju laikā vairāk tīkloties un gūt jaunus kontaktus. Absolventi uzskata, ka pandēmijas ietekme ir jūtama un iztrūcis dzīvais kontakts. Kāds absolvents raksta, ka būtu noderējušas prasmes grāmatvedībā, juridiskos jautājumos, savas producējošās studijas veidošanā, kā arī prasmes darbam ar datorprogrammām (movie magic u.c.).

**Dramatiskā teātra aktiermākslas** absolventi raksta, ka pietrūcis darbs ar kameru, valodas, zināšanas par mūsdienu tendencēm Eiropas kino un teātrī, mūsdienīga skatuves kustība/akrobātika, kā arī dramaturģijas apgūšana. Teoriju priekšmetos būtu ieteicams iekļaut arī 21. gadsimtā pasaulē notiekošo - gan filosofijā, gan mākslā, gan literatūrā.

**Laikmetīgās dejas mākslas** absolventi raksta, ka būtu noderējis ieskats biznesā un mārketingā, kā arī padziļinātāka prasmju apgūšana pašos svarīgākajos profesijas aspektos (klasika, fiziskā sagatavotība, lokanības un izturības treniņi).

**Drāmas un teksta studiju** apakšprogrammas absolventi raksta, ka būtu ļoti novērtējuši iespēju darboties profesijā, jau studiju laikā sadarbojoties ar teātriem, kino industriju. Absolventi būtu novērtējuši arī vairāk dramaturģijas lekcijas un lekcijas, kas atbilst profesijai - režijas pamati, audiovizuālās mākslas dramaturģija, teātra un kino dramaturģija, u.c.

**Kultūras socioloģijas un menedžmenta** apakšprogrammas absolventi raksta, ka būtu novērtējuši vairāk praktisku nodarbību, piemēram, producēšanā, projektu vadībā, kā arī noderīgi būtu bijuši studiju kursi, kuros iespējams apgūt tehniskas prasmes.

**Starpkultūru sakaru** programmas absolventi raksta, ka būtu noderējuši vairāk studiju priekšmeti, kas saistīti ar izvēlēto specialitāti: *"..būtu bijis noderīgi Latvija-Vācija apskatīt valstu sasaisti politiski, sociāli un Latviju atsevišķi (grūti izveidot starpkultūru sakarus, ja neizproti savas valsts tiesību, politikas, kultūras, socioloģiskos, cilvēciskos, mentālos aspektus)"* Absolventi raksta, ka būtu bijis vērtīgi apgūt vairāk praktiskus kursus kā kultūras menedžmentu, projektu vadību, lietvedību. Būtu noderīgas pamatzināšanas personīgo finanšu jomā un padziļinātākas izpratnes veicināšana par starpkultūru sadarbības veidošanu.

## MAGISTRI

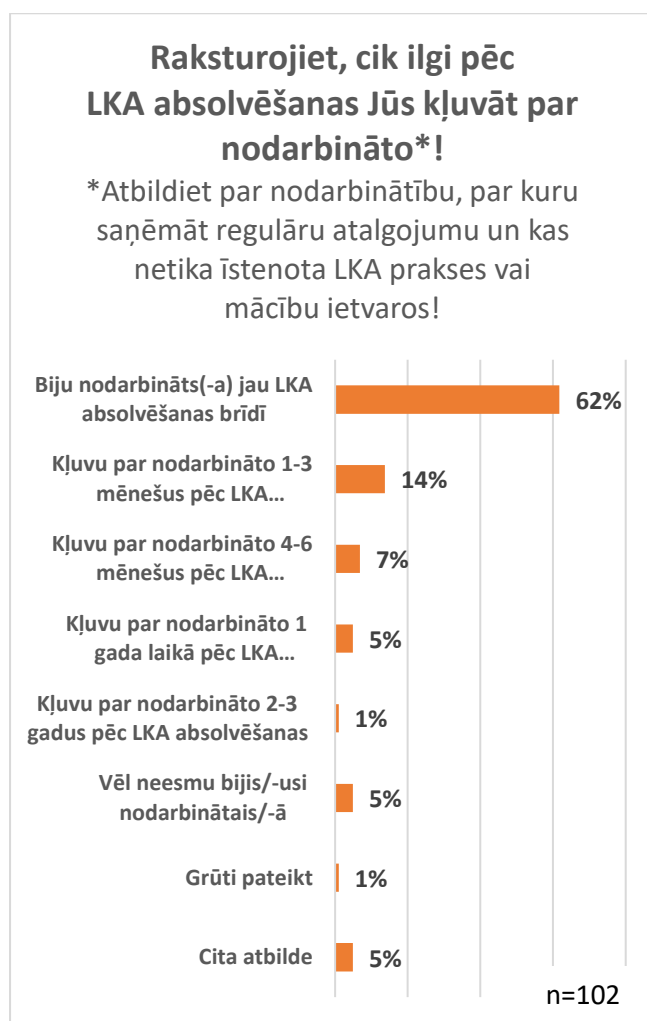
**Audiovizuālās un skatuves mākslas** absolventi raksta, ka būtu novērtējuši vairāk praktisku nodarbību: *"..pietrūka tehnisko zināšanu, ko vēlāk ieguvu pateicoties pretimnākošiem kolēģiem profesijā - audiovizuāla materiāla sagatavošana nodošanai, tehniskās specifikācijas, DCP, pēcapstrāde. Kinorežija neaprobežojas ar koncepciju (pre-production) un ražošanu (production), bet ietver arī materiāla pēc apstrādi (post-production) - posmu, kurā režisoram jāsadarbojas ar pēcapstrādes speciālistiem (skaņas apstrāde, krāsu apstrāde, montāža un materiāla nodošana). Šis pēcapstrādes posms netika apgūts pietiekami. Tāpat LKA piedāvā ierobežotu izpratni un apguvi par scenārija rakstīšanu. [...] Manuprāt, lielu daļu starpdisciplināro kursu varētu piedāvāt kā izvēles kursus kopā ar tehniskākiem ar konkrētu audiovizuālo vai skatuves mākslu kursiem. "*

**Kultūras menedžmenta** apakšprogrammas absolventi raksta, ka būtu noderējušas zināšanas dažādos projektu vadības modernākajos rīkos (tai skaitā IT risinājumi), projektu vadības konceptos/stratēģijās (kā Lean, Agile, utt.), kā arī zināšanas tādos kultūras un sociālajos konceptos kā 'Cultural rights', 'Cultural rights based approaches', 'Human rights' utml. *"Mūsdienās, kad projektu rakstīšana ir viens no svarīgākajām profesiju prasmēm, sevišķi radošajās industrijās un kultūras menedžmentā, tieši šim tika pievērsta tikai vienreizēja uzmanība. Ne projektu rakstīšanai, ne preses relīžu rakstīšanai netika veltīta pietiekami liela uzmanība. Teorija ir laba lieta, bet dzīvē daudz noderīgāk ir praktiskās zināšanas, kas reizēm ir kardināli pretējas teorijās aprakstītajām,"* raksta apakšprogrammas absolvents. Kāds cits absolvents raksta, ka papildus vispārīgiem studiju priekšmetiem, būtu bijis vērtīgi apgūt, kā darboties ar nodokļiem, esot pašnodarbinātā statusā, arī finanšu pratība un prasmes kā sastādīt līgumus būtu bijušas vērtīgas. *"Ļoti novērtēju grupu darbus un diskusijas, bet būtu vairāk nepieciešama arī individuāla pacīnīšanās un uzdevumi - ar projektu pieteikumu rakstīšanu, to aizstāvēšanu, finanšu piesaisti,"* raksta programmas absolvents.

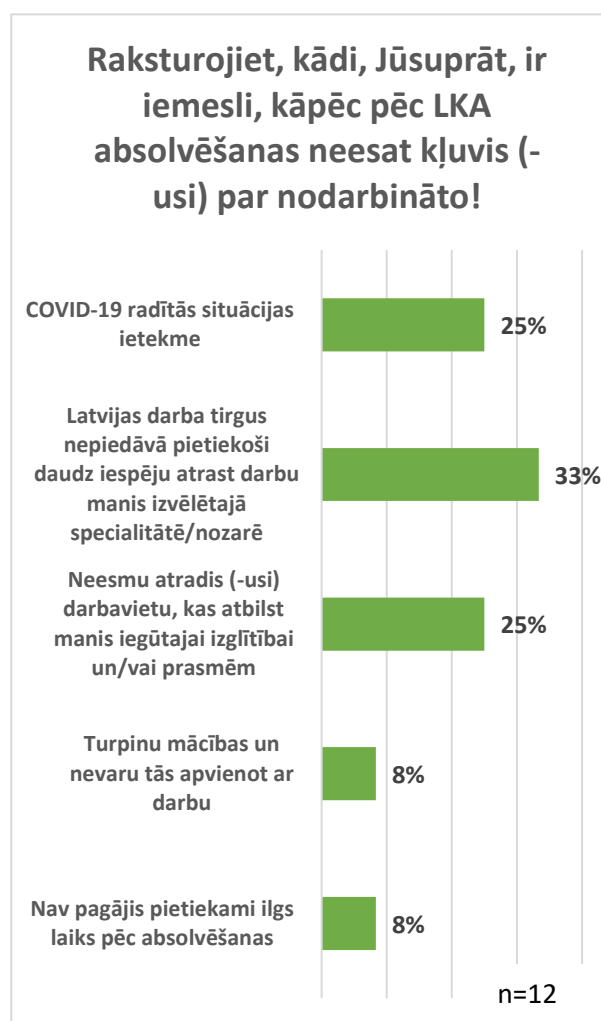
LKA absolventi relatīvi ātri iekļaujas darba tirgū – 62% strādā jau absolvēšanas laikā, vēl 14% kļūst par nodarbinātajiem 1-3 mēnešu laikā pēc absolvēšanas. Studējošie, kas nekļūst par

nodarbinātajiem pēc absolvēšanas, nosauc šādus galvenos iemeslus: Covid- 19 radītās situācijas ietekme (25%), Latvijas darba tirgus nepiedāvā pietiekoši daudz iespēju atrast darbu izvēlētajā specialitātē/nozarē (33%), LKA iegūtās zināšanas un prasmes ir nepietiekamas, lai atrastu piemērotu darbu (25%), kā arī 8% aptaujāto atzīst, ka turpina mācības un nevar tās apvienot ar darbu un 8%, ka uzskata, ka nav pagājis pietiekami ilgs laiks pēc studiju absolvēšanas.

22. attēls. Nodarbinātība

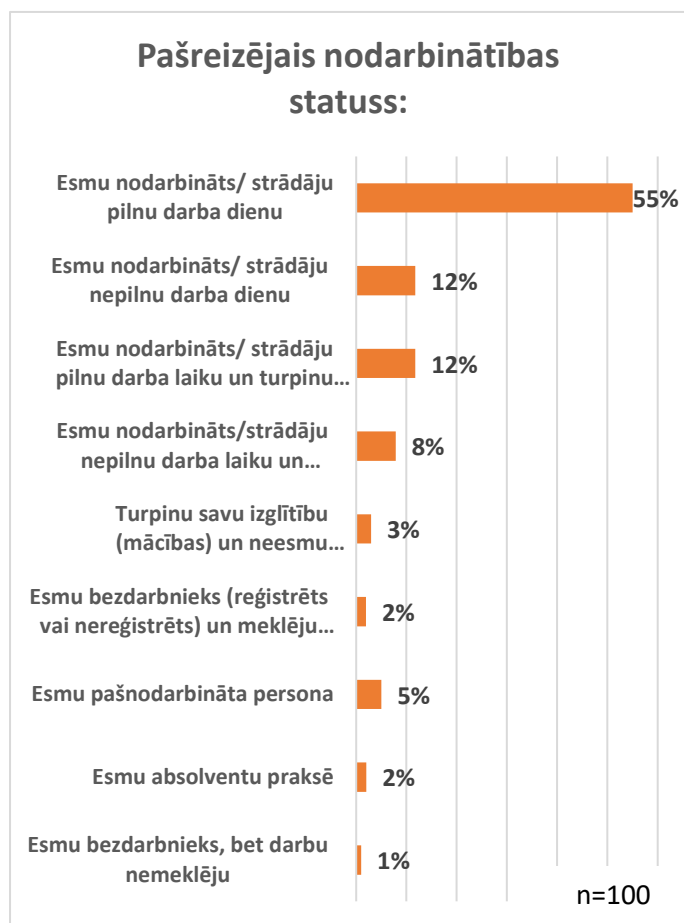


23. attēls Nekļūšana par nodarbināto

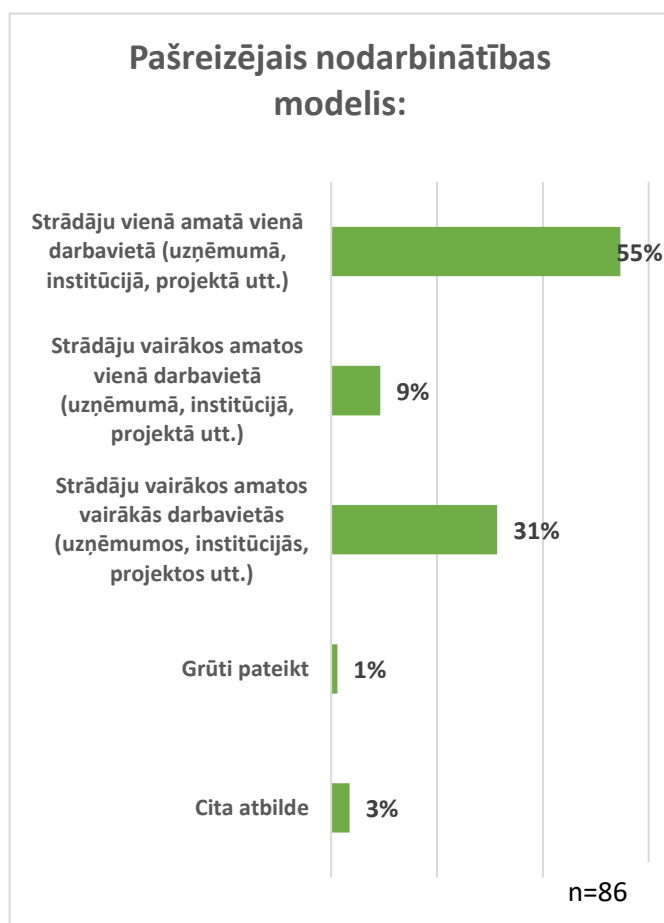


Lielākā daļa LKA absolventu, jeb 55% strādā pilna laika darbu, kā arī strādā vienā amatā, vienā darba vietā.

24. attēls. Nodarbinātības statuss



25. attēls. Nodarbinātības modelis

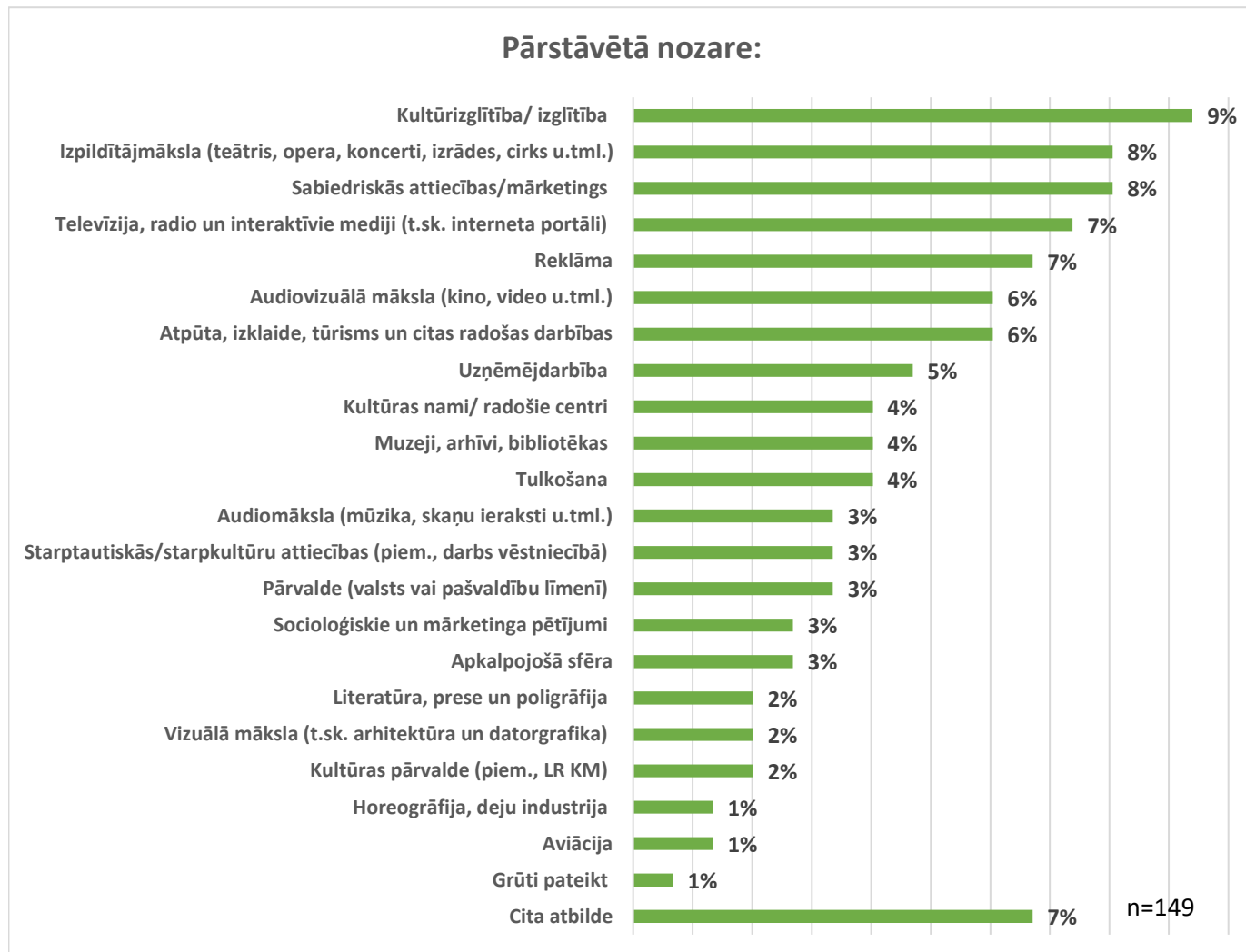


Cita atbilde:

- Pamatā strādāju vienā amatā vienā darbavietā, taču mēdzu slēgt uzņēmuma līgumus ar citiem uzņēmumiem un iestādēm kā konsultants u.c.
- Darbojos radošā apvienībā ar nupat beigušajiem kursabiedriem, ar kuriem darbojamies uz VKKF projektu sistēmas bāzes
- Strādāju vienā pamatdarbā, bet paralēli ņemu haltūras

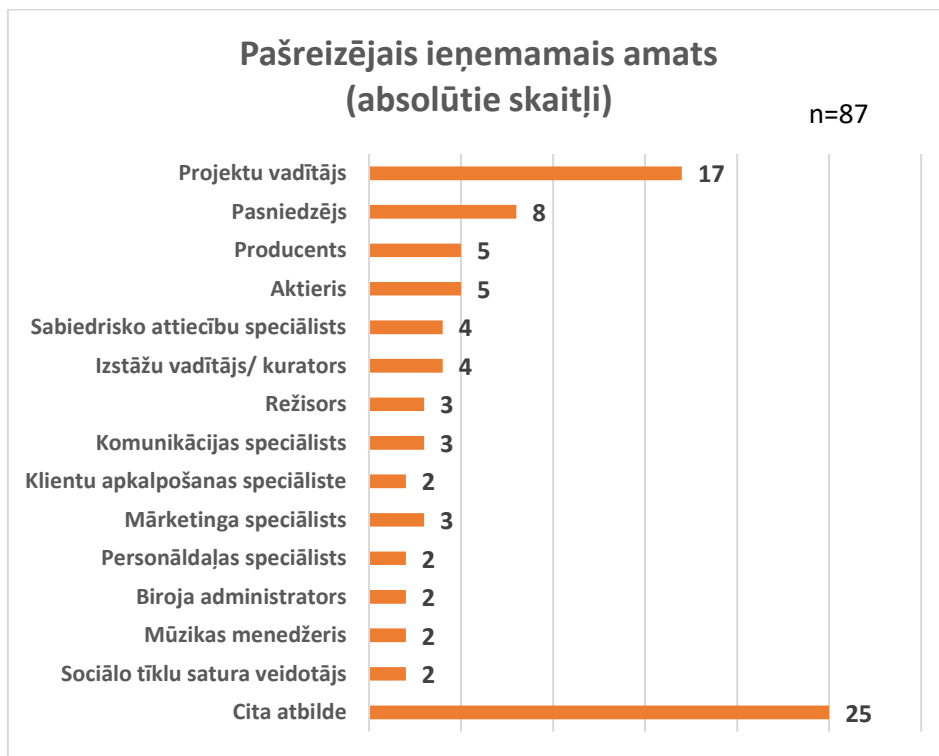
Respondenti tika lūgti norādīt, kādā nozarē šobrīd darbojas. Lielākā daļa respondentu darbojas kultūrizglītības/ izglītības jomā (9%), izpildītājmākslas (8%) un sabiedrisko attiecību, mārketinga jomā (8%). Kā citu atbildi, respondenti min tādas nozares kā IT, medicīna, tirdzniecība, informāciju tehnoloģijas, tiesību zinātne, rūpniecības tehnoloģijas, administrācija, jauniešu nodarbinātība un zinātne.

## 26. attēls. Pārstāvētā nozare



Lielākā daļa LKA absolventu pašreiz ieņem projekta vadītāja amatu. Taču kopumā pārstāvētas ļoti dažādas amata pozīcijas.

27. attēls. Pašreizējais ieņemamais amats



**Cita atbilde:**

Gaismotājs

Kopienas koordinators

Jurista palīgs

Grafiskā dizainere

Krājuma glabātāja

Videomākslinieks

Ansambļa vadītāja

Kino arhīviste

KM kultūras kontaktpunkta konsultante (Radošā Eiropa)

Multimediju dizaina speciāliste

Pārdevējs

Kultūras pasākumu organizators

Bibliotekāre

Skaņas operatore

Tehniskais asistents

Viesmīle

Lietojamības (UI/UX) dizainere

Bārmene

Talantu atlasē speciālists

Stjuarte

Vadītāja zinātnes centrā

Biedrības valdes loceklis

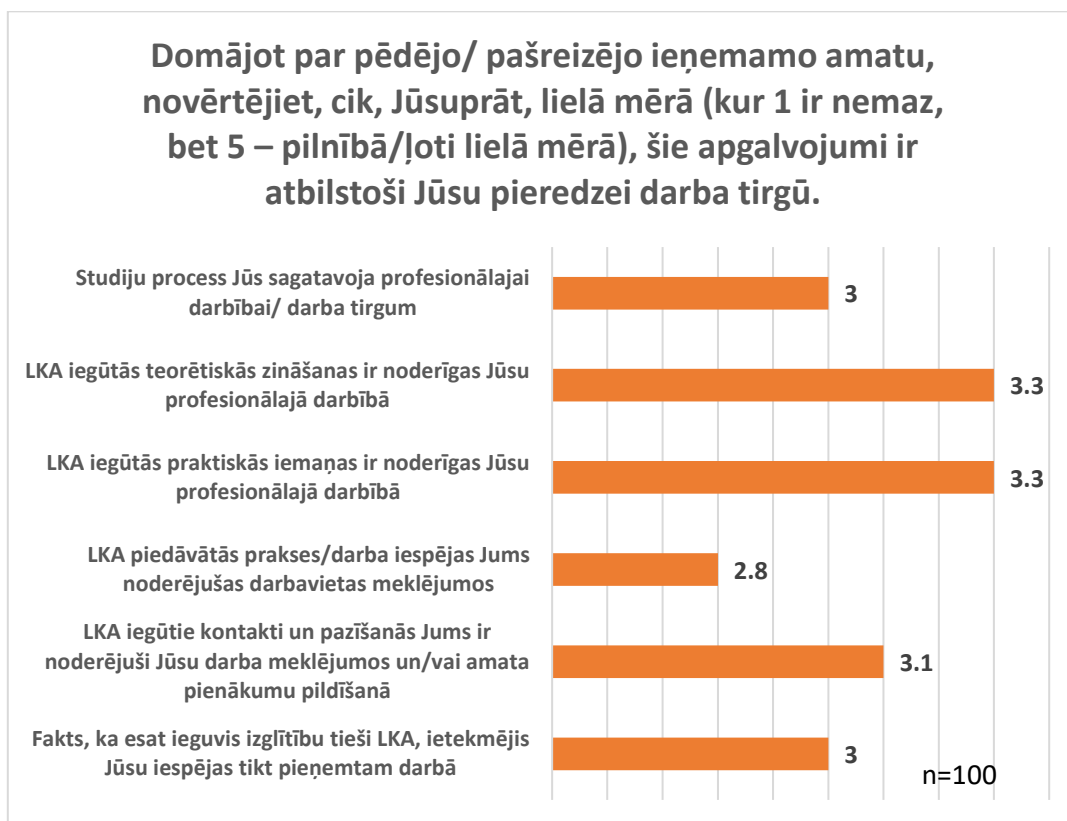
Dziedātāja

Studiju departaments

Žurnāliste

Respondenti novērtēja dažādus apgalvojumus, kas attiecas uz pēdējo/ pašreizējo ieņemamo amatu. Kopumā visi piedāvātie apgalvojumi, kas saistās ar studiju procesu, praksi un iegūto izglītību kopumā, attiecībā uz pašreizējo/ pēdējo ieņemamo amatu novērtēti vidēji. Vairāk skatīt 28. attēlā.

28. attēls. Apgalvojumu novērtējums



Aptaujas noslēgumā respondenti tika lūgti dalīties ar ieteikumiem un atsauksmēm par mācību procesu kopumā. Saņemti ieteikumi veidot sadarbību projektus starp studiju programmām, praktizēt “*problem based learning*” pieeju, studiju programmās iekļaut vairāk praktiskas nodarbības, kā arī izmantot vienu saziņas platformu.

*“LKA ir ģimenes gars, radošums un kultūras, kas apvieno, lai šis gars un iedvesma pastāv un turpina savu attīstību. Brīnišķīgi docenti, profesori un visi darbinieki!”*



## ABSOLVENTU ANKETA

### 1. Kāda līmeņa LKA programmu(-as) Jūs esat absolvējis (-usi) pēdējo trīs gadu laikā?

- Bakalaura programma
- Maģistra programma

### 2. Norādiet, kurā apakšprogrammā studējāt (un absolvējāt) BAKALAURA programmas ietvaros periodā 2020-2022. gads!

- Audiovizuālās un skatuves mākslas teorija
- Audiovizuālās mākslas producēšana
- Audiovizuālā māksla: filmu montāža un skaņa
- Audiovizuālā māksla: operatora māksla
- Audiovizuālā māksla: filmu režija
- Dramatiskā teātra aktiera māksla
- Dramatiskā teātra režijas māksla
- Drāmas un teksta studijas
- Kultūras socioloģija un menedžments
- Kultūras teorija un menedžments
- Kultūras un mākslas studijas
- Laikmetīgās dejas māksla
- Radošās industrijas
- Starpkultūru sakari Latvija-Austrumāzija
- Starpkultūru sakari Latvija-Francija
- Starpkultūru sakari Latvija-Francija/ Beļģija
- Starpkultūru sakari Latvija-Francija/Kanāda
- Starpkultūru sakari Latvija-Lielbritānija
- Starpkultūru sakari Latvija-Spānija
- Starpkultūru sakari Latvija-Itālija
- Starpkultūru sakari Latvija-Vācija
- Starpkultūru sakari Latvija-Vācija/Nīderlande
- Starpkultūru sakari Latvija-Ziemeļvalstis
- Grūti pateikt
- Cita atbilde

### 3. Norādiet, kurā gadā Jūs absolvējāt BAKALAURA studiju programmu LKA!

- 2022.gadā
- 2021.gadā
- 2020.gadā

### 3.1.Vai Jūs ieteiktu citiem (saviem draugiem, paziņām, radniekiem) Jūsu apgūto LKA bakalaura studiju apakšprogrammu?

- Noteikti ieteiktu
- Drīzāk ieteiktu
- Drīzāk neieteiktu
- Noteikti neieteiktu
- Grūti pateikt

### 3.2. Novērtējiet 5 ballu skalā studiju kvalitāti bakalaura programmā!

|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Grūti pateikt |
|--|---|---|---|---|---|---------------|
| Studiju kvalitāte Jūsu absolvētajā apakšprogrammā/programmā kopumā |   |   |   |   |   |               |
| Akadēmiskā personāla (docētāji) kvalitāte                          |   |   |   |   |   |               |

### 4. Vai Jūs turpinājat/turpināt studijas maģistra programmā pēc LKA bakalaura programmas absolvēšanas?

- Jā, turpināju Latvijas Kultūras akadēmijā
- Jā, turpināju citā augstskolā Latvijā
- Jā, turpināju augstskolā ārpus Latvijas
- Nē, neturpināju
- Grūti pateikt

Lūdzu, novērtējiet LKA piedāvātās studiju iespējas maģistra līmenī LKA bakalaura programmas absolventiem! (Novērtējiet arī tad, ja pats (-i) neesat studējis (-usi) LKA maģistrantūrā)

|   | Pilnīgi pietiekami | Drīzāk pietiekami nekā nepietiekami | Drīzāk nepietiekami nekā pietiekami | Pilnībā nepietiekami | Grūti pateikt |
|---|--------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|----------------------|---------------|
| Apakšprogrammu dažādība   |                    |                                     |                                     |                      |               |
| Apakšprogrammu atbilstība/ analogija ar bakalaura apakšprogrammām |                    |                                     |                                     |                      |               |
| Uzņemšanas regularitāte (reizi gadā, reizi divos gados u.tml.)    |                    |                                     |                                     |                      |               |

|  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|
| Informācija par studiju iespējām un nosacījumiem/atvieglotumiem LKA studentiem |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|

**5.1. Jūs norādījat, ka apakšprogrammu dažādība bija nepietiekama. Kādu apakšprogrammu Jūs būtu gribējis (-usi), lai LKA iekļauj savā piedāvājumā?**

**6. Norādiet, kurā apakšprogrammā studējāt (un absolvējāt) MAĢISTRA programmas ietvaros periodā 2020-2022. gads!**

- Audiovizuālā un skatuves māksla
- Radošās industrijas un izaugsmes menedžments
- Kultūras menedžments un radošās industrijas
- Kultūras menedžments
- Kultūras un starpkultūru studijas
- Kultūras mantojuma pārvaldība un komunikācija
- Teātra māksla
- Starptautiskais mediju un kultūras menedžments
- Grūti pateikt
- Cita atbilde

**7. Norādiet, kurā gadā Jūs absolvējāt MAĢISTRA studiju programmu LKA!**

- 2022.gadā
- 2021.gadā
- 2020.gadā

**7.1.Vai Jūs ieteiktu citiem (saviem draugiem, paziņām, radniekiem) Jūsu apgūto LKA maģistra studiju apakšprogrammu?**

- Noteikti ieteiktu
- Drīzāk ieteiktu
- Drīzāk neieteiktu
- Noteikti neieteiktu
- Grūti pateikt

**7.2. Novērtējiet 5 ballu skalā studiju kvalitāti maģistra programmā!**

|  | 5 (ļoti augsta kvalitāte) | 4 | 3 | 2 | 1(ļoti zema kvalitāte) | Grūti pateikt |
|--|---------------------------|---|---|---|------------------------|---------------|
| Studiju kvalitāte Jūsu absolvētajā apakšprogrammā/programmā kopumā |                           |   |   |   |                        |               |

|  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|
| Akadēmiskā personāla<br>(docētāji) kvalitāte |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|

**1. Novērtējiet, cik lielā mērā piekrītat vai nepiekrītat dažādiem apgalvojumiem par specializācijas praksi!**

|   | Pilnīgi<br>piekrītu | Drīzāk<br>piekrītu | Drīzāk<br>nepiekrītu | Pilnībā<br>nepiekrītu | Grūti<br>pateikt |
|---|---------------------|--------------------|----------------------|-----------------------|------------------|
| Man bija saprotama LKA prakses sistēma un nosacījumi                      |                     |                    |                      |                       |                  |
| Prakses apjoms/ilgums bija pietiekams                                     |                     |                    |                      |                       |                  |
| Prakse bija būtiska manu studiju (zināšanu un prasmju ieguves) sastāvdaļa |                     |                    |                      |                       |                  |
| LKA man sniedza pietiekamu atbalstu prakses vietas atrašanā               |                     |                    |                      |                       |                  |
| Prakse man palīdzēja sagatavoties darba tirgum                            |                     |                    |                      |                       |                  |

**1.1. Jūs norādījāt, ka nepiekrītat, ka prakses sistēma un nosacījumi bija saprotami. Ierakstiet, kas tieši nebija skaidrs!**

**1.1.2. Ja kādu no iepriekš minētajiem apgalvojumiem novērtējāt negatīvi, ierakstiet, kas Jūsaprāt, būtu jāpilnveido!**

**8. Lūdzu, novērtējiet skalā no 1 līdz 5 (kur 1 – pilnībā neatbilst, 5 – pilnībā atbilst) Jūsu pēdējās LKA iegūtās izglītības aspektu atbilstību aktuālajām darba tirgus prasībām, tendencēm:**

|   | 5<br>(pilnībā<br>atbilst) | 4 | 3 | 2 | 1(pilnībā<br>neatbilst) | Grūti<br>pateikt |
|---|---------------------------|---|---|---|-------------------------|------------------|
| Iegūtās izglītības atbilstība jaunākajām darba tirgus tendencēm           |                           |   |   |   |                         |                  |
| Iegūto zināšanu atbilstība izvēlētajai profesionālajai jomai              |                           |   |   |   |                         |                  |
| Iegūto prasmju atbilstība, pietiekamība izvēlētajai profesionālajai jomai |                           |   |   |   |                         |                  |

**8.1. Kas Jums pietrūka, būtu vēl bijis nepieciešams, lai justos pietiekami sagatavoti darba tirgum?**

**9. Raksturojiet, cik ilgi pēc LKA absolvēšanas Jūs kļūvāt par nodarbināto\*! \*Atbildiet par nodarbinātību, par kuru saņēmt regulāru atalgojumu un kas netika īstenota LKA prakses vai mācību ietvaros!**

- Biju nodarbināts(-a) jau LKA absolvēšanas brīdī
- Kļuva par nodarbināto 1-3 mēnešus pēc LKA absolvēšanas
- Kļuva par nodarbināto 4-6 mēnešus pēc LKA absolvēšanas
- Kļuva par nodarbināto 1 gada laikā pēc LKA absolvēšanas
- Kļuva par nodarbināto 2-3 gadus pēc LKA absolvēšanas
- Vēl neesmu bijis/-usi nodarbinātais/-ā
- Grūti pateikt
- Cita atbilde

**10.1. Raksturojiet, kādi, Jūsuprāt, ir iemesli, kāpēc pēc LKA absolvēšanas neesat kļuvis (-usi) par nodarbināto!**

- COVID-19 radītās situācijas ietekme
- Latvijas darba tirgus nepiedāvā pietiekoši daudz iespēju atrast darbu manis izvēlētajā specialitātē/nozarē
- LKA iegūtās zināšanas un prasmes ir nepietiekamas, lai atrastu man piemērotu darbu
- Neesmu atradis (-usi) darbavietu, kas atbilst manis iegūtajai izglītībai un/vai prasmēm
- Neesmu atradis (-usi) darbavietu, kurā būtu pietiekami augsts atalgojums
- Neesmu atradis (-usi) darbavietu, kas atrodas izdevīgā attālumā no manas dzīvesvietas
- Turpinu mācības un nevaru tās apvienot ar darbu
- Nevaru apvienot ģimenes dzīvi un darbu
- Nevaru atrast/apmeklēt darbu veselības problēmu dēļ
- Nav pagājis pietiekami ilgs laiks pēc absolvēšanas
- Neesmu ieinteresēts (-a) darba meklēšanā
- Grūti pateikt
- Cita atbilde

**11.1. Norādiet, kurš no zemāk minētajiem izteikumiem vislabāk raksturo Jūsu PAŠREIZĒJO\* nodarbinātības statusu! \*domājot par šo mēnesi**

- Esmu nodarbināts/ strādāju pilnu darba dienu
- Esmu nodarbināts/ strādāju nepilnu darba dienu
- Esmu nodarbināts/ strādāju pilnu darba laiku un turpinu savu izglītību (mācības)
- Esmu nodarbināts/strādāju nepilnu darba laiku un turpinu savu izglītību (mācības)
- Turpinu savu izglītību (mācības) un neesmu nodarbināts/ nestrādāju
- Rūpējos par savu ģimeni (pilna laika nodarbinātība mājāsaimniecībā)
- Esmu bezdarbnieks (reģistrēts vai neregistrēts) un meklēju darbu
- Esmu bezdarbnieks, bet darbu nemeklēju
- Nestrādāju veselības stāvokļa dēļ
- Grūti pateikt
- Cita atbilde

**11.2. Norādiet, kurš no zemāk minētajiem izteikumiem raksturo Jūsu pašreizējo nodarbinātības modeli!**

- Strādāju vienā amatā vienā darbavietā (uzņēmumā, institūcijā, projektā utt.)
- Strādāju vairākos amatos vienā darbavietā (uzņēmumā, institūcijā, projektā utt.)
- Strādāju vairākos amatos vairākās darbavietās (uzņēmumos, institūcijās, projektos utt.)
- Grūti pateikt
- Cita atbilde

**12. Norādiet, kādā nozarē Jūs pašlaik darbojaties! (Ja strādājat vairākās darbavietās, norādiet visas tām atbilstošās nozares!)**

- Literatūra, prese un poligrāfija
- Vizuālā māksla (t.sk. arhitektūra un datorgrafika)
- Audiomāksla (mūzika, skaņu ieraksti u.tml.)
- Audiovizuālā māksla (kino, video u.tml.)
- Televīzija, radio un interaktīvie mediji (t.sk. interneta portāli)
- Izpildītājmāksla (teātris, opera, koncerti, izrādes, cirks u.tml.)
- Horeogrāfija, deju industrija
- Reklāma
- Sabiedriskās attiecības/mārketinga
- Kultūras nami/ radošie centri
- Muzeji, arhīvi, bibliotēkas
- Starptautiskās/starpkultūru attiecības (piem., darbs vēstniecībā)
- Tulkošana
- Socioloģiskie un mārketinga pētījumi
- Atpūta, izklaide, tūrisms un citas radošas darbības
- Kultūras pārvalde (piem., LR KM)

- Pārvalde (valsts vai pašvaldību līmenī)
- Kultūrizglītība/ izglītība
- Uzņēmējdarbība
- Grūti pateikt
- Cita atbilde

**13. Lūdzu, norādiet savu pašreizējo ieņemamo amatu (-s)!**

---

**14. Domājot par Jūsu pēdējo/ pašreizējo ieņemamo amatu, novērtējiet, cik, Jūsaprāt, lielā mērā (kur 1 ir nemaz, bet 5 – pilnībā/ļoti lielā mērā), šie apgalvojumi ir atbilstoši Jūsu pieredzei darba tirgū.**

|   | 5<br>(pilnībā) | 4 | 3 | 2 | 1<br>(nemaz) | Grūti<br>pateikt |
|---|----------------|---|---|---|--------------|------------------|
| Studiju process Jūs sagatavoja profesionālajai darbībai/ darba tirgum                                       |                |   |   |   |              |                  |
| LKA iegūtās teorētiskās zināšanas ir noderīgas Jūsu profesionālajā darbībā                                  |                |   |   |   |              |                  |
| LKA iegūtās praktiskās iemaņas ir noderīgas Jūsu profesionālajā darbībā                                     |                |   |   |   |              |                  |
| LKA piedāvātās prakses/darba iespējas Jums noderējušas darbavietas meklējumos                               |                |   |   |   |              |                  |
| LKA iegūtie kontakti un pazīšanās Jums ir noderējuši Jūsu darba meklējumos un/vai amata pienākumu pildīšanā |                |   |   |   |              |                  |
| Fakts, ka esat ieguvis izglītību tieši LKA, ietekmējis Jūsu iespējas tikt pieņemtam darbā                   |                |   |   |   |              |                  |

**15. Atstāj savu ieteikumu/ komentāru/ atsauksmi!**

**16. Jūsu pašreizējā dzīvesvieta:**

**17. Jūsu vecums:**