

**LKA doktorantūras studentu
vērtējums LKA īstenotajai
doktorantūras studiju programmai un
ieteikumi uzlabojumiem**

Latvijas Kultūras akadēmija
2020

Kurā kursā respondenti studē 2019./2020. studiju gadā (n)

1. kurss	3
2. kurss	5
3. kurss	9
n=17	

Respondentu vērtējums par savu doktora studiju programmas apguves un disertācijas izstrādes progresu iepriekšējā studiju gadā (n)

Paveicu vairāk kā bija ieplānots (100%+)	0
Paveicu visu, kas bija ieplānots (100%)	2
Paveicu gandrīz visu, kas bija ieplānots (81-100%)	0
Paveicu lielu daļu no plānotā (61-80%)	3
Paveicu aptuveni pusi no plānotā (40-60%)	2
Paveicu nelielu daļu no plānotā (līdz 40%)	10
Grūti pateikt	0
n=17	

**Respondentu apmierinātība ar doktora studiju programmas apguvi un disertācijas izstrādes progresu iepriekšējā studiju gadā kopumā 5 ballu sistēmā (kur 5 - ļoti apmierina, bet 1- ļoti neapmierina)
(vidējais vērtējums)**

Vidējais vērtējums

2,9

n=17

Priekšnosacījumu un atbalsta instrumenti, kas respondentiem nepieciešami, lai varētu nodrošināt labu progresu promocijas darba izstrādē un aizstāvēšanā (n)

Atbilžu kategorija	Minējumu skaits
Finansiāls atbalsts	11
Pilnvērtīgas akadēmiskās zināšanas	9
Mazāka darba slodze	4
Akadēmisks atbalsts	3
Apkārtējo atbalsts	3
Personīgie faktori	3
Laika resursi	2
Cita atbilde	4

n=17

*Atvērto atbilžu jautājums, respondenti varēja norādīt līdz trim atbildēm

Atvērtos atbilžu uzskaitījums pa kategorijām

Finansiāls atbalsts

Finansiāls atbalsts; finansiāls atbalsts; stipendija = laiks; stipendija, kas ļautu samazināt pamatdarba slodzi; finansiāls atbalsts; stipendija, kas atbilstu algai, lai varētu pievērsties pētniecībai; no tā izriet, ka vajadzētu lielāku stipendiju; atbalsts (finansiāls, garīgs); apmaksāts doktorantūras pētniecības darbs (kā plānots jaunajā modelī); būtu jānodrošina līdzekļi, lai disertācija nebūtu jāraksta pa naktīm vai brīvdienām kā individuāls hobijs.

Pilnvērtīgas akadēmiskās zināšanas

Vairāk lekcijas par pētniecības procesu; plašāka informācija par nozares diskursa izpratni Latvijas Kultūras akadēmijā; kultūras teorijas lekcijas pirmajos studiju gados; kurss par akadēmisko rakstību; iespējams, teorētiskās lekcijas kultūras teorijā; vairāk lekciju; vairāk lekciju; kultūras teoriju pārzināšana; praktiski semināri, kur stāstītu, kā piespiest sevi rakstīt.

Akadēmisks atbalsts	Akadēmisks atbalsts; katedras atbalsts, lai nav tā, ka students ir viens ar savu promocijas darbu; būtu jābūt iespējai piesaistīt specifiskās jomas konsultantu.
Mazāka darba slodze	No tiešajiem darba pienākumiem brīvs laiks; mazāka darba slodze; laiks brīvs no citiem darbiem; iespēja tikai studēt.
Apkārtējo atbalsts	Koleģiāls atbalsts; cienpilna attieksme (darbā, akadēmijā, citur); regulāra komunikācija un savstarpēja iespēja doktorantiem tīkloties.
Personīgie faktori	Pašdisciplīna; pašieguldījums; motivācija aizstāvēt.
Laika resursi	Labāks laika menedžments; laiks.
Cita atbilde	Skaidra darba struktūra; disertācijas pētījumam vajadzētu būt sasaistē ar kādu akadēmijas pētniecības procesu; pastāvīga studiju/darba vieta LKA; kvalitatīvākas bibliotēkas.

Galvenie šķēršļi doktora studiju programmas apguves un plānotā disertācijas izstrādes progresā sasniegšanai (n)

Laika trūkums darba dēļ	15
Laika trūkums ģimenes apstākļu vai citu privāta rakstura iemeslu dēļ	6
Grūtības piekļūt teorētiskajiem avotiem	1
Finansiālā atbalsta trūkums zinātnisko rakstu publicēšanai/dalībai konferencēs	5
Zināšanu trūkums	7
Motivācijas trūkums	4
Atbalsta trūkums no promocijas darba vadītāja	0
Šķēršļu nebija	3
Grūti pateikt	0
Cita atbilde	2

n=17

*Vairāku atbilžu jautājums, atbilžu kopskaits pārsniedz n

Citas atbildes:

Gatavošanās lekcijām, lekciju vadīšana, studentu akadēmisko darbu vadīšana

Finansiāla atbalsta trūkums promocijas darba veidošanai

**Kādos izdevumos respondenti publicējuši zinātniskos rakstus
iepriekšējā studiju gadā (n)**

Zinātniskos žurnālos, kuru raksti iekļauti starptautiskās datu bāzēs (Thomson Reuters Web of Science, SCOPUS)	2
Culture Crossroads	1
Krustpunkti: kultūras un mākslas pētījumi	1
Zinātniskais žurnāls "Mākslas Vēsture un Teorija"	0
Mūzikas akadēmijas raksti	0
Konferenču pilna teksta rakstu krājumā	0
Rezenzētu konferenču tēžu krājumā	1
Citos anonīmi recenzētos žurnālos	1
Grūti pateikt	13

n=17

*Vairāku atbilžu jautājums, atbilžu kopskaits pārsniedz n

**Cik zinātniskās konferencēs respondenti
 piedalījušies (ar mutisku ziņojumu vai stenda
 referātu) iepriekšējā studiju gadā (n)**

Vairāk kā trīs konferencēs	0
Trīs konferencēs	1
Divās konferencēs	6
Vienā konferencē	7
Nevienā	3
n=17	

Vai respondenti iepriekšējā studiju gadā ir piedalījušies kādā zinātniskajā seminārā (vasaras skolā, darbseminārā vai līdzīgā zinātniskajā pasākumā) (n)

Jā	9
Nē	7
Grūti pateikt	1
n=17	

**Vai respondenti iepriekšējā studiju gadā ir izmantojuši
pētniekiem vai studentiem pieejamās mobilitātes
iespējas (n)**

Jā	1
Nē	16
n=17	

**Cik vidēji akadēmiskās stundas mēnesī respondents veltījis
pedagoģiskajam darbam iepriekšējā studiju gadā (n)**

Vairāk kā 40 akadēmiskās stundas	3
21-40 akadēmiskās stundas	2
9-20 akadēmiskās stundas	3
4-8 akadēmiskās stundas	0
Mazāk kā 4 akadēmiskās stundas	1
Nevadīju lekcijas un pētnieciskos darbus	8
Grūti pateikt	0
n=17	

Kādos zinātniskos projektos respondenti piedalījušies iepriekšējā studiju gadā (n)

Valsts vai pašvaldību iestādes finansētā pētījumu projektā	2
Eiropas Savienības Struktūrfondu finansētā pētījumu projektā	0
Apvārsnis 2020 finansētā pētījumu projektā	0
Jūsu augstskolas finansētā pētījumu projektā	0
Citas starptautiskas programmas pētījumu projektā	2
Latvijas Zinātnes padomes finansētā projektā	1
Ietvarprogrammas projektā	0
Tirgus orientētā vai lietišķā (pasūtījuma) pētījumā	0
Nepiedalījos pētījumu projektā	13
Grūti pateikt	1

n=17

*Vairāku atbilžu jautājums, atbilžu kopskaits pārsniedz n.